



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

COMMISSIONE 2<sup>a</sup> - BILANCIO E RISORSE ECONOMICO-FINANZIARIE, SERVIZI PUBBLICI LOCALI, TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E SOCIETÀ PARTECIPATE, PATRIMONIO E DEMANIO, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE, PARTECIPAZIONE E TRASPARENZA, SERVIZI DEMOGRAFICI

---ooOoo---

## VERBALE DELLA SEDUTA DEL 1 FEBBRAIO 2022 CONVOCATA ORE 14.30

### Ordine del Giorno:

- 1) **Approvazione verbali sedute precedenti;**
- 2) **Approvazione del Regolamento di disciplina dell'Imposta Municipale Propria (IMU);**
- 3) **Imposta Municipale Propria (IMU) – Approvazione aliquote anno 2022;**
- 4) **Modifiche al Regolamento di istituzione di disciplina del canone di concessione per l'occupazione delle aree destinate a mercati approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 19/03/2021 – Approvazione;**
- 5) **Modifiche al Regolamento di istituzione e di disciplina del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 19/03/2021 – Approvazione;**
- 6) **Varie ed eventuali.**

La seduta si svolge in modalità telematica

Sono presenti i consiglieri:

Nives Spattini, Cesare Bassani, Marco Barilli, Mauro Lancioni, Giovanni Montesarchio (in sostituzione di Elisa Serponi), Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci.

Presiede Nives Spattini.

Sono presenti i giornalisti Claudio Laudanna e Claudia Cella.

Intervengono il dott. Massimiliano Germiniasi, il dipendente Massimiliano Redi e il dipendente Paolo Paita.

Svolge le funzioni di Segretario Monica Moscatelli.

La Presidente Spattini apre la seduta iniziando dal punto 2 dal punto 3 dell'ODG, essendo argomenti già trattati insieme nella precedente seduta. Chiede al dott. Germiniasi se ha integrazioni da apportare in merito all'argomento già esposto dalla dipendente Giannarelli nella seduta precedente.

Il dott. Germiniasi risponde che non ha integrazioni da esporre si tratta di un mero recepimento di modifiche normative.

Prende la parola la consigliera Andreazzoli ricordando che nella scorsa seduta la dipendente Giannarelli aveva spiegato, in merito alle modifiche dell'IMU, che la variazione più importante riguarda i beni merce. La consigliera aveva chiesto nella scorsa seduta se sarebbe stato possibile quantificare l'incidenza di tale variazione sul bilancio del Comune.

Il dott. Germiniasi risponde che non vi sono variazioni nelle aliquote. Ci sono solo 3 variazioni che sono state imposte dalla Legge di Bilancio nazionale e riguardano: le abitazioni degli anziani, i beni merce e la dimora del nucleo familiare. Quest'ultima variazione sarà difficile da applicare in modo retroattivo. E' stato aggiunto "o in comuni diversi" prima la normativa limitava al solo territorio comunale. Produce effetto dal 2022. Si è in attesa di una pronuncia della Corte Costituzionale. Il



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

*COMMISSIONE 2<sup>a</sup> - BILANCIO E RISORSE ECONOMICO-FINANZIARIE, SERVIZI PUBBLICI LOCALI, TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E SOCIETÀ PARTECIPATE, PATRIMONIO E DEMANIO, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE, PARTECIPAZIONE E TRASPARENZA, SERVIZI DEMOGRAFICI*

---ooOoo---

dott. Germiniasi non esclude la possibilità di eventuali ristori per mancato gettito. Nel bilancio gli stanziamenti previsti sono uguali a quelli dello scorso anno.

La consigliera Andreazzoli interviene dicendo che il fatto che bilancio non soffra per eventuali riduzioni è già una buona notizia. Chiede delucidazioni in merito ai beni merce in particolare chiede se il termine relativo alle comunicazioni da parte delle imprese costruttrici sia dettato dal nostro Regolamento oppure sia previsto dalla normativa nazionale.

Il dott. Germiniasi risponde che è il nostro Regolamento a prevedere un modello che le aziende devono compilare e presentare al Comune. Sottolinea che l'esenzione riguarda l'anno 2022.

Il consigliere Bassani interviene chiedendo se eventuali contenziosi relativi alla dimora del nucleo familiare riguardano il fatto che la coppia sia separata.

Il dott. Germiniasi risponde che la scelta non può essere fatta in base alla rendita. Il potenziale contenzioso può riguardare l'immobile sul quale si richiede l'esenzione e cita come esempio se un nucleo avesse un'unità immobiliare a Forte dei Marmi ed una a Comano è evidente che i due immobili hanno rendite nettamente diverse.

Prende la parola il consigliere Vannucci per chiedere delucidazioni in merito ai beni merce. Ricorda che la dipendente Giannarelli nella scorsa seduta aveva detto che se i beni merce non erano stati inseriti come tali negli anni passati quest'anno non potevano più essere dichiarati tali.

Il dott. Germiniasi legge il comma 9 del Regolamento.

Il consigliere Vannucci rimarca che nella scorsa seduta era stato detto dalla dipendente Giannarelli che tra i requisiti vi era che il bene merce doveva essere stato dichiarato prima e pertanto in corso di quest'anno non si poteva presentare la domanda. Quindi chiede di poter chiarire tale punto.

Il dott. Germiniasi risponde che la modifica è relativa all'anno 2022.

La consigliera Andreazzoli chiede se il requisito richiesto relativo al fatto che i beni merce dovessero essere stati comunicati in modo preventivo è imposto da un Regolamento Comunale oppure da una Legge nazionale. Nell'ipotesi in cui sia un requisito imposto dal Regolamento Comunale richiede di porre attenzione in quanto c'è una notevole differenza se la comunicazione riguardasse solo i beni dell'anno 2022 oppure fosse relativa anche agli anni precedenti.

La Presidente Spattini comunica che già da qualche minuto ha preso parte alla Commissione anche la consigliera Crudeli.

La consigliera Andreazzoli sottolinea che se sono previsti dei ristori nazionali vi è una normativa nazionale.

La Presidente chiede di votare le due delibere di cui ai punti 2 e 3 dell'ODG.

Interviene il consigliere Vannucci dicendo che tali delibere non si possono votare in quanto sono emerse delle contraddizioni che necessitano di chiarimenti. Sottolinea infatti che se l'interpretazione fosse più restrittiva andrebbe ad incidere meno sul bilancio se invece l'interpretazione fosse più ampia inciderebbe maggiormente sul bilancio. Sottolinea che per poter licenziare tale provvedimento è necessario capire l'interpretazione.

Prende la parola il dott. Germiniasi dicendo che è stato chiamato un dipendente del Settore Entrate per chiarire tale punto.



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

*COMMISSIONE 2^ - BILANCIO E RISORSE ECONOMICO-FINANZIARIE, SERVIZI PUBBLICI LOCALI, TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E SOCIETÀ PARTECIPATE, PATRIMONIO E DEMANIO, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE, PARTECIPAZIONE E TRASPARENZA, SERVIZI DEMOGRAFICI*

---ooOoo---

La Presidente Spattini in attesa dell'intervento da parte del dipendente passa ai punti 4 e 5 dell'ODG. Precisa che per eventuali chiarimenti in merito a tali punti risponderà il dipendente Redi che ha già esposto l'argomento nell'ultima seduta.

Interviene la consigliera Andreazzoli chiedendo le differenze e le modifiche dei nuovi canoni.

Prende la parola il dipendente Redi dicendo che le principali modifiche derivano da alcuni aggiustamenti dettati dall'esperienza maturata su alcuni canoni. Ci sono degli aggiustamenti tecnici per i passi carrabili e c'è un ravvedimento oneroso per i pagamenti avvenuti in ritardo. Per quest'ultimo punto è stato previsto uno scaglionamento secondo i ritardi. Un altro punto riguarda l'abusivismo delle affissioni.

La consigliera Andreazzoli chiede se questi nuovi coefficienti generano per il bilancio delle riduzioni degli incrementi oppure non apportano variazioni.

Risponde il dipendente Redi dicendo che c'è una riduzione di alcune tariffe. Dall'esperienza passata si è visto che alcuni coefficienti erano ancorati al vecchio sistema. Precisa che attualmente le tariffe sono previste per fattispecie. Alcuni coefficienti erano troppo rigidi. Si è mantenuto ciò che riguarda alcune agevolazioni e maggiore elasticità. Le altre sono modifiche tecniche.

La consigliera Andreazzoli interviene dicendo che gli aspetti tecnici li conoscono gli uffici ma chiede ai fini del bilancio quali siano le modifiche che lo stesso subirà.

Il dipendente Redi risponde che non ci sono modifiche sul bilancio si tratta di modifiche che apportano maggiore elasticità.

Il dott. Germiniasi prende la parola per introdurre il dipendente Paita chiamato per provvedere ai chiarimenti in merito ai punti 2 e 3 dell'ODG. Ricapitola dicendo che fino al 31 marzo c'è l'esenzione per le attività legata all'emergenza Covid. Precisa che tra le nuove esenzioni vi è quella dei beni merce e chiede al dipendente Paita di spiegare tale punto a fronte della richiesta del consigliere Vannucci.

Il dipendente Paita spiega che la ditta costruttrice che chiede l'esenzione deve fare denuncia di variazione. Precisa che di anno in anno a livello centrale tali beni vengono trattati in modo differente però precisa che il Comune possiede una banca dati relativa alle dichiarazioni di tali beni. La ditta che nel 2022 ha nuovi beni merce lo deve dichiarare.

La consigliera Andreazzoli prende la parola dicendo che la questione è chiara per quanto riguarda quelle imprese che hanno finito di costruire nel 2021 e presenteranno la dichiarazione quest'anno. Precisa però che la questione che lei e il consigliere Vannucci non hanno ben chiara è che se un'impresa costruttrice non ha dichiarato né nell'anno 2020 né nell'anno 2021 il bene merce e quest'anno presenta la dichiarazione, può usufruire dell'esenzione?

Il dipendente Paita risponde affermativamente dicendo che fino al 30 giugno le domande verranno accettate. Se ci sono domande tardive verranno accolte, ma ovviamente il beneficio varrà solo per l'anno 2022.

Il consigliere Vannucci rimarca che ora il punto è stato chiarito e chiede se tale esenzione è estesa anche se un immobile fosse ad esempio del 2018.

Il dipendente Paita risponde che la dichiarazione presentata nel 2022 per un bene del 2018 non usufruirà del beneficio.



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

COMMISSIONE 2<sup>a</sup> - BILANCIO E RISORSE ECONOMICO-FINANZIARIE, SERVIZI PUBBLICI LOCALI, TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E SOCIETÀ PARTECIPATE, PATRIMONIO E DEMANIO, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE, PARTECIPAZIONE E TRASPARENZA, SERVIZI DEMOGRAFICI

---ooOoo---

Il consigliere Lancioni interviene dicendo che il Regolamento ricalca la Legge nazionale.

Il dipendente Paita dichiara che entro il 30 giugno si può dichiarare al limite l'anno 2021.

Il consigliere Lancioni rimarca che il Comune non può cambiare una normativa nazionale.

La consigliera Andreazzoli sottolinea che è d'accordo anche lei sul fatto che indietro negli anni non si possa andare. Ora è chiaro che non avendo comunicato ad esempio nel 2018 il bene merite oggi non si possono chiedere agevolazioni. Precisa che l'intervento del dipendente Paita è stato utile e ha sciolto i dubbi in merito alla questione. Precisa che bisogna tener conto anche degli immobili invenduti degli anni passati.

La Presidente mette ai voti il punto 2 **Approvazione del Regolamento di disciplina dell'Imposta Municipale Propria (IMU):**

Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Marco Barilli, Mauro Lancioni, Giovanni Montesarchio); Astenuti 3 (Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci); Contrari nessuno.

La Presidente mette ai voti il punto 3 **Imposta Municipale Propria (IMU) – Approvazione aliquote anno 2022:**

Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Marco Barilli, Mauro Lancioni, Giovanni Montesarchio); Astenuti 3 (Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci); Contrari nessuno.

La Presidente mette ai voti il punto 4 **Modifiche al Regolamento di istituzione di disciplina del canone di concessione per l'occupazione delle aree destinate a mercati approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 19/03/2021 – Approvazione:**

Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Marco Barilli, Mauro Lancioni, Giovanni Montesarchio); Astenuti 3 (Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci); Contrari nessuno.

La Presidente mette ai voti il punto 5 **Modifiche al Regolamento di istituzione e di disciplina del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 19/03/2021 – Approvazione:**

Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Marco Barilli, Mauro Lancioni, Giovanni Montesarchio); Astenuti 3 (Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci); Contrari nessuno.

La Presidente ringrazia il dott. Germiniasi, il dipendente Redi e il dipendente Paita e li congeda.

La Presidente passa alla votazione dei verbali che sono stati inoltrati via email dalla segretaria.

Il consigliere Vannucci dichiara che essendo verbali di molti mesi fa diventa difficile ricostruire gli interventi nonostante li abbia letti tutti e abbia riscontrato delle imprecisioni li approva tutti ma richiede la puntualità della stesura dei verbali.

Prende la parola la consigliera Andreazzoli precisando che concorda con quanto appena detto dal consigliere Vannucci e richiede, come già richiesto anche nel passato, che vengano redatti i verbali in tempi utili e che nel più breve tempo possibile tutti i verbali dell'anno 2021 siano redatti. Precisa che per l'anno 2022 chiede che i verbali vengano approvati nella seduta successiva.



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

*COMMISSIONE 2^ - BILANCIO E RISORSE ECONOMICO-FINANZIARIE, SERVIZI PUBBLICI LOCALI, TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E SOCIETÀ PARTECIPATE, PATRIMONIO E DEMANIO, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE, PARTECIPAZIONE E TRASPARENZA, SERVIZI DEMOGRAFICI*

---ooOoo---

La Presidente Spattini sottolinea che tale questione è già stata discussa con gli interessati e nel più breve tempo possibile verranno conclusi tutti i verbali. Ringrazia tutti i consiglieri.

La Presidente mette ai voti i seguenti verbali:

Verbale del 29.01.2021: Favorevoli 4 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 4 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi, Giuseppina Andreazzoli);

Verbale del 04.03.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 05.03.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 09.03.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 10.03.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale dell'11.03.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 12.03.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 09.04.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 13.04.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 16.04.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale dell'08.06.2021: Favorevoli 4 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Andrea Vannucci) Astenuti 4 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi, Roberta Crudeli);

Verbale del 18.06.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Marco Barilli, Mauro Lancioni, Elisa Serponi);



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

*COMMISSIONE 2^ - BILANCIO E RISORSE ECONOMICO-FINANZIARIE, SERVIZI PUBBLICI LOCALI, TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E SOCIETÀ PARTECIPATE, PATRIMONIO E DEMANIO, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE, PARTECIPAZIONE E TRASPARENZA, SERVIZI DEMOGRAFICI*

---ooOoo---

Verbale del 25.06.2021: Favorevoli 6 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Marco Barilli, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 2 perché non presenti (Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

Verbale del 24.08.2021: Favorevoli 5 (Nives Spattini, Elisa Serponi, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 3 perché non presenti (Cesare Bassani, Marco Barilli, Mauro Lancioni);

Verbale del 28.09.2021: Favorevoli 6 (Nives Spattini, Cesare Bassani, Marco Barilli, Giuseppina Andreazzoli, Roberta Crudeli, Andrea Vannucci) Astenuti 2 perché non presenti (Mauro Lancioni, Elisa Serponi);

La consigliera Andreazzoli chiede di convocare una seduta della Commissione per il bilancio, visto che lo stesso è già stato depositato. Precisa che come sempre la Commissione di fatto non ha avuto la possibilità di consigliare la Giunta su alcun tipo di intervento. E' dispiaciuta che il ruolo della Commissione sia stato svilito.

La Presidente afferma che avrebbe comunicato ora che la Commissione sarebbe stata nuovamente convocata per venerdì 4 febbraio e all'ordine del giorno ci sarà il bilancio pertanto precisa che la Commissione si riunirà venerdì, non sa ancora con precisione l'orario ma verrà convocata il prima possibile.

Non vi sono ulteriori argomenti da discutere, pertanto la seduta termina alle ore 15.29.

Il Segretario verbalizzante

f.to Monica Moscatelli

f.to La Presidente della Commissione 2^

Nives Spattini

*I documenti pubblicati sono copie conformi dell'originale posto agli atti in considerazione che gli atti saranno prodotti con sistemi informatici automatizzati, ai sensi del Comma 87 dell'art. 1 della Legge n. 549 del 1995 nonchè dei commi 1 e 2 dell'art. 3 del decreto legislativo n. 39 del 1993, la firma autografa verrà sostituita dell'indicazione a stampa del soggetto responsabile.*