



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile
Commissione consiliare 3^a
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18.10.2021 CONVOCATA ALLE ORE 12.00

O.D.G.:

- 1. Avviso pubblico per l'affidamento in concessione ed uso dell'impianto sportivo 'Centro Isoppi';**
- 2. Approvazione verbali;**
- 3. Varie ed eventuali.**

Sono presenti i Consiglieri: Stefano Dell'Amico, Cesare Bassani in sostituzione di Marco Barilli, Tiziana Guerra, Anna Maria Piombino, Nives Spattini, Gianenrico Spediacci, Massimiliano Bernardi.

Sono assenti i Consiglieri: Cristiano Bottici.

Presiede la seduta: il Presidente della Commissione Stefano Dell'Amico.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante: Chiara Masetti.

Accertata la presenza del numero legale, alle ore 12:10 il presidente Dell'Amico dichiara aperta la seduta. Introduce il punto 1 dell'O.d.G. "Avviso pubblico per l'affidamento in concessione ed uso dell'impianto sportivo 'Centro Isoppi'" ricordando che la riunione odierna, che vede la presenza dei soli Consiglieri, ha lo scopo di mettere insieme qualche considerazione e raccogliere le osservazioni dei commissari, mentre alla riunione successiva saranno chiamati anche i tecnici.

Prende la parola per primo il consigliere Bernardi con una considerazione politica e tecnica insieme: considerato che quasi tutte le convezioni per la gestione degli impianti sportivi sono ormai scadute, chiede come mai l'Amministrazione parta proprio dal rinnovare questa che è scaduta solo da un anno, mentre ce ne sono altre scadute anche da 7-8 anni che verosimilmente riguardano impianti con maggiori criticità strutturali e maggiore bisogno di adeguamenti.

Il presidente Dell'Amico ricorda che nella riunione precedente era stato detto che poiché nel costruire il bando gli uffici avevano seguito l'indirizzo dato dal Regolamento, lo stesso schema avrebbe potuto essere facilmente adattato a tutte le altre situazioni.

Alle ore 12:15 il presidente Dell'Amico sospende brevemente i lavori della Commissione per consentire i controlli sul possesso della Certificazione verde COVID-19 divenuti obbligatori dallo scorso 15 ottobre. Viene controllato il 100% dei consiglieri presenti (7 su 7).

Quindi la riunione riprende con l'intervento del consigliere Spediacci che espone le seguenti osservazioni:

- rispetto all'art. 16 "Sopralluogo", reputa un errore l'assenza dell'obbligo di sopralluogo per partecipare alla procedura di affidamento: ritiene giusto che il sopralluogo sia vincolante;
- rispetto al paragrafo 3.5 "Corrispettivo per la gestione del servizio", lettera d) che prevede la sub-locazione, chiede chiarimenti sulla gestione della stessa e sulle responsabilità: chiede di sapere cosa succederebbe in caso di fallimento del sub-locatario e se sia previsto che il Comune subentri;

- afferma di non avere letto fra i requisiti quello dell'esperienza nella gestione di strutture pubbliche sportive, mentre in passato aveva visto contratti che prevedevano il possesso di almeno 2-3 anni di esperienza;

- ritiene che, a fronte di una durata della concessione che può arrivare a 25 anni, il concessionario debba poter fare quei lavori che richiedono di possedere la certificazione OS1, mentre il bando in esame non lo prevede e non prevede neppure il ricorso all'avvalimento.

Rispetto al tema della sub-locazione, il presidente Dell'Amico osserva che riguarda esclusivamente i locali adibiti a bar e ristoro. Rispetto al requisito dell'esperienza, Dell'Amico fa presente che gli sembra di avere letto un riferimento in proposito.

Interviene il consigliere Bernardi osservando che in effetti, così come per i beni storici, anche nel caso degli impianti sportivi per fare i lavori è necessario possedere le certificazioni. Aggiunge che, dovendo intervenire su una struttura pubblica, è bene che sia il Comune a fare il progetto delle opere da realizzare e metterlo a gara, in modo da conoscere l'importo dei lavori; inoltre in tal modo il progetto non è più "interpretabile" e non può accadere che in fase di esecuzione si faccia più di quanto previsto.

Prende la parola il consigliere Spediacci ricordando l'osservazione fatta la volta precedente dal dirigente Giorgi: che mantenendo la progettazione all'interno del Comune sarebbe stata tolta "la creatività della gente".

Il presidente Dell'Amico osserva che la progettazione interna potrebbe togliere il lavoro a un professionista esterno particolarmente illuminato.

Bernardi osserva che mentre gli spogliatoi e il bar sono uguali un pò per tutti gli impianti, ciò che fa la differenza è il piano di calpestio sotto i tendoni, che deve essere adatto agli sport che in quella data struttura si praticano, nel caso del "Centro Isoppi": rotellistica, calcetto e pallavolo.

Dell'Amico osserva che fra i professionisti esterni ci potrebbe essere chi conosce un materiale che si adatta ai tre diversi tipi di sport.

Bernardi ricorda che il vecchio progetto, di 9 anni fa, era stato redatto dai tecnici comunali.

Quindi Dell'Amico invita a intervenire la consigliera Guerra, che ha approfondito l'esame dell'Avviso.

La consigliera Guerra, in riferimento all'art. 6 "Criteri di valutazione" e al primo criterio "Curriculum e qualità del progetto di gestione dell'impianto sportivo", ritiene che vada chiarito cosa si intende per "Discipline Sportive Associate", tipologia che compare nell'elenco dei tipi di associazione/società alla lettera A del paragrafo 6.1, fra gli elementi di valutazione quantitativi.

Il presidente Dell'Amico porta l'attenzione sull'aspetto dei 25 anni come durata massima della concessione: fa presente che l'affidamento è legato al ribasso sia sulla somma da corrispondere annualmente sia sulla durata della concessione, per cui ad esempio chi chiede la somma di 10.000 euro annui per una durata di 10 anni è favorito rispetto a chi chiede 15.000 all'anno per 25 anni. Chiede quindi se la Commissione è d'accordo a mantenere la durata massima di 25 anni.

Il consigliere Spediacci è d'accordo, ma propone di introdurre delle soglie di spesa in modo che chi si impegna per una somma maggiore mantenga la concessione più a lungo, in base all'importo della spesa preventivata.

A questo punto il presidente Dell'Amico presenta le proprie osservazioni. Comunica di avere due richieste da fare: la prima, che venga chiarita da subito la composizione della Commissione che valuterà le offerte, indicando già nel bando il numero dei membri e la loro qualifica; la seconda, in riferimento al paragrafo 3.4 "descrizione della concessione", lettera g) che tratta delle spese di manutenzione, è la richiesta di considerare come spese di manutenzione anche quelle per lavori sulle strutture: a tal fine propone di specificare caso per caso, a seconda dello sport che sarà svolto, che "si considera manutenzione ordinaria anche.....".

Prosegue segnalando che all'art. 7 "Soglia di sbarramento al punteggio tecnico", la soglia minima di sbarramento indicata alla fine del primo periodo è quantificata erroneamente in "30 punti" mentre dovrebbe essere "45 punti": infatti l'Avviso dice che la soglia si colloca a metà del punteggio dato dalla somma dei criteri 1) e 2), ovvero a metà di $60+30=90$ punti e cioè a 45 punti.

Inoltre segnala che all'Art. 4 "Condizioni di partecipazione", paragrafo 4.1.3 dove si parla dei requisiti che i soggetti partecipanti devono possedere, sono presenti nel testo alcune doppie negazioni che in italiano danno un senso opposto a quello voluto e pertanto necessitano di un'attenta correzione. Gli altri Commissari sono d'accordo con il Presidente.

Infine Dell'Amico riferisce di essere in attesa delle osservazioni promesse dal consigliere Bottici che oggi non ha potuto partecipare, impegnandosi a girarle alla Commissione non appena le avrà ricevute.

Interviene il consigliere Spediacci osservando che sarebbe opportuno ricevere le risposte del Dirigente prima della prossima riunione della Commissione.

Il presidente Dell'Amico è d'accordo, perciò si impegna a mettere per scritto tutte le osservazioni di oggi, a partire dai propri appunti, e inviarle al Dirigente Giorgi dopo averle fatte controllare ai Commissari.

Seduta terminata alle ore 12:52.

La Segretaria verbalizzante

F.to Chiara Masetti

Il Presidente della Commissione 3[^]

F.to Stefano Dell'Amico