



**COMUNE DI CARRARA**

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DATTILOGRAFICO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL**

**21 DICEMBRE 2020**

**COMUNE DI CARRARA**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Buonasera a tutti.

Il Segretario è collegato ed è in linea, se è d'accordo direi che intanto possiamo procedere con l'appello, se lui è d'accordo chiamo io, oppure se vuole può chiamare direttamente lui.

**Segretario Generale dottor Petrucciani**

È meglio che chiami io, anche perché bisogna che accendano il video, perché devo vederli e sentirli.

*Il Segretario Generale procede all'appello nominale.*

<b>Sindaco</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Presidente</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
De Pasquale Francesco		Presente	Palma Michele	Presente	
<b>Consiglieri</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Raggi Daniele	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Montesarchio Giovanni	Presente	
Vannucci Andrea	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Bertocchi Barbara		Assente	Lapucci Lorenzo	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Baratini Luca	Presente	
Bottici Cristiano	Presente		Paita Marzia		Assente
Del Nero Daniele	Presente		Spattini Nives		Assente
Raffo Daria	Presente		Crudeli Roberta	Presente	
Serponi Elisa	Presente		Guerra Tiziana	Presente	
Rossi Francesca		Assente	Benedini Dante	Presente	
Baratini Franco	Presente		Bernardi Massimiliano	Presente	
Guadagni Gabriele		Assente			
<b>T O T A L I</b>					
<b>P R E S E N T I</b>	<b>20</b>		<b>A S S E N T I</b>		<b>05</b>

<b>Assessori</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assessori</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Bruschi Maurizio			Raggi Andrea		
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio	Presente	
Forti Federica			Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah					
<b>T O T A L I</b>					
<b>P R E S E N T I</b>	<b>02</b>		<b>A S S E N T I</b>		<b>05</b>

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Bene 20 presenti quindi c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

Nominiamo 3 scrutatori, il consigliere Raggi, il consigliere Montesarchio e il consigliere Vannucci.

**SCRUTATORI: RAGGI; MONTESARCHIO, VANNUCCI**

**SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

**PUNTO N. 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

**PUNTO N. 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

**PUNTO N.3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

**PUNTO N.4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, PRECEDENTEMENTE PRESENTATE.**

**PUNTO N.5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

**PUNTO N.6 ODG – RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020/2022 N. 7 ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N. 272 DEL 10.11.2020.**

**PUNTO N.7 ODG – RICONOSCIMENTO EX ART. 194 DEL D.LGS. 267/2000 DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 82/2020.**

**PUNTO N.8 ODG – CRITERI GENERALI PER L'AGGIORNAMENTO DEL PIANO TRIENNALE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (P.T.P.C.T.) 2021-2023.**

**PUNTO N.9 ODG – APPROVAZIONE RISORSE FINANZIARIE AI GRUPPI CONSILIARI ANNO 2020 - PROVVEDIMENTI.**

**PUNTO N.1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Comunicazioni da parte mia, devo soltanto ricordare a chi non avesse ancora provveduto, che è vero come facevano notare alcuni che per alcune professioni la scadenza per la dichiarazione dei redditi era stata prorogata anche a causa dell'emergenza Covid al 10 dicembre, però chi ancora non avesse provveduto, fermo restando che c'è stato poco tempo, però invito a presentare i dati per la trasparenza che devono essere pubblicati entro la fine dell'anno.

Le mie comunicazioni terminano qui.

**PUNTO N. 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chiedo se ci sono comunicazioni da parte del Sindaco.

**ENTRA LA CONSIGLIERA SPATTINI (21)**

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Colgo l'occasione per fare un aggiornamento sull'epidemia, ad oggi i guariti sono 1948, quindi abbiamo una situazione indubbiamente di miglioramento, anche se poi i dati che andrò a comunicare insomma effettivamente lasciano ancora dei margini di preoccupazione.

Le persone ad oggi in isolamento sono 217, se considerate che abbiamo raggiunto un picco di 842 persone insomma questo ci comincia un attimino a far respirare ecco.

I ricoveri sono 17 e durante il picco sono stati più del doppio 36.

In Residenze Alberghiere abbiamo 6 persone mentre avevamo raggiunto un massimo di 24 persone.

Se consideriamo che il picco noi l'abbiamo raggiunto intorno al 24 novembre, questi dati indubbiamente ci fanno un pochino più stare tranquilli, se non fosse che abbiamo un elevato numero di deceduti.

Non dimentichiamoci che al 1 di settembre, quindi nella prima ondata, i deceduti erano 21, oggi siamo a quota 50. Quindi significa che in molti meno mesi abbiamo un numero di deceduti superiore, e quindi la preoccupazione è ancora alta, e quindi colgo l'occasione per invitare tutti per le prossime festività alla massima attenzione, non solo per quanto riguarda noi componenti del Consiglio Comunale ma estendere proprio questa preoccupazione insomma a tutti quanti, perché purtroppo l'emergenza non è ancora superata ecco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Chiedo scusa mi sono dimenticato di fare una piccola precisazione.

Anche oggi in Conferenza Zonale abbiamo evidenziato il fatto che questi sono i dati ufficiali che diciamo sono rappresentanti dal sistema informatico, però sappiamo che c'è tutta una certa mole di dati, non sappiamo quantificarla, che diciamo non rientrano ancora nell'ufficialità. Quindi quelli che ho dato sono i dati ufficiali, in più c'è da aggiungere ancora una certa quota che purtroppo ad oggi nel sistema non sono presenti, non per colpa nostra, purtroppo questa è una discrasia che già dalla prima fase della pandemia è evidenziata dai sistemi informatici. Ecco questo per dare il quadro nel suo complesso ecco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

**PUNTO N.3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chiedo se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Nessuna comunicazione.

Quindi procediamo con i prossimi punti all'ordine del giorno.

**PUNTO N.4 ODG-INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, PRECEDENTEMENTE PRESENTATE.**

**PUNTO N. 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi procediamo con il punto quattro e cinque dell'ordine del giorno, ci sono interrogazioni, interpellanze, mozioni e ordine del giorno.

Non ci sono pervenute interrogazioni scritte per questo Consiglio Comunale, o meglio ci è pervenuta un'interrogazione scritta dal consigliere Spediacci, quindi avente oggetto: "Asfaltatura e abbattimento Pini a Marina di Carrara".

Quindi chiedo al consigliere Spediacci se vuole illustrarla prego.

**Prima Interrogazione**

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Grazie Presidente.

Signor Sindaco ci vediamo costretti a tornare sul tema delle asfaltature stradali.

Dalla metà di luglio un ampio tratto di via Genova, uno di via Nazario Sauro e uno del viale XX Settembre sono chiusi al traffico e transennati in modo inverosimile, senza nessuna conformità rispetto alle norme, con dei tondini di ferro di altezza illegale e senza protezione, come delle lance, che sostengono un improbabile rete di plastica tutta strappata.

Come abbiamo già anticipato nell'interrogazione del 22 di luglio, la bruttura dell'immagine è seconda soltanto alla pericolosità, abbiamo notato che l'amministrazione ancora non si è decisa ad asfaltare quelle strade.

Il 5 di agosto è stato conferito un incarico per oltre 4.000 euro ad un Agronomo per giustificare l'abbattimento dei Pini le cui radici interferiscono sulle strade. La relazione è pervenuta il 22 settembre, e stranamente è stata aggiornata il 17 di novembre. Adesso si procederà all'abbattimento delle piante e successivamente all'asfaltatura delle strade verosimilmente in Primavera.

Ricordiamo che della pericolosità di quelle strade si a più riprese e da più parti segnalato in Consiglio Comunale da più parti, lo stesso Ufficio dei Lavori Pubblici a più riprese ha segnalato urgenza di quelle opere insieme ad altri interventi, per smuovere le acque c'è voluto un grave incidente che ha coinvolto una nostra giovane concittadina, e ciò nonostante dopo sei mesi siamo ancora al palo.

*Signor Sindaco le chiediamo per quale motivo e con quali elementi di sostanza, è stata integrata il 17 di novembre la relazione presentata dall'Agronomo il 22 di settembre?*

*Come ben sappiamo Nausicaa annovera nel proprio organigramma delle professionalità molto qualificate per la gestione del Verde, non sarebbe stato più corretto prima di spendere oltre*

*4.000 euro per incarichi esterni e sprecare quattro mesi di tempo, affidare l'incarico a Nausicaa, che avendo un monitoraggio costante del patrimonio arboreo del nostro Comune l'avrebbe potuto realizzare in tempi molto più celeri e senza sperpero di denaro pubblico?*

*È stata chiesta questa disponibilità a Nausicaa, che ricordiamo è una società in house del Comune di Carrara?*

Ricordiamo che nel corso degli anni tutti gli alberi di Marina, compresi i Pini, sono stati classificati e inventariati da AMIA in collaborazione con l'Università di Pisa, con la certificazione dell'età e dello stato di salute di ogni singola pianta. Ci auguriamo che la perizia dell'Agronoma trovi riscontro in quegli studi, in cui chiediamo una verifica di corrispondenza.

Visto che il Verde pubblico ha bisogno di un'attenzione continua e non occasionale, perché l'amministrazione non ha ancora preso in considerazione l'ipotesi di dotarsi di un Regolamento Comunale per il Verde pubblico, e io dico anche per il Verde pubblico e il privato che molti Comuni hanno già attuato anche se non è obbligatorio per legge?

Si potrebbe agire più rapidamente con una visione di insieme che consentirebbe di procedere speditamente e senza continui rattoppi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Mi sembra che sia materia dell'assessore Raggi.

Se l'assessore vuole rispondere, prego assessore.

**Assessore Andrea Raggi**

Grazie Presidente.

Rispondo ai vari punti della domanda.

Intanto alle motivazioni il consigliere Spediacci ha fatto una puntuale ricostruzione temporale degli avvenimenti, quindi non la sto a rifare io, anche perché giustamente ha ripercorso il fatto che è stato necessario un parere dell'Agronomo, nonostante fosse evidente a tutti che la causa del dissesto era da ricondurre alle radici dei Pini.

Per evitare qualunque tipo di strumentalizzazione ci siamo affidati al parere di un Agronomo, tra parentesi, al Presidente dell'Ordine Provinciale degli Agronomi. Quindi, l'Ufficio ha ritenuto di affidarsi, anche perché l'Ufficio chiaramente ha più volte chiesto a Nausicaa disponibilità per questo tipo di pareri, però Nausicaa non è che ha un Agronomo che di lavoro fa solo l'Agronomo, il Responsabile del Servizio di Gestione del Verde che ha tutto il suo lavoro ordinario, è anche Agronomo e quindi quando c'è ne sono da fare può rilasciare questo tipo di pareri.

È chiaro se ci sono da fare 100 analisi dei Pini, in questo caso il Dottor Menconi che è il Responsabile Gestore del Servizio del Verde, dovrebbe occuparsi solo di quello smettendo di fare il lavoro che fa tutti i giorni.

Anche il Dirigente dell'Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Carrara è un ingegnere ma non è che fa tutti i progetti dell'Ufficio Lavori Pubblici, perché chiaramente ha anche il lavoro di mandare avanti, quindi questo è importante chiarirsi perché se no c'è un po' di confusione, non è che se uno ha il titolo di Agronomo allora rilascia tutti i pareri che fa un Agronomo, perché questa cosa non avviene né con gli architetti né con gli ingegneri né con gli Agronomi.

Quindi, Nausicaa collabora a volte quando l'Ufficio ritiene che riesca a collaborare, e quando invece Nausicaa non riesce a collaborare viene dato un incarico esterno, questo avviene regolarmente e sinceramente non capisco i dubbi del consigliere Spediacci.

Però da questo punto di vista poi invece volevo entrare più nello specifico, perché non è che un attività se viene fatta da un dipendente comunale è un'attività che è gratis, perché comunque il Comune di Carrara quando fa fare un'attività a Nausicaa se non è già prevista nel contratto di servizio gliela deve pagare, infatti anche l'attività di abbattimento e sostituzione delle piante che verrà fatta è affidata a Nausicaa ma è affidata attraverso un affidamento di servizi, che fa parte

del contratto di servizio però costa tanto quanto darla a un'azienda esterna. Quindi da questo punto di vista anche qui insomma spero che sia più chiaro.

Sul Regolamento del Verde sinceramente condivido l'opportunità di avere un Regolamento del Verde, infatti sarebbe stato opportuno averlo da tantissimo tempo, è uno degli altri Regolamenti che non ci sono nel Comune di Carrara perché non sono mai stati fatti nell'arco degli anni, quindi nel rimettere in pari il Comune con tutto quello che non è stato fatto in precedenza, anche questa è una delle tantissime cose da fare. La metteremo in coda alle altre e vedremo di farla, sicuramente non essendo obbligatoria è una cosa che è chiaro che va dietro alle cose che invece sono obbligatorie, e anche quelle sono rimaste indietro.

Spero di aver risposto in maniera esauriente.

#### **ENTRA LA CONSIGLIERA ROSSI (22)**

##### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Raggi.

Intanto voler far notare che si è collegata la consigliera Rossi.

Consigliere Spediacci può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

##### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Posso Presidente?

##### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se vuole integrare la risposta il signor Sindaco naturalmente ha facoltà.

Prego.

##### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie.

Sinceramente volevo contestare l'affermazione del consigliere Spediacci, laddove dice che si è data una consulenza per giustificare l'abbattimento dei Pini, la consulenza non si dà per giustificare l'abbattimento dei Pini ma per verificare lo stato di salute del Pino e lo stato di stabilità del Pino, per verificare se un eventuale diciamo taglio, fresatura insomma delle radici, può comportare il venir meno della stabilità del Pino ecco. Quindi non c'è una finalità all'abbattimento, è una finalità dettata semplicemente dalla verifica della stabilità nelle condizioni legate ai lavori da fare sulla strada.

Questo vorrei che fosse chiaro perché non c'è nessuna intenzione da parte di questa amministrazione ad andare a decimare il patrimonio arboreo del Comune.

Grazie.

##### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Spediacci se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

##### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Allora intanto ricapitoliamo dall'inizio, le domande che ho fatto io sono questi ferri che spuntano e che fino adesso è andata bene che nessuno c'è rimasto infilzato, e che sono 5 mesi che sono in queste condizioni, pur avendolo detto io dal 22 di luglio, li vogliamo sistemare oppure no? O aspettiamo che succeda qualcosa di grave? Mi risponda assessore Raggi su questa cosa, perché non sono in sicurezza.

Seconda questione, questa relazione che è pervenuta il 22 di settembre ed è stata aggiornata il 17 di novembre, cosa dice questo aggiornamento? Le ho fatto una domanda, cosa dice questo aggiornamento? Lei non mi ha risposto, perché è stata aggiornata il 17?

Per quanto riguarda la risposta che mi ha dato, voglio rispondere al Sindaco.

Capisco bene signor Sindaco che non si fa questo per abbattere i Pini, però se non si cercava di abbattere i Pini non si sarebbe fatta neanche questa relazione, la realtà è questa qua, questa relazione è stata fatta perché? Perché eravamo in attesa poi di fare i lavori e bisognava saperlo. Poi dico di più, lo stato di salute dei Pini e l'età dei Pini, abbiamo un elenco, la Nausicaa ha un elenco di tutti i Pini di Marina, ogni Pino ha un pezzettino di metallo attaccato, c'è un numero, e

da questo numero si riesce a capire l'età, lo stato di salute e tutto, non serve fare cose non so eclatanti per questa questione qui, basta andare a vedere.

Per quanto riguarda il discorso Raggi dell'azienda, prima di tutto ammesso che l'azienda, a parte il fatto che nel passato quando è stata fatta qualche perizia per l'abbattimento non mi risulta che sia stato preso niente da AMIA, ma a parte questo allora perché si da dei soldi ad un privato anziché darli alla nostra azienda? Faccio per dire, mi sembra un'assurdità.

Per quanto riguarda il discorso dell'impegno che ha l'Agronomo Menconi, non fa solo l'Agronomo, Menconi è un Agronomo di prima fascia, è uno che ha una collaborazione con l'Università di Pisa.

C'è una situazione di tutte le piante che lui le conosce perché sono state monitorate una ad una, lui ci mette pochissimo a far questa roba qua, non c'è questo impegno queste cose, lui è un Agronomo perché fa l'Agronomo non fa l'operaio del Verde, è uno che ha fatto una battaglia a livello nazionale sul punteruolo rosso, è uno che dai rapporti con l'Università di Pisa, ha capito? Quindi è inutile che stiamo a fare tutti questi ragionamenti, il fatto è questo che siamo andati avanti sei mesi, ci sono voluti quattro mesi per avere una relazione che si poteva avere in poco tempo, e poi dobbiamo aspettare adesso per poi tagliare i Pini e fare quello che dobbiamo fare e ripassare altri mesi, questa è la realtà.

Quindi io per quanto riguarda poi il discorso ultimo del Regolamento del Verde Pubblico, allora caro assessore Raggi lei deve sapere che c'è una bozza di Regolamento nel Comune di Carrara che avevamo come AMIA mandato nel 2014, che poi non è stata fatta da nessuno, quindi basta andarsela un po' anche a guardare, non si può sempre dire ... sono quasi quattro anni che siete qua, non si può sempre dire quello che è successo prima, fatte qualche cosa adesso, mi sono spiegato?

Intanto mandi qualcuno a mettere a posto questi pezzi di ferro acuminati che se ci rimane sopra qualcuno non so cosa può succedere, intanto faccia quello.

Poi quello che gli ho detto ci pensi per bene, perché oltretutto ci sono anche altri lavori che sono stati dati ad altri Agronomi che poi andremo a controllare, andremo a vedere.

Però questa è la situazione, una situazione che dopo sei mesi siamo ancora in queste condizioni.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Interrogazioni scritte non c'è ne sono altre, ma so che c'è un'interrogazione orale della consigliera Crudeli, che quindi se vuole l'ha invito a presentarla.

Prego consigliera Crudeli.

#### **Seconda Interrogazione**

#### **Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Grazie Presidente.

La mia è un'interrogazione che ho già rivolto al Sindaco alcuni mesi fa, e riguarda la sede dell'Anagrafe Comunale nel Distaccamento di Avenza. Da quando è scoppiata la pandemia la sede del Distaccamento di Avenza è stata chiusa, è stata chiusa senza avere una risposta, chiusa a causa Covid. Adesso purtroppo come abbiamo visto tutti la pandemia è ancora in atto e al momento non è stato ancora fatto niente per poterla riaprire.

Io voglio far notare che ad Avenza abitano circa 20.000 persone, che per avere un banale certificato devono recarsi a Marina di Carrara o a Carrara, andando anche a ingrossare le file in un momento dove invece il distanziamento sarebbe auspicabile.

Io volevo sapere se avete pensato in questi mesi a poter riaprire la sede di Avenza, potendo creare ... siccome la sede è abbastanza grande con dei percorsi separati, con dei divisori in plexiglass, non so non devo essere io a dire come va fatta e come va strutturata, però io chiedo che se c'è questa volontà dell'amministrazione, se c'è la volontà politica di riaprire la sede,

perché ormai è quasi un anno, insomma sono 9 mesi che è chiusa, e mi sembra insomma troppo.

Quindi io chiedo se c'è la volontà politica e se la risposta è no volevo sapere la motivazione ecco.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Se vuole rispondere il Sindaco Francesco De Pasquale.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Fondamentalmente la delegazione non è stata riaperta, perché ci sono da superare tutta una serie di problemi legate sia al Personale sia alla realizzazione, all'adeguamento infrastrutturale dell'edificio, quindi è un problema non affrontabile velocemente, un problema importante indubbiamente, è anche vero che la richiesta di certificati non credo, la consigliera intendeva forse riferirsi alle Carte di Identità che sono quelle più frequentemente richieste ecco.

Diciamo che cerchiamo dove è possibile di fare in modo che ci sia sempre meno necessità di recarsi presso gli Uffici Comunali, questa è un'indicazione che vale per tutti i Comuni da questo punto di vista, chiaro che capiamo bene che le difficoltà ci sono, ma non sono così facilmente superabili a breve ecco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Prego consigliera Crudeli può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Non sono soddisfatta perché, cioè io capisco ma l'adeguamento poteva essere fatto, sono passati 9 mesi. Io credo che non ci si sia neanche provato.

Volevo sapere che cosa si vuol fare di questa sede, se il Comune è intenzionato a riapirla oppure la vuole chiudere definitivamente?

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Io torno a ripetere i motivi della chiusura sono legati semplicemente alle difficoltà legate all'epidemia, non c'è nessuna volontà di chiudere la Delegazione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie per la precisazione signor Sindaco.

Ci sono poi due richieste di interrogazione da parte del consigliere Bernardi ed a seguire una della consigliera Andreazzoli.

Ricordo per chi volesse presentare un'interrogazione, anche il consigliere Bottici vuole presentare un'interrogazione? Ok. Quindi dopo la consigliera Andreazzoli c'è il consigliere Bottici.

Prego consigliere Bernardi.

**Terza Interrogazione**

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Buonasera.

Parliamo della "*Convenzione Caritas*".

Tra l'altro ho fatto un articolo sulla stampa in questi giorni.

Premesso che è inammissibile che una pubblica amministrazione dia in affidamento una struttura di sua proprietà ad un Ente del Terzo Settore per fini sociali, e che i bagni e le docce di tale immobile, sostanziali per svolgere l'attività dei soli utenti, prevista anche nell'avviso pubblico tra l'altro queste attività, siano stati lasciati per anni nel degrado più assoluto, pieni di muffa e con le pareti scrostate.

Che il 4 agosto 2020 era scaduta la convenzione relativa alla gestione da parte del Centro Sociale Caritas, ubicato in via Bassa Grande e di proprietà del Comune di Carrara, che dopo quattro mesi occorsi per pubblicare l'avviso pubblico e l'elaborazione della coprogettazione

oggettivamente carente e approssimativa, è stata evidenziata spesso una pessima gestione della struttura da parte dell'assessore al Sociale Anna Galleni.

Che la copia della convenzione è stata firmata il giorno 14 dicembre 2020, in quanto nella stessa data scadevano i 30 giorni utili all'amministrazione per rispondere alla richiesta del sottoscritto di accesso agli atti, altrimenti forse l'assessore Galleni la convenzione se la sarebbe dimenticata, guarda un po' caso faccio una richiesta di accesso agli atti dopo che qualche mese prima ne avevamo parlato in Consiglio Comunale, e mi viene data firmata la convenzione il giorno stesso che mi viene concessa la documentazione, dopo 30 giorni complimenti.

Andiamo avanti, nella convenzione si legge e si puntualizza quanto segue, all'articolo dove si parla degli oneri a carico dell'associazione, viene riportato che l'associazione firmataria ritiene idonei i locali oggetto del comodato, ma subito dopo viene precisato *“salvo quanto viene specificato in ordine ai bagni e alle docce”*.

Al punto 6.1. Lettera B, nel quale si concede in comodato gratuito tutta la struttura distinta al Catasto Foglio 95 Particella 258 Sub 2, a differenza della precedente convenzione del 2011, non vengono elencati altri servizi compresi nel primo piano dell'immobile, per esempio le due camere alloggio e il mini appartamento adibito ad alloggio del custode, come se quella parte non fosse compresa nella gestione da parte dell'associazione.

Nella vecchia convenzione venivano definite le finalità della gestione previste nel progetto elaborato dall'amministrazione, mentre nello schema di coprogettazione non si è stati in grado di inserire la risultanza del progetto elaborato in questi lunghi mesi, che tra l'altro era obbligo di legge.

Considerato che la convenzione è stata firmata, e ha di fatto consentito di sottolineare le molte violazioni effettuate dall'Amministrazione Comunale, la più grave delle quali di non aver effettuato la manutenzione dovuta prevista dall'art. 4, i bagni e le docce sono in condizioni vergognose.

*Chiede spiegazioni relative allo stato di semi-degrado dei bagni e delle docce, e quali sono le motivazioni per aver disatteso di effettuare la manutenzione corrente, le riparazioni agli intonaci, i pavimenti, rivestimenti, e tinteggiature interne e esterne dei bagni e delle docce, previste nell'atto del 2011, lasciando che un'opera pubblica finanziata dalla Regione Toscana con il Progetto denominato “La Mensa dei Poveri” andasse in malora?*

*Chiede spiegazioni in merito alla vistosa incongruenza al punto 6.1. Lettera D, nel quale si concede in comodato gratuito tutta la struttura distinta al Catasto Foglio 95 Particella 258 Sub 2, ma poi a differenza della precedente convenzione del 2011 non vengano elencati anche gli altri servizi compresi nel primo piano dell'immobile, come per esempio le due camere alloggio e il mini appartamento adibito alla casa di custodi, come se quella parte nella gestione da parte dell'associazione e di chi gestisce questi servizi?*

*Spiegazione del perché nello schema di coprogettazione non è stato inserito, per pura incompetenza, la risultanza del progetto elaborato durante tutti questi mesi che tra l'altro erano per ordine di legge.*

Come al solito l'assessore Galleni ride, ma come al solito poi chi fa una brutta figura è lei assessore, perché mi da una convenzione dopo tre mesi e oltre dalla mia interpellanza, firmata il giorno stesso come le ripeto quando mi vennero consegnati gli accessi agli atti.

Comunque chiede inoltre ché per le molte violazioni effettuate dall'Amministrazione Comunale, che la convenzione venga annullata, ed è scritto che soprattutto venga immediatamente predisposto un finanziamento per effettuare un intervento di ripristino e sanificazione dei bagni e delle docce.

È inoltre urgente una serie di azioni di monitoraggio e verifica alla struttura, che venga convocata una Commissione Sociale ad hoc su questa vicenda.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

Se vuole rispondere l'assessore Galleni ne ha facoltà.

Prego assessore Galleni.

**Assessore Anna Galleni**

Buonasera.

Allora io onestamente ho appreso dai giornali che il consigliere Bernardi aveva fatto un accesso agli atti, perché non lo sapevo neanche, è una cosa che un consigliere fa con gli Uffici e gli Uffici non è che dicono all'assessore c'è un consigliere che fa l'accesso agli atti, quindi la convenzione che dall'alto dei suoi 13 anni di assessorato ben sa il consigliere Bernardi, viene sottoscritta non dall'assessore ma da un Dirigente, non so quando è stata firmata e non credo nonostante evidentemente il consigliere abbia una grande opinione di sé, che sia stata firmata perché lui ha fatto un accesso agli atti, anche perché gli Uffici ci stavano lavorando da moltissimo tempo.

Ora ho visto anche le fotografie che sono state pubblicate a seguito di uno di quegli articoli che vengono scritti per Bernardi, e ci sono allegate le foto che vengono da un sopralluogo fatto con l'Ufficio Patrimonio, perché? Perché evidentemente c'eravamo resi conto che questi ambienti dovevano essere ristrutturati, abbiamo stanziato anche le somme, e basta che ci sia la buona volontà di andare a vedere il nostro capitolo precisamente il 1272.02.0300 non è che questi stanziamenti vengono fatti perché esiste il consigliere, per quanto onestamente è anche bello che abbia così una buona percezione di sé.

E se va a leggere la relazione che viene fatta dal Patrimonio, assieme alla foto lei vedrà una relazione dove ci sono delle proposte da parte di Caritas per utilizzare al meglio, chiedono la sostituzione dei water con delle turche, c'è da spostare una caldaia, quindi tutti interventi di straordinaria amministrazione tecnica che evidentemente non potevano essere messe all'interno della convenzione perché erano lavori concordati, che sarebbero stati fatti dopo la convenzione, ma in cui nella convenzione si doveva attestare che dovevano essere fatti. Mi sembra una cosa di una banalità estrema. C'è di più abbiamo constatato che le docce se sono ammalorate è perché per esempio non c'è areazione, anche su questo abbiamo messo nel progetto l'areazione.

Mi sembrano cose di una banalità estrema, io capisco che ci sia questa furia di finire sul giornale da parte dei consiglieri, ma bastava banalmente telefonare a Caritas e credo che tutti questi fraintendimenti, o, questo diciamo, voler vedere sempre le cose in maniera catastrofica, sarebbero state tutte, tutti i pensieri che probabilmente non fanno dormire il consigliere sarebbero stati dissipati.

Comprendo che ci sia questo suo accanimento, però ne sono anche come dire lusingata da un certo punto di vista, e come altre manifestazioni, altre esternazioni che fa, a cui addirittura devo rispondere le Suore di Capelletto perché evidentemente chiunque replica alle inesattezze, per non dire alle falsità, che il consigliere è solito far pubblicare sui giornali però a suo nome. Quindi questo dico.

Per quanto riguarda invece gli alloggi del custode io rammento sommessamente che appunto il consigliere è stato 13 anni assessore, forse si sarà accorto che lì non c'era un Regolamento, un Regolamento molto auspicato su cui stiamo lavorando, perché evidentemente poi si creano problemi che devono essere risolti, se proprio vuole come dire sottolineare le problematiche che abbiamo trovato, io non capisco di nuovo come mai, però insomma abbiamo scoperto che non c'era nessun tipo di Regolamento per l'asilo notturno, e stiamo mettendo mano anche a questa cosa.

Forse sbaglio io a non significare con veemenza le incredibili storture che sono state trovate, la convenzione precedente, quella che ha 9 anni, prevedeva a carico del Comune l'ordinaria e la straordinaria manutenzione. Ora immettere, far eseguire a carico del Comune l'ordinaria manutenzione per qualsiasi giurista è una cosa abbastanza abominevole, comunque è stata fatta, se volete vado avanti però mi chiedo cui prodest evidentemente c'è una sorta di grande

percezione di sé ma forse non esatta percezione della situazione in cui è stato lasciato per molti versi il Settore da tanti punti di vista.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Galleni.

Consigliere Bernardi se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Prego consigliere Bernardi.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Certo che non sono soddisfatto, perché come al solito l'assessore Galleni non sa altro che dire che ho fatto per 13 anni l'assessore, forse lei sicuramente non lo farà per un altro mandato, perché andate tutti a casa, ma a parte questo, davvero è ridicola come sempre al solito la sua lungaggine e risposte con il sorrisino.

Addirittura mette in dubbio o fa finta, dove lei dice che il consigliere non sapeva che un consigliere comunale ha fatto un accesso agli atti per la Mensa della Caritas, che la fanno i Dirigenti e quindi lei non c'entra niente sostanzialmente su questa cosa, poi si contraddice perché dice no vede l'assessore non sa, però vede le foto di un accesso agli atti le ha prese dal nostro Ufficio, quindi prima dice che non lo sapeva e poi in effetti lo sa che io ho fatto l'accesso agli atti.

La verità è che davvero lei è ridicola e laggiù alla Caritas c'è una situazione che fa veramente schifo, e che lei nella coprogettazione con 4 mesi di ritardo, avete firmato la convenzione il giorno prima, perché scadevano i 30 giorni dell'accesso agli atti, lei lo sapeva benissimo che io ho fatto un accesso agli atti, perché secondo noi è ancora più grave che lei non sappia che un consigliere fa un accesso agli atti su una sua delega, è gravissima la cosa mi dispiace per lei ma mi sa che dovrà imparare molto a far politica.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

Invito a mantenere i toni della discussione, e soprattutto le aggettivazioni nel rispetto delle persone che partecipano al Consiglio.

Assessore Galleni prego.

**Assessore Anna Galleni**

Per fatto personale vorrei fare ...

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Non ci sono le risposte degli assessori dopo il ...

**Assessore Anna Galleni**

Per fatto personale.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Do la parola all'assessore Galleni per fatto personale, perché è stata effettivamente usata anche un'aggettivazione che ritengo non adeguata al Consiglio, e il consigliere Bernardi potrà poi rispondere.

Prego assessore Galleni.

**Assessore Anna Galleni**

Stavo dicendo, forse mi sono espressa male, non certo per limiti cognitivi del consigliere, che nell'articolo pubblicato sono state allegate dal consigliere delle foto che erano all'interno di un fascicolo portato dal Patrimonio, per quello io ho detto che sono state allegate delle fotografie.

Se lui ha letto anche che cosa c'era scritto in quella relazione, avrà potuto appurare che c'era un'interlocuzione in corso con Caritas perché assieme al Comune si provvedesse a ristrutturare questi locali.

Detto questo quello che io ho affermato e continuo ad affermare, poi se questo è ridicolo non lo so, evidentemente abbiamo un senso dell'ironia differente, è che l'assessore non firma le convenzioni.

Non credo che la convenzione sia stata firmata perché lei ha fatto un accesso agli atti, perché le ricordo Bernardi che su questa convenzione gli Uffici ci stanno lavorando da tanti mesi, facendo sopralluoghi sul posto per risolvere i problemi, perché su questa convenzione è da mesi che sono stati stanziati i soldi, è da mesi che c'è un'interlocuzione, è da mesi che si sa del problema tant'è che l'Ufficio Patrimonio ci ha fatto dei sopralluoghi.

Questa cosa qui non nasce perché lei 20 giorni fa si sveglia e fa un accesso agli atti, è il lavoro di persone, di riunioni, di concertazione, di mediazione, non gira tutto attorno a lei, evidentemente c'eravamo resi conto che c'erano dei problemi, dei problemi che sono strutturali, perché se i bagni hanno umidità perché non hanno l'areazione non è colpa della Galleni, mi dispiace che sia così ossessionato ma non funziona così, ha capito questa cosa? Punto primo. Punto secondo, io l'ha invito, per lei, a moderare gli epiteti esornativi che di solito rivolge a me, perché come si dice, per farle capire meglio il concetto *"io e li non abbiamo giocato a noccioli"* quindi se lei è uso rivolgersi a delle donne in questo modo, le ricordo che io non sono molto propensa ad essere appellata in una certa maniera.

La ringrazio.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Galleni.

Consigliere Bernardi può rispondere e invito ancora ad utilizzare termini appropriati al Consiglio Comunale.

Prego.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Allora lei cerchi di non ridere quando i consiglieri fanno un'interpellanza, cerchi di far muovere l'Ufficio a far rispettare i tempi quando sono scadute le sue convenzioni che sono scadute ad agosto del 2020, quindi siete palesemente in ritardo e non avete nessuna giustificazione, pertanto l'interpellanza che ho fatto, io chiedo che ci sono delle violazioni a questa convenzione, e lo so benissimo assessore Galleni che le convenzioni non le firma l'assessore, ma guarda un po' ci voleva lei a ricordarmelo che le firma l'assessore, certamente ma l'assessore guarda, l'assessore nel progetto ci metterà voce, avrà i suoi suggerimenti da proporre, e poi chi firma è il Dirigente questo lo sanno anche i bambini dell'asilo.

Io quando parlo di convenzione dove lei è responsabile, responsabile di un Settore, perché io non penso che la Dottoressa Micheletti Dirigente del Servizio Sociale non le fa vedere la convenzione, non l'ha mette al corrente e firma la convenzione senza informare l'amministrazione, perché se no è un paradosso.

Mi scusi assessore Galleni visto che vuole fare la professoressa.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

Ha ancora una sua interrogazione consigliere Bernardi, poi dopo abbiamo la consigliera Andreazzoli e il consigliere Bottici.

Se c'è l'ha vuole illustrare consigliere Bernardi può farlo.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Parliamo dell'inserimento in strutture di minori.

Premesso che sono trascorse circa due settimane da quando i Carabinieri hanno fatto scattare il blitz legato all'inchiesta *"Accoglienza"*.

E visto quanto sostenuto dagli inquirenti è emerso pessimo e quasi inesistente sistema dei controlli, di cui anche ogni Amministrazione Comunale è responsabile nei confronti di quei soggetti chiamati a prendersi cura di bambini, anziani e soggetti fragili in generale.

Che occorre analizzare la complessa tematica da vicino per adottare fin da subito i correttivi che servono affinché non accadano più cose del genere sul nostro territorio, e pertanto dobbiamo

puntare a riformare costruttivamente un sistema rendendolo il più possibile trasparente, e sempre meno condizionabile dalla politica o dagli interessi che confliggono chiaramente con la dignità dei soggetti più deboli che a queste strutture sono affidati.

Considerato che anche l'amministrazione del nostro Comune, in particolare il settore Sociale, ha tutt'oggi inserito n. 8 minori nelle strutture Serinper e forse anche qualche madre con il proprio bambino o bambina, e quindi è obbligo chiedere all'assessore al Sociale Anna Galleni se è ha conoscenza della trascrizione di una telefonata intercorsa tra la responsabile di PO dei Servizi Sociali del nostro Comune e la responsabile del Comune di Massa, ora agli arresti domiciliari Paola Giusti, apparsa in diversi quotidiani.

Che in data 27 novembre 2018 l'intercettata Paola Giusti dal Comune di Massa, riferiva ad Alessio Zoppi della Serinper oggi agli arresti domiciliari, che l'Assistente Sociale del Comune di Carrara l'aveva informata che avevano aperto una loro struttura denominata Fenice, e che due minori che tra virgolette dovevano andare da voi cioè alla Serinper, li manda lì.

A seguire Paola Giusti riferisce sempre ad Alessio Zoppi, che l'Assistenza Sociale del nostro Comune aveva notato che le camere della nuova struttura della Fenice erano enormi, e se la Serinper fosse in regola con le strutture.

*Visto quanto sopra riportato chiede se a seguito di queste è stato accertato da parte dell'Amministrazione Comunale, se la telefonata intercorsa tra l'Assistente Sociale del nostro Comune e Paola Giusti del Comune di Massa, agli arresti domiciliari per corruzione visti i rapporti della stessa e la Serinper, è stata effettuata durante l'attività lavorativa?*

*E qual era il motivo della telefonata?*

In quanto il Comune di Carrara non dipende dal Comune di Massa nel decidere in quale struttura inserire i propri minori, né tantomeno l'Assistente Sociale che ricopre una posizione organizzativa nei Servizi Sociali, avrebbe dovuto informare Paola Giusti dove avrebbe inserito i minori.

Ma gli interrogativi relativi a questa intercettazione sono anche altri:

*Se l'Assistente Sociale già nel novembre 2018 aveva esplicitato il dubbio se le strutture Serinper fossero in regola, come mai ad oggi ci sono ancora 8 bambini in quelle strutture?*

*E chiediamo ancora, a seguito di questi dubbi e a tutela dei minori inseriti e delle madri con i propri figli, sono stati richiesti formali controlli da parte della Commissione dell'Azienda Nord Ovest?*

*E quanti?*

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

Risponde se vuole l'assessore Galleni.

Prego assessore Galleni.

**Assessore Anna Galleni**

Allora su parecchi minori, stiamo parlando di diversi minori, questa amministrazione presso la struttura della Serinper ne ha collocati a memoria 4, e gli altri erano già stati collocati quando c'è stato l'insediamento.

Io ho letto sul giornale che la nostra Posizione Organizzativa come lei ha ricordato, in un'intercettazione dice che le stanze della Fenice sono più grandi di quelle di Serinper, mi è sfuggito il fatto che lei abbia anche riferito un dubbio che aveva alla Giusti, per quello che mi sta narrando lei in questo momento. Le ricordo che sono intercettazioni che pertanto ci sarà evidentemente un processo.

Il fatto che, immagino, un Assistente Sociale chiami un'altra Assistente Sociale per un confronto, ritengo che normalmente questo accade, accade tra colleghi, accade nella normalità, quindi non so se fosse in orario o meno di lavoro questo, non mi sembra neanche una roba assolutamente importante in questa sede, perché credo che un'interlocuzione sia ... anche perché stavano

parlando di lavoro non è che stessero parlando di ricamo, non credo che sia una cosa che debba rilevare, e sono molto dispiaciuta, profondamente dispiaciuta, del fatto che questa domanda sottenda a diciamo sfumature che francamente mi fanno un pochino raccapricciare.

Anche perché, benché lei tenda a tirare per la giacchetta in questa storia l'amministrazione di Carrara, come avrà visto l'amministrazione di Carrara non si è espressa su questa vicenda, che ove venisse dimostrata l'assunto sarebbe gravissima nel caso in cui ci fossero stati dei maltrattamenti verso i minori in alcune strutture, e sarebbe altrettanto grave ma per motivi diversi, nel caso in cui vengano contestati e provati dei reati per così dire dei "colletti bianchi".

Quindi in qualche modo voler trascinare questa amministrazione, che non ha visto nessuno indagato, nessuno arrestato, comunque per forza addirittura facendo questo tipo di illazione su una persona che è una bravissima PO, mi fa veramente un pochino come dire amareggiare, ma giusto perché siamo all'interno di un Consiglio Comunale, e mi sembra una cosa abbastanza se mi perdoni forzata, ecco diciamo forzata.

Per quanto riguarda i ragazzi che abbiamo in Serinper, le strutture come da alcune sono state chiuse, come sa o immagino le sappia perfettamente, la vigilanza sulle strutture è dell'azienda ma anche per quanto riguarda le strutture che sono nel territorio di competenza dei Sindaci del Territorio, noi non abbiamo strutture sul nostro territorio.

Per quanto riguarda i programmi di questi ragazzi, stanno dando tutti esiti molto positivi, specialmente per una ragazza, è una cosa che abbiamo anche affrontato in Commissione, le ricordo che il riscontro su come sta un ragazzo che sta seguendo un percorso, lo si ha perché c'è un'equipe multidisciplinare che da le risultanze. In questa equipe c'è uno psichiatra, uno psicologo, c'è l'Assistente Sociale, ma si ascoltano anche gli insegnanti, e quindi un'attenzione c'è, ci sono diverse relazioni e quindi diciamo che la situazione è assolutamente monitorata.

Le ripeto, c'è amarezza per questo suo diciamo tentativo, ho ricordato prima l'altro giorno quando ha fatto un articolo addirittura dicendo che il Sacro Cuore era stato ignorato, e l'hanno dovuto smentire le suore a lei, le dico che trovo discutibile questo sì di fare politica, lo trovo molto discutibile perché ritengo che il giustizialismo sia una cosa deprecabile, usare questi colpi nei confronti delle persone che lavorano in questo Comune, al di là del colore di quest'amministrazione, che poi come lei ricorda sempre passa, e lei sul cambio di casacche è un maestro assoluto, lo trovo assolutamente deprecabile specie quando ci sono delle professionalità in gioco, e quando la Dottoressa Moruzzo è una Posizione Organizzativa che se tu chiami a mezzanotte perché c'è una donna maltratta al Pronto Soccorso, o perché ci sono delle criticità, è sempre disponibile week end compresi. È una cosa che trovo veramente deprecabile.

Io credo che a volte il silenzio, specialmente quando ci sono questo tipo di indagini, questi tipi di reati contestati, sia d'oro, specialmente quando un'amministrazione ne è fuori.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Galleni.

Consigliere Bernardi se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Prego consigliere Bernardi.

#### **Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Guardi che, glielo ricordo che il ruolo del consigliere è quello di chiedere, di verificare, questo è il nostro ruolo, e l'amministrazione è quello di rispondere, e questo è il suo di ruolo.

Siccome non tiro per la giacchetta nessuno ma ho riportato quello che dicono le intercettazioni, e credo che su questa cosa qui non c'è niente da scandalizzarci, ho chiesto solo semplicemente delle cose.

Tra l'altro ho fatto un accesso agli atti, quindi glielo dico visto che magari dopo fa finta di non saperlo, molto dettagliato, l'ho fatto al suo Settore, penso che sarebbe opportuno averlo prima della scadenza dei 30 giorni proprio per la massima trasparenza a garanzia di questa vicenda, il ruolo del consigliere è quello di accertarsi.

Quindi, lei è inutile che fa sempre la solita tiritera, lei fa sempre il solito discorsetto perché sembra che non abbia altro da argomentare assessore Galleni.

Io chiedo la trasparenza, voglio gli atti, voglio verificare perché questo è il mio ruolo, indipendentemente qual è il colore dell'amministrazione e quali siano i dipendenti. Non ho accusato nessuno, ho chiesto solamente perché un Assistente Sociale, come lei dice è normale che si parlino, si forse dello stesso Comune non perché il Comune di Carrara sull'inserimento in struttura dei minori decide in autonomia, non ha bisogno di sentire il Servizio Sociale di Massa forse dove mettere i bambini. Non credo che sia un'opportunità, non credo, decide in autonomia.

Quindi io ho chiesto solamente se l'Assistente Sociale del Comune di Carrara, la telefonata era in via amichevole? Era in orario d'Ufficio? Per quale motivazione?

E quando si parla di queste cose bisogna essere trasparenti senza nessun problema, quindi non c'è nessuna motivazione di screditare nessuno, vogliamo la trasparenza e la vogliamo tutti, e penso che lei dovrebbe accelerare per farmi dare quella documentazione per visionare gli atti e poi renderli pubblici.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

La prossima interrogazione è della consigliera Andreazzoli.

Consigliera Andreazzoli prego se vuole illustrarcela.

#### **Quarta Interrogazione**

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Io volevo chiedere a grandi linee, ho visto che è apparso sulla stampa nei giorni addietro il problema che si è verificato con le concessioni demaniali, e siccome la delibera è stata fatta qualche mese fa, so che poi era stato chiesto anche un parere in merito proprio a questo tipo di procedura, volevo riuscire un attimo a capire effettivamente che cosa è successo, quello che è stato notificato al Comune di Carrara e gli altri Comuni Toscani, perché ad alcuni Comuni è stato notificato praticamente questa diffida e ad altri Comuni mi è sembrato di capire no.

Quindi volevo riuscire a capire dove è la differenza, ma soprattutto volevo riuscire a capire, visto che i tempi sono veramente brevi per arrivare al 31 dicembre, quali atti l'amministrazione sta chiaramente ponendo in essere oppure intende di poter porre in essere, al di là poi del fatto che chiaramente insomma so che c'è un interessamento generale anche a livello regionale e quant'altro, però volevo riuscire a capire se ci sono stati anche dei passaggi con il Governo, per riuscire a capire effettivamente insomma come si sta evolvendo questa situazione, e quali possono essere le rassicurazioni eventuali o no per quanto riguarda chiaramente i concessionari, insomma per riuscire a fare un attimo un punto in quanto ritengo che sia un argomento che comunque il Consiglio Comunale debba essere informato su questa cosa, perché senz'altro non è una cosa di poco conto.

Poi volevo aggiungere che dopo ne avrei un'altra se è possibile, e quindi lo dico adesso.

La faccio al Sindaco chiaramente l'interrogazione, magari insomma poi vedete voi.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Allora per l'altra interrogazione gliela farei fare dopo quella del consigliere Bottici che si era prenotato.

Come materia mi sembra che sia materia dell'assessore Macchiarini, quindi se l'assessore Macchiarini vuole risponderci, poi eventualmente se vuole intervenire anche il Sindaco ovviamente può sempre farlo.

**Assessore Antonio Macchiarini**

Grazie Presidente.

Grazie anche alla consigliera per la domanda, perché mi ha messo in una bella situazione assai complicata con questa domanda.

Perché l'ho dico? Perché purtroppo come ho già avuto modo di dire tempo fa quando mi fece un'interrogazione il consigliere Bottici, è una materia complicatissima e lo sanno tutti, alla fine noi nonostante alcune perplessità, perché non era una cosa che si poteva decidere a cuor leggero, di cercare di bilanciare una serie di considerazioni, di interessi, di interesse pubblico, di interesse privato, normative esistenti, contratti giurisprudenziali, insomma tutte cose che si fanno.

Un po' come Giunta Comunale alla fine avevamo deciso per andare verso le proroghe, infatti avevamo fatto questa delibera del 25 settembre, la 242 del 2020, nella quale si prendeva atto che comunque c'è una norma Statale che stabilisce una proroga, e quindi c'eravamo limitati diciamo così a prendere atto dell'esistenza di questa norma Statale. Nel contempo in pratica questa delibera, dava un mandato sostanzialmente al Dirigente di provvedere secondo quella che era questa norma attiva che prevede le proroghe.

Ora come un fulmine a ciel sereno è arrivato un parere, si chiama così perché rientra nell'attività consultiva, diciamo così, dell'Autorità Garante, quindi si chiama parere dell'Autorità Garante, che ci contesta praticamente la legittimità della delibera di Giunta.

Ora è una contestazione, c'è un atto di tipo standard, perché non è che viene censurata la nostra delibera sotto profili specifici, cioè non è che ci sono delle censure dove dicono avete sbagliato perché la forma è sbagliata o la procedura è sbagliata, o la legge applicata è sbagliata, perché è una Legge Statale oltretutto, ma sostanzialmente la contesta sulla base del principio che tutti fanno, o meglio tutti dovrebbero sapere secondo tanti Giudici Italiani, che praticamente la direttiva Comunitaria, in questo caso la famosa direttiva Bolkestein del 2006, prevale sulla Legge Statale, che seppur in contrasto con la stessa, soprattutto che non tutela la libera concorrenza del Mercato secondo quelle che è lo spirito alla base della Direttiva Bolkestein, e in un certo qual modo anche lo spirito che ha fatto sì che è stata creata questa autorità indipendente che è la AGCOM, che è messa proprio lì per sorvegliare che le amministrazioni e gli atti delle amministrazioni, siano conformi e rispettino la libera concorrenza del Mercato.

Purtroppo sì ... spero di non diventare troppo lungo nello spiegare, però si è creato un corto circuito assurdo, per cui sostanzialmente hai un legislatore che ti dice che devi fare una cosa, e dall'altra il legislatore che ti dice che deve fare la cosa se lo Stato è anche quello che è, diciamo così utilizziamo questo termine, il proprietario delle coste e quindi incamera il canone. Cioè è il proprietario che ti fa una legge e ti dice cosa devi fare.

Nel contempo un altro organo dello Stato, un altro potere che è la Magistratura ti dice invece che tu non devi applicare la legge che ha emanato lo Stato, con tutti i rischi che si possono immaginare, se poi la cosa prendesse una brutta piega, e giustamente i Balneari vogliono essere tutelati essendoci una legge.

Però i Giudici ti dicono che questa legge non può essere applicata, o un altro potere dello Stato, chiamiamolo così un'altra Autorità Indipendente ti minaccia un ricorso al TAR e nel momento in cui te l'ho fa sarebbe difeso dall'Avvocatura dello Stato, quindi c'è proprio un cortocircuito inestricabile probabilmente.

Ora però abbiamo una situazione che ci impone di prendere una decisione, quindi noi dovremo in pochi giorni soprattutto come maggioranza, come Giunta stessa insomma, fare una valutazione un po' per decidere dove andare, cioè se confermare la delibera già adottata, già deliberata e quindi prendere un ricorso sicuro al TAR, che sarebbe poi anche di danno per gli stessi Balneari alla fine, non è che poi potrebbero ridere nel momento in cui un'Autorità Garante che non è proprio un'Autorità che non conta nulla, nel momento in cui un'Autorità Garante fa un

ricorso, certo non ha l'importanza di un ricorso fatto da un privato ma è molto di più ampio rilievo.

Quindi bisogna decidere se mantenere questa linea, quindi comunque andare allo scontro sicuro con l'Autorità Garante, quindi andare poi a vedere cosa decide il TAR, oppure trovare una soluzione diversa che possa in qualche modo tutelare un po' di più da una parte l'amministrazione e dall'altra anche gli stessi Balneari.

Però giustamente in questo caso io parlo più da avvocato che da politico, però come politico devo dire, se devo parlare come politico, allora mi schiero dalla parte dei Balneari, perché non è giusto per i Balneari trovarsi in questa situazione di incertezza continua, costante, quindi dovrei dire che è giusto difendere la delibera.

Però ecco la decisione finale non l'abbiamo ancora presa, quindi non siamo ancora in grado di dare una risposta definitiva, se le cose rimangono come stanno verranno fatte le proroghe, se si deciderà di cambiare si cambierà.

Spero di essere stato chiaro, la cosa insomma è così in questi termini.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Macchiarini.

La consigliera Andreazzoli può dire se è soddisfatta o meno della risposta se vuole.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Intanto ringrazio l'assessore perché è sempre puntuale, mi dispiace di aver fatto questa domanda però credo che insomma sia una domanda che visto l'argomento, l'importanza dell'argomento, credo che insomma fosse farci un ragionamento sopra anche un po' più approfondito, e forse anche un po' più allargato, perché ritengo che insomma possa essere un motivo valido per aver sollevato questo tipo di problema.

Però ha detto bene l'assessore Macchiarini, io parlo quasi da tecnico, io volevo riuscire a capire se dal punto di vista politico in questi pochi giorni in cui insomma è emerso questo tipo di problema, se è stato intrapreso qualche tipo di percorso al fine di facilitare questo problema, perché proprio come diceva l'assessore, concordo con l'assessore sul fatto che ci sia questo cortocircuito fra il legislatore, fra le varie norme, però proprio per questo il problema credo che vada affrontato dal punto di vista politico, perché altrimenti non ci si esce.

Quindi volevo, la mia interrogazione era più finalizzata forse a questo penso insomma poco chiara, se sono state intraprese delle azioni, anche perché una cosa che non ho capito è se questa diffida è arrivata soltanto ad alcuni Comuni e ad altri Comuni no, quindi volevo riuscire anche a capire la differenza, perché ad alcuni Comuni magari è arrivata e ad altri Comuni non è arrivata.

Insomma questo poi ne possiamo parlare anche insomma magari in qualche Commissione, perché io non faccio parte della Commissione, quindi è anche per questo che chiaramente mi trovo poi a fare delle domande in Consiglio Comunale, però ecco fondamentalmente è questo, se l'amministrazione ha attivato qualche tipo di percorso politico per ovviare al problema che chiaramente abbiamo dal punto di vista legislativo.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Per chiarezza di tutti anche il signor Sindaco ha chiesto la parola, quindi se vuole integrare mi prendo solo un minuto per rispondere alla consigliera Andreazzoli sulla questione della Commissione, essendo materia del Demanio penso che se ne possa trattare anche sulla sua Commissione, almeno a livello informativo, anche se per questa volta diciamo che è tutto così, non è sulle spalle del Consiglio la responsabilità di questa scelta che è davvero difficile, io la tratterei molto a livello informativo in Commissione eventualmente.

Signor Sindaco prego.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Sì consideriamo che il Demanio, ha detto bene l'assessore, in realtà appartiene allo Stato, il Demanio delega la Regione, la Regione delega il Comune che quindi è sub-sub delegato. Ma come in tante cose nello Stato Italiano poi alla fine è il Comune che rimane con il cerino in mano.

Non dimentichiamoci che ci sono sentenze giurisprudenziali che vanno in direzione tra di loro contrapposte, per cui sono gli stessi organi dello Stato che non sanno da che parte andare, abbiamo consultato informalmente alcuni esperti e anche loro diciamo sono tra di loro contrastanti, proprio perché la materia è veramente una vicenda, è stata creata in Italia una vicenda che dal punto di vista letterario richiama un po' Kafka insomma, quei paradossi che si creano quando si va in una direzione e quando invece si dovrebbe probabilmente andare in un'altra, insomma ci sono in questa situazione.

Abbiamo attivato un'interlocuzione con ANCI proprio perché l'argomento non riguarda appunto solo il Comune di Carrara, ma riguarda un po' tutte le amministrazioni locali, alcune più direttamente e altre meno.

Non siamo gli unici coinvolti in pareri della AGICOM, quali siano stati coinvolti e perché io penso che lo sappiano solo all'AGICOM, che ragionamento hanno seguito per andare a contestare iniziative dei Comuni. Abbiamo interpellato anche il Comune di Piombino che è uno dei Comuni più vicino a noi che si ritrova anche lui un parere dell'AGICOM, e sono situazioni che non sono perfettamente sovrapponibili alla nostra.

Quindi, domani faremo questa interlocuzione con ANCI per cercare di riuscire a diradare un po' alcune nebbie, perché ripeto in realtà sono gli stessi esperti e gli stessi Giudici che in vari ordini diciamo dell'organizzazione giudiziaria italiana stanno prendendo orientamenti diversi. Quindi capite bene che riuscire a trovare un bandolo della matassa che possa diciamo soddisfare tutti è veramente difficile, stiamo cercando poterci muovere nel migliore dei modi in un labirinto che ripeto nemmeno gli stessi esperti sanno come orientarsi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco per la precisazione.

Voleva aggiungere qualche cosa anche l'assessore Macchiarini?

**Assessore Antonio Macchiarini**

Si volevo integrare, praticamente in parte ha già risposto il Sindaco, se c'è stata questa nostra interlocuzione può tramite anche ANCI un po' frenetica a vari livelli, abbiamo scoperto questa cosa di Piombino, praticamente Piombino tempo fa già ormai c'è sempre stato un parere della AGOCOM, e poi Piombino tra l'altro non ha esteso, abbiamo parlato non con il Funzionario proprio con il Dirigente, il Dirigente ha deciso per il momento di fare una specie di proroga tecnica in attesa della decisione del ricorso, perché l'Autorità Garante nonostante non sia stata fatta la proroga ha ricorso comunque al TAR e c'è l'udienza a marzo.

Volevo soltanto aggiungere una cosa che sicuramente alcuni la fanno, ma non so se tutti la fanno, perché facendo delle ricerche ho visto che anche la nostra Regione si è mossa, praticamente nella seduta della Giunta del 14 dicembre ultimo scorso, è stata approvata una circolare in merito proprio al problema delle concessioni demaniali marittime, e sostanzialmente la Giunta Regionale ribadisce che, per andare al sodo, queste concessioni andrebbero estese.

Quindi ci si trova anche qui secondo me questa distinzione tra, qua si può dire penso sia un discorso politico, cioè tra il legislatore che fa qualsiasi norma che ritiene, e che pare sia sgravato da responsabilità rispetto magari all'amministratore locale, e l'amministratore locale invece che viene lasciato con il cerino in mano, e mi sembra veramente non so se definirla una pazzia, perché chi fa le leggi può scrivere quello che vuole, invece chi le deve poi applicare e oltretutto è sub-sub delegato invece poi se sbaglia un domani dovrà pagare, e poi non sai nemmeno cosa perché oltretutto in Italia è così.

Quindi è una situazione di una complessità estrema e da decisioni da prendere, pertanto è anch'essa una decisione difficilissima.

Volevo soltanto fare questa chiosa senza nessun intento polemico perché la realtà è questa.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Macchiarini per le precisazioni e grazie anche al Sindaco, credo a beneficio di una maggiore chiarezza di tutti.

C'è poi l'interrogazione del consigliere Bottici se vuole illustrarcela.

Prego consigliere Bottici.

**Quinta Interrogazione**

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Grazie Presidente.

La faccio al Sindaco, poi non so se mi risponderà lui o mi risponderà qualche assessore, è una considerazione che mi porta comunque poi a fare due domande all'amministrazione.

Perché in un momento in cui si deve cercare di non far assembrare le persone, io credo che bisogna essere anche attenti ai provvedimenti che si prendono, ai provvedimenti amministrativi che vengono posti in essere.

Si chiude la passeggiata al Molo nei giorni festivi e prefestivi, questo in generale può essere anche una cosa giusta, io non sto considerando il provvedimento a sé ma quando viene preso in che contesto poi viene messo.

Perché dico questo? Perché allo stesso tempo la settimana scorsa si autorizza un Mercato Natalizio nel centro di Marina, e questo capisco anche quello di cercare di dare respiro a quelle che possono essere le attività commerciali degli ambulanti eccetera. Però è chiaro che con la passeggiata chiusa si invitano le persone ad andare al Mercato, perché se a 150/200 metri c'è un Mercato chi trova la passeggiata chiusa oppure sa che c'è un Mercato, comunque è fonte di assembramento, per cui si ha molte più persone che vanno al Mercato. Il risultato è stato un assembramento incredibile al Mercato e la passeggiata vuota, è un controsenso secondo me.

La solita cosa è successa ieri con al riapertura dei Bar, forse era meglio invogliare chi è andato a Marina e distribuirsi anche sulla passeggiata, probabilmente si sarebbe creato meno assembramento in centro, dove fino alla solita scazzottata che è arrivata in anticipo ieri, perché è arrivata verso le sette stante le regole attuali, non vi è stato nessun controllo, mentre la passeggiata, e ne ero presente io, che era chiusa stazionavano Polizia Municipale, Carabinieri e Capitaneria di Porto.

Forse era meglio verificare cosa stava succedendo in centro a Marina anche per agevolare i commercianti, che non si sono ritrovati nelle migliori condizioni comunque per lavorare, ed erano in evidente difficoltà.

Per questo che chiedo al Sindaco, auspico maggiore attenzione alla valutazione dei provvedimenti, che a seconda del momento non solo possono risultare improduttivi di benefici e di effetti, ma che rischiano invece di aggravare la situazione in questo momento di grande difficoltà dovuta al Covid.

La richiesta che faccio è semplice, nel senso io non contesto in maniera oggettiva il provvedimento di chiudere la passeggiata, ma chiedo una maggiore attenzione, perché nel momento in cui poi si hanno altri provvedimenti che insistono sullo stesso territorio, rischia di diventare un controsenso e soprattutto auspico maggiori controlli da dove poi invece ci sono delle persone, perché ieri a Marina è stata una situazione incredibilmente di difficoltà e non c'è stato nessun tipo di controllo.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Penso di interpretare la domanda e quindi di avere alcuni chiarimenti, anche se diciamo c'è stata una richiesta, però la interpreterei ...

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

La domanda è porre più attenzione a dei provvedimenti che possono essere anche giusti, ma rischiano assieme ad altri, che vengono autorizzati di essere controproducenti, e soprattutto auspico maggior controllo per quello che può essere fatto dalla Polizia Municipale.

Praticamente il Sindaco non può fare altro, comunque anche a quel tavolo famoso con le altre forze di controllo, io auspico per il Centro di Marina soprattutto in questa fase in questi giorni maggior controllo, perché si rischia veramente, io l'ho avuto il Covid e vi dico ho paura anche di riprenderlo anche se dicono che sono immune.

Per cui quelle situazioni per le quali ci preoccupiamo molto non vorrei che tra un mese, un mese e mezzo ci ritrovassimo in condizioni ancora peggiori di quelle che ho vissuto fino ad oggi.

Ho finito.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Sindaco De Pasquale se vuole rispondere alla richiesta di chiarimenti.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

La ringrazio consigliere, allora diciamo che la vigilanza, la sorveglianza, sugli assembramenti così come sono stati visti ieri, insomma in questi giorni, in realtà sono frutto di concertazione all'interno del Comitato Provinciale Ordine e Sicurezza Pubblica, che in questi giorni si è riunito ma ha affrontato esclusivamente il lato sanitario.

Ora per quanto riguarda il provvedimento sulla Passeggiata, e' un provvedimento che diciamo ormai è duraturo e diciamo discende da una situazione pregressa, per quanto riguarda invece il Mercato non dimentichiamoci che comunque all'ingresso del Mercato viene effettuato un controllo della temperatura.

È vero che non è diciamo la panacea che risolve i problemi, però un minimo, diciamo quanto meno un minimo di controllo c'è, come mi auguro che anche gli avventori del Mercato continuino a mantenere sul viso la mascherina.

Quello che purtroppo, almeno mi è arrivata come segnalazione, proprio la leggevo stamani tra le varie segnalazioni che sono arrivate, il fatto che ancora una volta come se non bastasse, diciamo c'è una buona fetta di gioventù che frequenta, diciamo chiamiamola in generale Via Rinchiosa ecco tanto per capirci che continua ad essere altamente refrattaria all'utilizzo della mascherina ecco.

Il problema grosso è questo, cioè il problema che troppi giovani che frequentano la cosiddetta Movida, che sia serale che sia pomeridiana alla fine poco importa, siano troppo e sottolineo troppo, refrattari all'utilizzo della mascherina.

Io anche nell'ultimo video che ho fatto ho ribadito l'invito a mantenere alta la guardia, ma a quanto pare c'è una fetta veramente importante di gioventù che si ritiene a quanto pare immune dal pericolo. Questo è il problema grosso.

Dovrebbe esserci un Comitato mercoledì prossimo, mi farò a questo punto chiaramente portavoce della richiesta di controlli, che però insomma se diciamo giovedì scatta la zona rossa, io penso che ormai il problema in qualche modo sia superato ecco.

Però diciamo deve servire se non altro per le prossime occasioni in cui ci sarà maggiore libertà di circolazione, ci sarà in qualche modo da prevenire da parte appunto del Comitato un'attenzione e una sorveglianza specifica.

Per quanto riguarda l'iper sorveglianza alla passeggiata del Molo chiedo venia ma non dipende dal sottoscritto, perché si sia andati tutti in quella zona io ora non lo so, perché sinceramente non sono a conoscenza delle disposizioni né della Capitaneria di Porto né dei Carabinieri, al massimo conosco la disponibilità dei turni di sorveglianza della Municipale, però indubbiamente questo è probabilmente un cortocircuito che si è creato, sarebbe da capire insomma come ecco.

Ripeto, disposizioni di sorveglianza dettate dal Comitato non c'è ne sono state se non quelle che già c'erano, e che riguardano i giorni precedenti ecco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Bottici se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Grazie Presidente.

Ma qui guardi non si tratta di essere soddisfatti o non soddisfatti, prendo atto di alcune situazioni che sicuramente Comitato di Controllo, ma dove siamo anche presenti noi come amministrazione qualcosa non ha funzionato sicuramente, perché se si controlla una passeggiata chiusa e si sta attenti che nessuno ci vada sopra, preferisco che 10 persone contravvengano ad andare sulla passeggiata che poi quelle 10 ci andavano passavano dalla spiaggia e uscivano di lì e nessuno gli diceva niente, erano entrati da Marte e poi uscivano tranquillamente dalla passeggiata.

Però diventa inutile una sorta di controllo del genere quando si creano assembramenti clamorosi in centro a Marina e nessuno interviene.

Lei ha ragione signor Sindaco che veramente in questa gestione soprattutto dai giovani e dagli adolescenti pensano di avere una sorta di immunità eccetera, però è proprio per questo se non hanno nemmeno sentore che la cosa non va bene continuano a farla, non li aiutiamo in questo senso, se a casa non li aiutano nemmeno noi con gli strumenti diciamo di controllo non li aiutiamo.

Per quello che riguarda invece il discorso sulla passeggiata sul Mercato, io non è che contestassi il Mercato, cioè questa è una valutazione diversa sulla quale non voglio nemmeno entrare, però ecco io ho detto che se si autorizza un Mercato forse in quel caso è bene aprire anche la passeggiata, e il fatto che comunque si misuri la febbre non vuole dire niente, perché misuriamo la febbre quanto vogliamo ma ci sono gli asintomatici che la febbre non c'è l'hanno ma il virus lo trasmettono, se no basterebbe anche misurare la febbre nella passeggiata e aprirla e avremo risolto il problema, purtroppo non si risolve con quello.

Comunque prendo atto della disponibilità del Sindaco laddove c'è ne fosse bisogno, e ahimè probabilmente c'è ne sarà bisogno anche nei mesi a venire a gennaio sicuramente, di porre attenzione anche nel momento in cui si possano sovrapporre attività diverse, a far sì allora che quei provvedimenti che possono sembrare giusti vengano ricalibrati affinché non diventino controproducenti.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

C'è un'ultima interrogazione della consigliera Andreazzoli, tra quelle che sono in lista.

Prego consigliera Andreazzoli se c'è la vuole illustrare?

**Sesta Interrogazione**

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Grazie Presidente.

L'interrogazione che faccio adesso riguarda il "Trasporto Pubblico", perché ho appreso da diverse testimonianze e poi è apparso anche sulla stampa, che comunque c'è un disservizio impressionante per quanto riguarda il Trasporto Pubblico, che prima insomma si è evidenziato il disservizio sia a valle e sia nei Paesi a monte.

Nei paesi a monte è molto importante il disservizio che si è venuto a creare perché più volte le persone comunque si vedono costrette a raggiungere il centro città, io parlo per Gragnana soprattutto, perché effettivamente a Gragnana la cosa la vivo direttamente, quindi vedo poi le persone che passano e che rimangono a piedi, e vi posso garantire che è capitato anche a

qualcuno che ho accompagnato, perché era in una situazione veramente disastrosa, perché doveva raggiungere il centro immediatamente, e quindi insomma è stato lasciato a piedi.

Quindi, io volevo chiedere al Sindaco, intanto non entro nel merito delle sanzioni che il Sindaco può chiaramente applicare per il disservizio, ma la mia domanda è un'altra, se non sia il caso di pensare di rafforzare il servizio, se chiaramente non ci sono i mezzi per quanto riguarda chi gestisce il servizio sul territorio, che quindi magari ci possa rispondere che non ci sono mezzi, che non ci sono le risorse umane per gestire questo servizio.

Pensare comunque ad un servizio alternativo, perché noi non possiamo in questo momento permetterci di lasciare le persone a piedi, perché chiaramente è un momento difficile, va bene che devono essere rispettate le misure di sicurezza, e quindi chiaramente la capienza dei mezzi, cioè delle persone trasportate è inferiore a quella che chiaramente poteva essere qualche mese fa, ma non per questo questa capienza deve essere ridotta e far spostare le persone a piedi, perché comunque sappiamo tutti benissimo che il servizio pubblico è un servizio che viene usato in particolare da persone più fragili principalmente, e quindi queste persone proprio perché fragili non possono permettersi di restare completamente isolate o di spostarsi chiaramente affidandosi a mezzi di fortuna.

Quindi, così come avevo proposto un aiuto a suo tempo per le aziende, le imprese sul territorio, oggi propongo un aiuto, cioè quindi di prevedere delle risorse affinché il servizio possa essere implementato, perché la sicurezza, chiaramente non deve gravare su poche persone ma chiaramente, dobbiamo sostenerla, e quindi far sì che ci sia il rispetto della sicurezza ma che comunque il servizio si continui a garantirlo.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se vuole rispondere il signor Sindaco prego.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Ringrazio la consigliera e condivido la sua preoccupazione, il problema è che io apprendo in questo momento questa situazione, perché segnalazioni non ne sono arrivate ecco, però a questo punto scriverò sia alla Provincia che all'Ufficio nostro per chiedere dei chiarimenti perché purtroppo se le cose diciamo, se non si viene informati è anche difficile sapere la dimensione del fenomeno ecco.

Io ripeto ad oggi di segnalazioni di disservizio, quindi di incapienza, chiamiamola così ecco, di mezzi pubblici del Servizio TPL almeno su Gragnana, poi potrebbero essere anche su altri paesi a monte, ora io questo ripeto non lo so, perché di segnalazioni non ne ho avuta nessuna. Quindi farò un'indagine, vedrò di capire anche la dimensione del fenomeno proprio perché per ovviare al problema c'è bisogno appunto di conoscerlo, altrimenti è un po' difficile riuscire a porre rimedio.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Andreazzoli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Ringrazio il Sindaco, mi dispiace che non ne sia venuto a conoscenza, che non abbia ricevuto nessuna segnalazione, anche perché ripeto io l'ho vissuta in prima persona e quello l'ho appreso anche dalla stampa, perché comunque c'è stato un problema già più di un mese fa nella zona dell'Ospedale, quindi persone che sono rimaste a piedi nell'Ospedale e già anche lì è stato oggetto comunque di un articolo sulla stampa.

Poi il problema ripeto anche in altri punti del territorio, però su Gragnana soprattutto, e anche lì è uscito un articolo di stampa, quindi pensavo che magari ne fosse al corrente, però insomma è bene che questa cosa sia emersa, se non era al corrente adesso glielo detto, e quindi io la

ringrazio se riesce a risolvere questo problema perché effettivamente ritengo che sia un problema non di poco conto.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Mi risulta che non ci siano altre richieste di interrogazioni, comunque il tempo dell'ora e mezza comincia ad essere passato.

**ORDINI DEL GIORNO**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi passerei all'ordine del giorno presentato dalla consigliera Crudeli, che riguarda: "*Il completamento per il percorso per l'internalizzazione degli operatori e delle operatrici del CUP (Centro Unico di Prenotazione)*".

Se la consigliera Crudeli lo vuole illustrare prego.

Faccio una precisazione, lo considererei come ordine del giorno e non come mozione, in quanto chiede e invita ad attivarsi e non c'è un impegno di tipo diverso, quindi a mio parere è un ordine del giorno.

Prego consigliera Crudeli.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Grazie Presidente.

Sì in effetti io l'ho presentato come ordine del giorno, l'avevo presentato, brevemente prima di dare lettura dell'ordine del giorno che io ho presentato il 17 di novembre, è per il percorso dell'internalizzazione delle operatrici e degli operatori del CUP.

È un percorso che in questo ultimo mese ha avuto delle evoluzioni, è un percorso che riguarda l'internalizzazione di circa 100 operatrici, delle quali 95% donne, che si occupano del diciamo Front Office e Back Office per quanto riguarda i servizi CUP della nostra provincia e dell'Azienda Toscana Nord Ovest.

Sono persone che hanno acquisito ormai da molti anni una grande professionalità, sono persone che sono la prima interfaccia tra diciamo il cittadino e l'Azienda Sanitaria, e sono persone che svolgono un ruolo fondamentale e lo si è visto ancora di più in questo momento di pandemia.

Credo che ormai sia non più rinviabile l'internalizzazione di queste persone, perché di queste, quindi la Regione, la ASL e la Regione debbano farsene carico, sono già state presentate anche in Regione delle mozioni già diciamo nella precedente amministrazione a luglio, alla scadenza, io credo che questo Consiglio Comunale per quello che possa fare deve far sentire innanzitutto la vicinanza al Personale che afferisce a questo servizio, e in più dare un mandato pieno al Sindaco perché si attivi anche lui attraverso i canali, essendo Presidente della Conferenza Zonale, di portare l'istanza di queste lavoratrici e di questi lavoratori, al tavolo della Azienda Sanitaria, anche se ne sono a conoscenza.

E anche l'Assessore Regionale Bezzini se ne assunto la piena responsabilità e ci stanno lavorando, però io credo che da più parti ad di là dei colori politici di chi presenta la mozione o meno, si debba trovare un punto di incontro perché queste lavoratrici trovino diciamo una sistemazione, nel senso che non sia più un servizio affidato a cooperativa ma sia un servizio della ASL.

Come ripeto ci sono il 95% delle persone che lavorano in questo servizio che sono delle donne, e quindi questo mi porta a dire che è anche un fattore di genere, e sappiamo nella nostra provincia anche quanto la disoccupazione femminile sia alta, è circa al 19% e anche più alta rispetto alla media regionale. Quindi credo che l'obiettivo di tutti sia quello di lavorare affinché vengano internalizzate.

Io do lettura dell'ordine del giorno adesso, che ripeto è stato presentato il 17 di novembre.

*Ordine del giorno: Completamento del percorso per l'internalizzazione degli operatori e delle operatrici del CUP (Centro Unico Prenotazioni).*

*Premesso che la questione delle operatrici e degli operatori CUP, la cui importanza è emersa ancora più forte durante la prima fase della pandemia, va rimessa al centro del dibattito politico. Preso atto che su questa vertenza si è registrata una sostanziale unità delle forze politiche, delle organizzazioni sindacali e le istituzioni del territorio, e la Regione Toscana ha espresso il suo impegno per garantire la messa in campo di un percorso per la stabilizzazione delle lavoratrici e dei lavoratori CUP.*

*Considerato che gli operatori e le operatrici del CUP hanno svolto e stanno svolgendo un ruolo importante in questa difficile e prolungata fase emergenziale, quale interfaccia del Sistema Sanitario e i cittadini.*

*Considerato che il percorso di internalizzazione deve essere un obiettivo non più rinviabile, perché queste operatrici, questi lavoratori, vedano finalmente concluso il loro lungo periodo di precariato, quale riconoscimento per la loro dignità e per ciò che hanno fatto e stanno facendo in queste difficili fasi legate all'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia.*

*In ragione di quanto espresso in premessa, il Consiglio Comunale di Carrara invita il Sindaco di Carrara professor Francesco De Pasquale, in qualità di Presidente della Conferenza Zonale delle Apuane:*

*A trasmettere alla Regione Toscana e per quanto di loro competenza alla Azienda Toscana Nord Ovest, e ad ESTAR, e alla Conferenza Zonale delle Apuane, a garantire senza ulteriori indugi la chiusura del percorso di internalizzazione delle operatrici e operatori del CUP Apuano; Inoltre si richiede di inviare il presente documento, ovviamente se sarà votato e passerà, al Presidente della Regione Toscana Giani e alla Direttrice della Azienda Toscana Nord Ovest Maria Letizia Casani.*

Grazie Presidente.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Quindi mi scuso, probabilmente l'avevo visto io come mozione, ma è effettivamente proprio un ordine del giorno, ricordo che le modalità di discussione dell'ordine del giorno sono 5 minuti di intervento per ogni Gruppo senza dichiarazione di voto, quindi vi invito se volete intervenire a fare direttamente la dichiarazione di voto.

Quindi apriamo al discussione se ci sono interventi in merito potete uno alla volta accendervi il microfono, uno per ogni Gruppo, oppure farmi un segnale e l'accendo io.

Nessuno che vuole intervenire?

Consigliere Del Nero prego.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Ci troviamo a ragionare su una mozione con questa modalità strana del Consiglio Comunale telematico, se fossimo stati in presenza io avrei chiesto di sospendere i lavori e di convocare al volo una capigruppo come abbiamo fatto tante volte.

Questa volta l'avrei fatto non per andare a chiedere modifiche o emendamenti al testo presentato, ma addirittura per chiedere alla consigliera Crudeli di poter condividere addirittura la sottoscrizione e la presentazione di questo ordine del giorno.

In questa modalità telematica non è sicuramente possibile, quindi laddove fosse possibile chiedo lumi al Presidente, al Segretario, anche in questa modalità, ovviamente laddove vi fosse una volontà di accoglienza da parte della consigliera Crudeli, saremmo disposti davvero a sottoscrivere anche noi quest'ordine del giorno.

Lo facciamo comunque da un punto di vista sostanziale, perché non si può non essere d'accordo con questa richiesta ecco, quindi saranno poi gli Enti deputati, quindi ASL e Regione a scegliere le modalità concrete, operative, però dal punto di vista politico, dal punto di vista

sostanziale, non possiamo che essere d'accordo con questo ordine del giorno, ripeto al punto di essere disposti per forma o per sostanza, valutate voi, a sottoscriverlo.

Quindi la dichiarazione di voto non la faremo dopo ma la facciamo subito, ma mi pare che sia possibile che sia favorevole.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Intanto se ci sono altre richieste di intervento si possono accendere il microfono, intanto se poi il Segretario Generale, il Dottor Petrucciani vuole farci questo chiarimento in merito, non so se era una richiesta retorica o se veramente si vuole un chiarimento su questo punto consigliere Del Nero?

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Valutate voi, innanzitutto ci vuole da parte della consigliera Crudeli, ripeto in questo senso un'accoglienza che sono certo ci sarà, ci siamo anche sentiti oggi con Roberta su questo punto, quindi laddove fosse possibile formalizzarlo va bene, in caso contrario va bene (*incomprensibile*).

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene.

Intanto proseguiamo con gli interventi.

Prego consigliera Crudeli.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Mi fa piacere perché sono più che favorevole a questa apertura, anzi è aperta a tutti, chi l'ha vuole sottoscrivere è aperta a tutti. Votiamo tutti insieme e anzi mi fa molto piacere.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Presidente posso?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego consigliere Vannucci può intervenire.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Intanto dico è un mese che è in lista quest'ordine del giorno, ci si poteva pensare prima per sottoscriverlo, ma io condivido l'idea che si possa fare anche senza formalismi e senza vederci di persona.

Sul merito c'è poco da aggiungere, io credo che sia veramente importante dare un segnale di assorbimento di questo precariato che dura ormai da troppo tempo. Mi preoccupa più che della necessità di condividere questa impostazione che sicuramente almeno dal nostro punto di vista va bene, dell'efficacia dell'ordine del giorno, quindi io se siete d'accordo direi ovviamente di dividerne lo spirito, la forma e se serve, se c'è la possibilità di sottoscriverlo o comunque dichiararne la volontà della sottoscrizione.

Ma mi attrezzerei per la prossima volta o una delle prossime volte, a verificarne i risvolti pratici, e se dovesse sortire ancora nessun effetto magari valutare qualche iniziativa più stringente, perché il richiamo va bene ma tutti dicono di sì e nessuno lo fa, e non è che possiamo continuare a chiederlo se poi nessuno risponde.

Quindi io penso che magari dandoci una scadenza temporale sia possibile nel giro, magari di un mese, valutare se sia da parte nostra il caso di fare qualche azione un pochino più decisa proprio per segnalare il fatto che questo tema sia fin da troppo tempo inadempiente.

Quindi noi voteremo a favore, se c'è la possibilità di dichiararne la sottoscrizione ne condividiamo la sottoscrizione, e lascio quest'idea di ripensarci fra qualche tempo a seconda degli effetti che avrà sortito.

Sarà il Sindaco immagino a relazionarci a seguito dell'invito avuto attraverso quest'ordine del giorno, se la relazione sarà esaustiva e soprattutto foriera di buone notizie ne prenderemo atto, altrimenti magari potremmo interrogarci se dare le gambe a qualcosa di più incisivo.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento in merito a questo ordine del giorno?

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Mi sembra che Roberta Crudeli abbia fatto un passaggio, dove ha detto che comunque è condivisa un po' da tutte le forze politiche, quindi io credo che chiaramente lei abbia già dato la sua apertura per la sottoscrizione di questo ordine del giorno, e quindi l'argomento chiaramente è un argomento che è in attenzione da diverso tempo, grazie alla Roberta che lo ha formalizzato, lo ha portato in Consiglio.

In questo momento chiaramente, con le modalità in cui insomma facciamo sia le Commissioni sia i Consigli Comunali, c'è un po' di difficoltà di comunicazione anche fra di noi, e quindi ritengo che comunque insomma l'ordine del giorno per quanto mi riguarda, sia un ordine del giorno che non può avere altro che un voto favorevole per quanto riguarda la mia posizione, il mio Gruppo, perché è impensabile di continuare a far lavorare delle persone da tanto tempo, in una situazione che comunque rimane sempre precaria.

E proprio perché in questo momento c'è stato anche un rafforzamento delle assunzioni, per chi lavora all'interno chiaramente del Settore più coinvolto in questo momento, ritengo che non ci sia periodo migliore per poter appoggiare chiaramente l'assunzione, quindi l'internalizzazione di tutte queste donne che fino ad oggi hanno lavorato in una situazione precaria, e che hanno maturato in questi anni una professionalità che ritengo sia meritevole di un riconoscimento.

Quindi io voterò a favore.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Bernardi mi sembra che sia l'unico Gruppo che ancora non è intervenuto sul tema, se vuole intervenire, altrimenti chiedo intanto al Segretario Generale se sul fatto della sottoscrizione può essere ovviamente, dovranno poi recarsi a firmarla fisicamente, se può essere considerata come sottoscritta dagli altri Gruppi che volessero farlo.

Dottor Petrucciani?

**Segretario Generale dottor Petrucciani**

Allora sono due domande mi sembra, una che riguarda la sottoscrizione.

A mio avviso, può essere validamente sostituita con la dichiarazione di voto da parte di ciascun consigliere.

Per quanto riguarda invece la possibilità di sospensione e fare una capigruppo anche questo è possibile, magari usando una piattaforma diversa soltanto per motivi tecnici, c'è ne sono un'infinità, o anche solo attraverso WhatsApp se vogliono sentirsi prima, comunque anche in questo caso credo che difficilmente riuscirebbero a sottoscriverla dematerializzando anche la firma.

Comunque tornando al punto, se volete risolvere il problema in questa seduta, sicuramente la dichiarazione di voto di adesione alla proposta, e come ha già dichiarato la consigliera Crudeli, l'ha come dire addirittura ha detto che le fa piacere anche che sia condivisa, questa è sicuramente una strada che ci permette di agevolare e quindi superare facilmente l'empasse dovuta al fatto che siamo tutti a distanza insomma.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Dottor Petrucciani.

Quindi diciamo ovviamente non richiederei l'interruzione per la convocazione della Capigruppo, perché comunque è una materia su cui siamo tutti d'accordo, e quindi se il consigliere Bernardi che ancora non si era espresso se vuole intervenire prego.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

C'è l'adesione anche da parte mia, quindi tutti i Gruppi penso siano d'accordo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Perfetto.

Quindi diciamo abbiamo l'adesione di tutti i Gruppi, quindi come precisato dal Segretario questa dichiarazione di voto può essere considerata alla stregua di un'adesione, di una sottoscrizione, anche se la presentatrice dell'ordine del giorno rimane formalmente la consigliera Crudeli, quindi io procederei a mettere in votazione questa proposta di ordine del giorno sul completamento del percorso per l'internalizzazione degli operatori e delle operatrici del CUP.

Procederemo come al solito nell'ordine con cui normalmente facciamo l'appello, e quindi mettiamo in votazione l'ordine del giorno.

**Segretario Generale dottor Petrucciani**

Però scusate, per le votazioni se procediamo un attimo con calma perché non vorrei che ci fosse poi qualcosa che non torna ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Vuole fare lei l'appello Segretario Generale?

**Segretario Generale dottor Petrucciani**

No quello va anche bene, l'importante è poterlo controllare, nel senso di poterlo, come dire avere una traccia dopo perché a volte succede che ci si ricorda male.

Quindi se vuole fare anche l'appello a me va bene basta che uno alla volta dichiarino di essere favorevoli o contrari, oppure se a monte si vogliono astenere, in maniera tale che riusciamo a controllare la votazione.

Solo per questo, non vorrei che ci fossero in futuro dei disguidi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie.

Si ormai abbiamo imparato, sono diventati tutti molto disciplinati e anche quasi degli informatici, ormai tutti i consiglieri, quindi procediamo.

*Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 5.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Assente</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Assente</i>
<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Assente</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Favorevole</i>

Raggi Daniele	Favorevole		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 18 voti favorevoli e 0 astenuti, quindi l'ordine del giorno presentato dalla consigliera Crudeli è approvato all'unanimità da tutti i consiglieri.

Quindi ringrazio.

**PUNTO N° 6 ODG – RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020/2022 N. 7 ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N. 272 DEL 10.11.2020.****Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi passiamo al punto sei dell'ordine del giorno, che è la: *“Ratifica della variazione di Bilancio 2020/2022 n. 7 adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale, con atto n. 272 del 10 novembre 2020”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

**Segretario Generale dottor Petrucciani**

Presidente scusa una precisazione, risultano anche a me 18 favorevoli, ma gli altri sono tutti assenti quindi?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Nessun astenuto, tutti hanno dichiarato il voto favorevole.

**Segretario Generale dottor Petrucciani**

Perfetto quindi all'unanimità.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità, si esatto.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Buonasera a tutti.

Come ha giustamente appena detto, la delibera che si propone all'attenzione del Consiglio Comunale ha ad oggetto la variazione di Bilancio approvata dalla Giunta con Delibera n. 272 del 10 novembre 2020.

Questa delibera che deve essere ratificata dal Consiglio entro 90 giorni in via straordinaria come prevede la normativa in tema di Covid, ha ad oggetto sostanzialmente il recepimento di contributi sia del Ministero sia della Regione, verso i Comuni appunto anche per affrontare l'emergenza Covid.

In particolare, si parla di contributi dello Stato che sono destinati al Settore Educativo e al Settore Sociale, con variazioni di pari importo ovviamente, sia nei capitoli di entrata sia nei capitoli di uscita:

- *In particolare sono stati utilizzati per l'acquisto di 3 pulmini scolastici per le scuole quindi, di cui c'era assoluta necessità;*
- *Sono stati inoltre stanziati spese per interventi di sanificazione sugli edifici comunali, sia per quanto riguarda il 2020 sia per quanto riguarda i primi mesi del 2021;*
- *Si è inoltre intervenuti eccependo un contributo del Ministero per piste ciclabili per un importo di 82.000 euro nel 2020;*
- *E di 138.000 euro nel 2021.*

Ovviamente anche in questo caso con variazioni di pari importo sia in entrata sia in uscita.

- *C'è stata inoltre l'applicazione dell'avanzo di amministrazione vincolato per mutui per un importo di 171.000 euro, relativo appunto ad un mutuo contratto nel 2018, e destinato ad*

*adeguamenti stradali in via del Ferro, e vincolato dall'avanzo di amministrazione perché non era ancora partita la relativa procedura di investimento;*

- *È stato inoltre recepito un contributo da privati per l'installazione di attrezzatura ludica in Parco Giochi per euro 4.500.*

Ho terminato.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento potete direttamente aprirvi il microfono uno alla volta oppure farmi un cenno e ve l'ho apro io.

Chi vuole rompere il ghiaccio?

Non vedo richieste di intervento su questa proposta di deliberazione.

Quindi chiedo se ci sono dichiarazioni di voto?

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Più che altro per entrare nel merito delle variazioni che sono state fatte in Giunta, cioè forse non ho capito bene il provvedimento d'urgenza, perché dall'illustrazione mi è sembrato di capire che comunque c'è stata un'urgenza per quanto riguarda l'emergenza Covid, però mi è sembrato di capire che sono state inserite all'interno della variazione anche altre variazioni che riguardano se non ho capito male gli edifici comunali per il 2020/2021, piste ciclabili e quindi Parco Giochi.

Quindi vorrei riuscire a capire, ripeto magari ho capito male io perché con questa modalità magari un po' insomma si segue anche un po' male, però visto e considerato che poi ci siamo visti anche in Consiglio Comunale a fine novembre, vorrei riuscire a capire al di là insomma di alcune voci di Bilancio che sicuramente vedevano la motivazione dell'urgenza, vorrei riuscire a capire tutte le altre voci, cioè qual è la motivazione di urgenza.

Anche perché ne abbiamo già parlato anche in Commissione, il Consiglio Comunale ha veramente poche competenze per quanto riguarda l'attività amministrativa del Comune, quindi per quanto riguarda poi anche quello che viene portato avanti dall'amministrazione, e una di queste poche materie dove il Consiglio Comunale ha le competenze è proprio il Bilancio.

Chiaramente ricorrendo spesso a ratificare quello che la Giunta delibera, ritengo che sia svilito il ruolo del Consiglio Comunale, quindi volevo riuscire a capire effettivamente se queste motivazioni che sono state illustrate adesso non potevano aspettare la data del 30 di novembre, dove chiaramente in quell'occasione si potevano apportare tutte le variazioni che magari sono state portate avanti dalla Giunta, e che si attribuisce al Consiglio Comunale soltanto il fatto di ratificarle, quindi di prenderne atto e basta sostanzialmente.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Io direi di raccogliere eventuali altre richieste e altri interventi, ed eventualmente se vogliamo far fare la replica all'assessore per chiarire.

Non c'erano però altre richieste di intervento, quindi se vuole intervenire ancora il Vicesindaco Martinelli.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Presidente se posso?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi Vicesindaco facciamo intervenire prima il consigliere Vannucci.

Prego.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Le ruberò soltanto un istante, perché mi pare di non dover ripetere la tiritera che ogni volta siamo costretti a ribadire.

Condivido il fatto che sia di fatto una delega del Consiglio Comunale alla Giunta ad agire per suo nome e conto, mi pare che non sia la prima volta, addirittura io contestavo anche il fatto che la numerosità delle variazioni nel corso dell'anno svilisse anche il documento iniziale di Bilancio Preventivo, quindi rimaniamo sulla falsa riga che ormai è descritta da un periodo di (*incomprensibile*) lungo, sostanzialmente esautorando il Consiglio Comunale dalla sua funzione principale. Non è una novità, e quindi mi limito soltanto a segnalare e richiamare gli interventi fatti in passato.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci anche per la sintesi.

Faccio soltanto io una precisazione, perché se si parla di esautorare il Consiglio Comunale mi sento un attimino chiamato in causa, diciamo come ben sapete la funzione prevista è perfettamente legittima, quindi diciamo non c'è nessuna esautorazione, capisco il punto di vista politico.

Vicesindaco Martinelli se non ci sono altre richieste di intervento, se vuole chiarire può farlo, prego.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Anche io sostanzialmente mi limiterò a ripetere ciò che è stato detto in precedenti occasioni per cui venne fatta questa osservazione, che politicamente comprendo ma che da un punto di vista di legittimità ovviamente non è coerente, perché la variazione avviene sulla base appunto come ho detto all'inizio di contributi Ministeriale e Regionali che devono essere utilizzati dagli Uffici molto velocemente, perché questo si rende necessaria la procedura di urgenza, attraverso la quale poi è vero vengono inserite alcune piccole modifiche che vengono richieste dai Settori, però ecco questo, il recepire comunque fondi di natura straordinaria è indubbiamente un'attività straordinaria che quest'anno più che gli altri anni ci troviamo a gestire, sia come amministrazione sia più largo spettro come Uffici, e che ovviamente dipende dalla situazione epidemiologica che stiamo attraversando.

Io capisco la volontà e le osservazioni dei consiglieri comunali di essere forse maggiormente coinvolti in determinare scelte, faccio sommessamente presente che come ben si comprende l'attività normale di programmazione, che già non è semplice, dell'Ente Locale quest'anno è stata completamente travolta dalle vicissitudini che stiamo vivendo, quindi diventa molto complicato programmare tutte le voci di entrata e di uscita che il Comune si deve trovare ad affrontare.

Questo è un po' delle considerazioni che sono già state fatte in altre situazioni, in occasione di altre operazioni di Bilancio, credo che saremo noi i primi ad essere più contenti di poter gestire tutto questo con una tempistica un pochino più ampia, ed è una difficoltà oggettiva ed evidente, io seguivo, faccio un esempio magari può essere utile anche per comprendere alcune difficoltà che magari non vengono a volte comprese, anche da chi non vive quotidianamente la vita di un Ente Locale.

Noi abbiamo sentito più volte insomma parlare, ma giustamente, i consiglieri di opposizione su alcuni a loro dire ritardi che ci sono stati nell'esecuzione di opere pubbliche, devo dire non a difesa dell'assessorato ma più in generale anche a tutela del lavoro degli Uffici, che si sta lavorando veramente in un momento di emergenza, un momento in cui il nostro Comune come molti altri ha dovuto interrompere le procedure di assunzione di Personale di cui aveva estremamente bisogno.

Mi riferisco ad esempio che si parla spesso di opere pubbliche di quel Settore dove era prevista se non ricordo male l'assunzione di ingegneri, 4 ingegneri e 1 architetto, è una forza lavoro che andrebbe quasi a raddoppiare la forza lavoro attualmente in essere del Comune.

Questo da un po' la cifra anche delle ulteriori difficoltà che però dobbiamo subire, perché come Ente Pubblico ovviamente non possiamo, già le organizzazioni private sono in difficoltà, figuriamoci che per assorbire comunque Personale deve passare attraverso procedure concorsuali come prevede la legge, selezione pubblica, che sono stati fermate per ovvie ragioni durante l'emergenza, quindi è tutta una serie di cause che in qualche modo rendono ancora più difficoltosa in questo momento l'azione amministrativa, senza per questo voler giustificare nessuno.

Ma insomma io credo che anche gli Uffici delle Opere Pubbliche, si parlava di alcuni ritardi, in alcuni interventi stiano facendo del loro meglio, chiaro che poi si deve un po' fare conti anche con la scarsità delle risorse, perché molto spesso non riguarda solamente l'aspetto finanziario ma anche l'aspetto umano, perché come è stato detto poi le persone hanno già la loro attività ordinaria e quest'anno in un momento di scarsità di risorse si sono dovuti anche affrontare alcuni interventi di natura eccezionale, straordinaria, per dare delle risposte ai cittadini.

Tutto questo ovviamente rende il nostro operato ancora più complicato da portare avanti, io ripeto comprendo le ragioni che del consiglio di minoranza, fossi nel loro posto probabilmente farei le stesse osservazioni, però ecco insomma faccio anche presente alcuni elementi oggettivi che non possono essere trascurati.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Quindi se non ci sono altre richieste di intervento o dichiarazioni di voto.

Consigliere Vannucci per la dichiarazione di voto, prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Per dichiarazione, ma per precisare mica per far polemiche perché non ho nessuna voglia e credo che non sia nemmeno il caso, visto che non c'è nulla di polemico.

C'è semplicemente una constatazione da fare, vorrei precisare il tema, cioè da parte almeno mia non c'è nessuna volontà di condividere con l'amministrazione scelte che sono di competenza consiliare, quindi io rivendicavo l'autonomia del Consiglio rispetto a quella dell'amministrazione, che suggerisce ma poi lo fa il Consiglio Comunale non è che lo fa l'assessore. Questo è il primo punto.

E sulla segnalata reiterazione di variazioni, volevo sottintendere come tante variazioni sviliscono l'atto di pianificazione e cioè il Bilancio di previsione.

Quindi richiama questo dato, poi è chiaro che si dice che sono urgenti le facciamo, secondo me testimoniano una carenza dell'atto principale, perché se l'atto principale fosse solido non bisognerebbe cambiarlo venti volte, se lo si cambia venti volte vuol dire che poggiava su gambe piuttosto fragili. Passo ovviamente la tara alla situazione contingente, particolare, le difficoltà, ma siccome è reiterato da alcuni anni e anche pre-Covid, penso che fosse questo il tema.

Altra cosa rispetto alla variazione e alla ratifica, oggi rispettiamo la ratifica, oggi non siamo a cambiare il Bilancio Comunale rispetto alle previsioni che avevamo fatto, oggi siamo a ratificare in Consiglio Comunale una decisione di presa (*incomprensibile*), che è una procedura perfettamente legale e consentita se ne contestava in questo caso ove ci fosse dal nostro punto di vista, si è fatto troppe volte dal nostro punto di vista, e credo che le (*incomprensibile*) e la via del Ferro che aspetta 12 anni, come procedura di urgenza francamente si veda poco.

Quindi è questo il tema, e anche esteticamente accompagnare un provvedimento che riguarda sicuramente alcuni elementi contestabili, che riguardano procedure di urgenza con qualcos'altro, quando francamente se ne sentiva poco la necessità, si sarebbe potuto fare in sede della variazione di Bilancio precedente, per esempio si sarebbe fatto anche prima.

Una breve puntualizzazione anche sul Personale, che io condivido essere in condizioni troppo deboli. Ricordo però che avevo chiesto in questa sede un chiarimento con un'interrogazione verbale, quindi non l'ho fatta apposta per evitare strascichi, ma avevo chiesto proprio per quello

come mai in un momento di così grande carenza di Personale si fosse istituito un gruppo di progetti speciali con un ingegnere e due geometri. Siamo a dire che ci manca il Personale, siamo a dire che ci sono pochi tecnici, siamo a dire che aspettiamo in gloria che arrivino le nuove assunzioni, e nel frattempo abbiamo istituito un gruppo progetti speciali con un ingegnere e due geometri, che io francamente non sono ancora riuscito a capire cosa stiano facendo.

Incidentalmente visto che l'altra volta mi è stata riproposta dal Vicesindaco una rotazione e sono stato zitto, la seconda lo dico, magari lo formalizzerò la prossima volta, mi piacerebbe sapere cosa fanno perché in questo momento di grande difficoltà che si capisce bene di enorme situazione di disagio, di tutto il mondo che prova a lavorare o che lavora, tenere ferme persone che potrebbero essere utili si capisce poco, se ci sono motivi li capiremo meglio la prossima volta.

Presidente approfitto finalmente per annunciare il voto contrario.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie avevo intuito consigliere Vannucci grazie comunque per la precisazione.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliera Andreazzoli prego per la dichiarazione di voto.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Semplicemente per dire che il mio voto sarà contrario proprio per ... non sto a ripetere quanto ha già detto il consigliere Vannucci insomma, ormai è una cosa che ci si dice tutte le volte che succede questo tipo di intervento.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Prego consigliera Crudeli e poi Del Nero.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Anche io per annunciare il voto contrario del Partito Democratico, per le motivazioni espresse dai colleghi di opposizione.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Consigliere Del Nero per la dichiarazione di voto.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Nella discussione è stato toccato un tema dell'estetica degli atti di consiglio, che sarebbe stato meglio fare un'altra forma per estetica, poi io credo che l'estetica sia sicuramente un elemento di forma, credo che a volte la forma debba cedere il passo alla sostanza ed è con riferimento alla sostanza che mi permetto di sottolineare due aspetti che già sono sati toccati nella discussione.

Il primo è relativo al numero di variazioni che vengono fatte nel corso di esercizio, siamo assolutamente convinti che fare variazioni in corso di esercizio non significhi evidenziare la debolezza del documento previsionale, ma avere piuttosto un approccio dinamico rispetto a quelle che sono le modifiche che indiscutibilmente in corso d'anno avremo.

Anche questa è una cosa che ci siamo detti qualche centinaio di volte in illustrazione dei piani di variazione, e come viene rimarcato un punto di vista ormai noto da parte della minoranza ci tengo a rimarcare un punto di vista ormai noto anche da parte (*incomprensibile*).

Relativamente invece alla ratifica delle variazioni di Giunta, anche in questo caso se andare alla sostanza e non alla forma, non credo che si tratti di un andare a esautorare le competenze del Consiglio, nella misura in cui questo Consiglio, almeno con riferimento alla componente di

maggioranza, è da un punto di vista di sostanza assolutamente favorevole ai contenuti espressi in questa variazione.

Quindi se è possibile fa riferimento alla ratifica di variazione in termini generali, considerarla come un atto politico quasi dovuto non una sorta di voto di sfiducia dell'attività della Giunta, ci tengo a sgomberare il campo perché i contenuti di questa variazione ci sono noti e li condividiamo assolutamente.

Quindi il nostro voto sarà favorevole.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo altre richieste di dichiarazioni di voto.

Quindi procediamo a mettere in votazione la proposta di delibera sulla ratifica di variazione di Bilancio 2020/2022 n. 7, adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con atto 272 del 10 novembre 2020.

Procediamo come prima, ricordo che su questa c'è anche l'immediata esecutività, quindi faremo un doppio giro di votazione.

Quindi procediamo con la votazione, faccio io l'appello come abbiamo fatto prima, se il Segretario Generale non ha nulla in contrario.

*Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 6.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
Palma Michele	Favorevole	Rossi Francesca	Favorevole
Francesco De Pasquale	Favorevole	Serponi Elisa	Favorevole
Baratini Franco	Favorevole	Spattini Nives	Favorevole
Bassani Cesare	Favorevole	Baratini Luca	Contrario
Bertocchi Barbara	Assente	Bottici Cristiano	Contrario
Del Nero Daniele	Favorevole	Crudeli Roberta	Contrario
Dell'Amico Stefano	Favorevole	Andreazzoli Giuseppina	Contrario
Guadagni Gabriele	Assente	Lapucci Lorenzo	Assente
Guerra Tiziana	Favorevole	Spediacci Gianenrico	Contrario
Montesarchio Giovanni	Favorevole	Vannucci Andrea	Contrario
Paita Marzia Gemma	Assente	Benedini Dante	Assente
Raffo Daria	Favorevole	Bernardi Massimiliano	Contrario
Raggi Daniele	Favorevole		
<b>FAVOREVOLI</b>		<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>
<b>13</b>		<b>0</b>	<b>7</b>

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 13 voti favorevoli e 7 voti contrari.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della delibera relativa al punto n. 6.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
--------------------	------------------	--------------------	------------------

<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Assente</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>		<b>CONTRARI</b>
<b>19</b>	<b>1</b>		<b>0</b>

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 19 voti favorevoli e 1 astenuto.

Quindi la proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N. 7 ODG – RICONOSCIMENTO EX ART. 194 DEL D.LGS. 267/2000 DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 82/2020.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi passiamo al punto sette dell'ordine del giorno a che è una proposta di delibera: "Riconoscimento ex art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000 del debito fuori Bilancio derivante da sentenza del Tribunale di Massa n. 82 del 2020".

La illustra se non erro l'assessore Macchiarini.

Prego assessore.

**Assessore Antonio Macchiarini**

Grazie Presidente.

Si tratta di una sentenza del Tribunale di Massa la n. 82 del 2020 della Sezione Lavoro della Dottorssa Agostini, in una causa di una dipendente dell'amministrazione, che ha avuto riconosciuta lo svolgimento sostanzialmente di mansioni superiori rispetto all'inquadramento che aveva, era stata inquadrata mi sembra come B1 e invece poi è stato riconosciuto che svolgesse come minimo delle mansioni corrispondenti a livello C.

Gli è stato riconosciuti quindi a titolo di differenza retributive una somma lorda di 8.237,07 euro oltre interessi, e siccome è stato comunque riconosciuto molto meno rispetto a quello che aveva chiesto, c'è stato un 50% di compensazione delle spese liquidate in 2.566 euro, e quindi bisogna fare ovviamente questa delibera per poter effettuare il pagamento che è un pagamento dovuto a tutti gli effetti.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Macchiarini.

Quindi apriamo la discussione.

Ci sono richieste di intervento?

Non vedo richieste di intervento.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Non vedo nemmeno richieste per le dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione la proposta di delibera sul riconoscimento debito fuori Bilancio derivante da sentenza Tribunale di Massa n. 82 del 2020.

Procediamo con lo stesso criterio di prima, anche su questa c'è l'immediata esecutività, quindi abbiate pazienza dovrò fare due volte l'appello per la votazione.

*Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 7.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
Palma Michele	Favorevole	Rossi Francesca	Favorevole
Francesco De Pasquale	Favorevole	Serponi Elisa	Favorevole
Baratini Franco	Assente	Spattini Nives	Favorevole
Bassani Cesare	Favorevole	Baratini Luca	Favorevole
Bertocchi Barbara	Assente	Bottici Cristiano	Favorevole
Del Nero Daniele	Favorevole	Crudeli Roberta	Favorevole
Dell'Amico Stefano	Favorevole	Andreazzoli Giuseppina	Assente
Guadagni Gabriele	Assente	Lapucci Lorenzo	Assente
Guerra Tiziana	Favorevole	Spediacci Gianenrico	Favorevole
Montesarchio Giovanni	Favorevole	Vannucci Andrea	Favorevole
Paita Marzia Gemma	Assente	Benedini Dante	Assente
Raffo Daria	Favorevole	Bernardi Massimiliano	Astenuto
Raggi Daniele	Favorevole		
<b>FAVOREVOLI</b>		<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>
<b>17</b>		<b>1</b>	<b>0</b>

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 17 voti favorevoli e 1 astenuto.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della delibera relativa al punto n. 7.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
Palma Michele	Favorevole	Rossi Francesca	Favorevole
Francesco De Pasquale	Favorevole	Serponi Elisa	Favorevole
Baratini Franco	Favorevole	Spattini Nives	Favorevole
Bassani Cesare	Favorevole	Baratini Luca	Favorevole
Bertocchi Barbara	Assente	Bottici Cristiano	Favorevole
Del Nero Daniele	Favorevole	Crudeli Roberta	Favorevole
Dell'Amico Stefano	Favorevole	Andreazzoli Giuseppina	Assente
Guadagni Gabriele	Assente	Lapucci Lorenzo	Assente
Guerra Tiziana	Favorevole	Spediacci Gianenrico	Favorevole
Montesarchio Giovanni	Favorevole	Vannucci Andrea	Favorevole
Paita Marzia Gemma	Assente	Benedini Dante	Assente
Raffo Daria	Favorevole	Bernardi Massimiliano	Astenuto

Raggi Daniele	Favorevole		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 18 voti favorevoli e 1 astenuto.

Quindi la proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N. 8 ODG – CRITERI GENERALI PER L'AGGIORNAMENTO DEL PIANO TRIENNALE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (P.T.P.C.T.) 2021-2023.****Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi passiamo al punto otto dell'ordine del giorno che è: "*Criteri generali per l'aggiornamento del Piano Triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza 2021/2023*".

La illustra il Segretario Generale Dottor Petrucciani.

**Segretario Generale Dottor Petrucciani**

Si tratta dell'ormai rituale incontro annuale che si fa con il Consiglio ovviamente, la deliberazione è passata prima in Commissione per quanto riguarda l'adozione dei criteri generali per il Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

Quest'anno non è stato approvato il PNA nuovo, abbiamo avuto un rinnovo come sapete in seno all'ANAC, il Presidente Cantone è rientrato in Magistratura, e non è stato adottato un Piano nuovo, quindi il Piano, il PNA intendo dire è quello del 2019, che comportava già l'anno scorso una serie di interessanti novità al quale in parte l'anno scorso ci siamo adeguati e in parte ci eravamo promessi di adeguarci. Con questi nuovi criteri stringiamo ancora di più le necessità di adeguamento al PNA quindi del 2019.

Che dire, in effetti i punti di maggior rilievo del PNA 2019 sono due sostanzialmente, una la metodologia di analisi per quanto riguarda il monitoraggio delle situazioni di possibile rischio corruttivo, e dall'altro invece l'intensificazione del controllo interno attraverso l'audit.

Allora noi sul primo già l'anno scorso avevamo avviato questo percorso, quest'anno purtroppo siamo incappati come tutti nelle vicende della pandemia sostanzialmente, che hanno fortemente rallentato i lavori di adeguamento al nuovo PNA.

Però d'altra parte per fortuna siamo riusciti a far immettere in servizio una forza nuova che è la Dottoressa Grazia Lenzone, che in questo momento mi sta dando un grosso aiuto e sta dando già prova di essere già entrata nel meccanismo e di essere anche una persona preparata in materia.

E dal mese di settembre a quando lei è entrata in servizio presso il Comune di Carrara, abbiamo ripreso il sistema di verifica e di rispetto dei criteri previsti nel Piano, senza tra l'altro trascurare tutto il lavoro, e qua ecco vorrei ringraziare anche pubblicamente le persone che nel periodo intermedio, cioè da gennaio a settembre, sono intervenute insieme a me per darmi sostanzialmente una mano per portare avanti comunque un sistema di controlli, sono persone che, la Dottoressa Venturini e la Dottoressa Bonni che hanno lasciato il Comune di Carrara, e che comunque anche se addette ad altri servizi mi hanno coadiuvato e aiutato, e c'è stata come sapete anche la Dottoressa Piolanti che prima era in comando presso la Regione Liguria, poi vincitrice del concorso è rientrata, quindi in ogni caso ecco l'insieme di queste persone ovviamente insieme ad un contributo importante che hanno dato Ricci e l'altro Paolo Vinciguerra dell'Ufficio Personale, che in effetti mi hanno dato dei supporti tecnici senza i quali non sarei riuscito nemmeno a portare avanti questo sistema di controllo.

Dicevo comunque da ultimo ci siamo quindi incanalati in questa nuova richiesta da parte dell'ANAC, e in particolare abbiamo fatto due cose, abbiamo intanto rivisto la mappatura e i processi che sarà un'attività che continuerà anche l'anno prossimo, sulla quale abbiamo chiesto anche la collaborazione del Dirigente, però al momento il Dirigente non ha ritenuto di dover segnalare alcunché di novità.

Dall'altra abbiamo incominciato seriamente a fare questi incontri d'audit, cioè sostanzialmente noi in sede dal lato di verifica del controllo amministrativo ma soprattutto rendendo sempre più autonomo il procedimento di audit, andiamo a verificare insieme ai Dirigenti dei Posizioni Organizzative e altre professionalità nei vari Settori, andiamo a verificare l'applicazione di questi criteri.

Quindi è un processo che avrà bisogno di tempo per essere comunque collaudato e andato a regime, però ecco un grosso aiuto devo dire l'hanno dato quelli che ci hanno dato una mano soprattutto per dotarci di un sistema, però ecco comincia nonostante l'aiuto che ci ha dato a dimostrare le proprie pecche, tant'è che io ho chiesto all'amministrazione la possibilità di dotarci di un sistema informatizzato per poter procedere a queste forme di controllo, anche perché se non diventa una richiesta agli Uffici di moltiplicare il lavoro.

Quello a cui tendiamo invece è un sistema che dica in maniera automatica, però ecco senza sovraccaricare di ulteriori lavori i vari Uffici, ci consenta un monitoraggio costante delle attività.

Quindi ora dopo il passaggio in Consiglio come sapete seguirà l'approvazione del Piano, del quale l'ANAC ha rinviato la scadenza e quindi abbiamo un po' più di tempo per poter verificare insieme alle mie collaboratrici l'adesione del Piano a questi nuovi criteri di ANAC, e riteniamo comunque prima della scadenza predisporre un Piano che sarà approvato dalla Giunta e presentato anche ai consiglieri che ne vorranno copia, siamo comunque disponibili a eventuali confronti anche successivamente a questo incontro del Consiglio.

Rimango a disposizione per eventuali chiarimenti sui particolari del Piano o sui criteri adottati.

Grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Dottor Petrucciani.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di deliberazione?

Non vedo richieste di intervento.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Non vedo richieste di dichiarazione di voto.

Mettiamo in votazione la proposta di deliberazione sui criteri per l'aggiornamento del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

Anche questa ha l'immediata esecutività, quindi faremo due volte l'appello.

*Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 8.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Assente</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>

Raggi Daniele	Favorevole		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>16</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 16 voti favorevoli e 2 astenuti.

**Segretario Generale Dottor Petrucciani**

Presidente scusa, essendo come ho detto prima stato rinviato di recente il termine per l'approvazione del Piano, non serve più la deliberazione d'urgenza, perché abbiamo tempo per far diventare esecutiva in via ordinaria la deliberazione, quindi proseguire con l'approvazione del Piano con i tempi che ci da l'ANAC, quindi la deliberazione di immediata eseguibilità non è più necessaria.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Benissimo.

Essendo lei il Dirigente proponente, quindi giustamente non facciamo la votazione per l'immediata esecutività, la delibera a questo punto è approvata.

**PUNTO N. 9 ODG – APPROVAZIONE RISORSE FINANZIARIE AI GRUPPI CONSILIARI ANNO 2020 - PROVVEDIMENTI.****Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, il punto nove: *“Approvazione delle risorse finanziarie ai Gruppi Consiliari anno 2020 - Provvedimenti”*.

Questa proposta di deliberazione la illustro io brevemente.

È la delibera che facciamo tutti gli anni per assegnare il budget ai Gruppi Consiliari che hanno a disposizione una quota da poter spendere per l'esecuzione della propria attività istituzionale.

Quest'anno viene fatta, normalmente viene fatta insieme al Bilancio o subito dopo il Bilancio per essere più precisi, quest'anno diciamo lo facciamo a fine anno per poter comunque procedere poi con i rimborsi delle eventuali spese che hanno sostenuto i Gruppi Consiliari, perché il Bilancio è stato approvato a marzo che eravamo in piena emergenza Covid e quindi diciamo non è stata ritenuta una cosa particolarmente urgente.

E una delibera che facciamo tutti gli anni vi ridò semplicemente le cifre di quelle che sono le quote dei budget per i Gruppi Consiliari, ricordandovi che la quota è composta da due parti, una quota fissa per i 166,66 per ogni Gruppo Consiliare, e una quota che è proporzionale alla consistenza dei Gruppi Consiliari. Quindi in base al numero dei Gruppi Consiliari.

-Quindi sono assegnate al Partito Democratico 666,64 euro;

-Al Partito Socialista 633,32 euro;

-Ad Insieme per Carrara 666,64 euro;

-A Forza Italia 333,32 euro;

-Alternativa per Carrara 333,32 euro;

-Al Movimento 5 Stelle 2.666,65 euro.

Per un totale di circa 5.000 euro, manca qualche centesimo, per l'arrotondamento sono 5.000 euro.

Quindi non so se c'è qualche richiesta di intervento o richiesta di chiarimento in merito a questa proposta di deliberazione?

Quindi se c'è qualche dichiarazione di voto altrimenti procediamo direttamente con la votazione di questa delibera.

Non vedo dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione, su questa c'è l'immediata esecutività perché essendo alla fine dell'anno questo provvedimento deve essere immediatamente esecutivo per poter procedere poi con i rimborsi alle eventuali spese che i Gruppi Consiliari hanno sostenuto.

Quindi mettiamo in votazione l'approvazione delle risorse finanziarie ai Gruppi Consiliari 2020.  
Facciamo due volte l'appello.

*Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 9.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Assente</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 18 voti favorevoli, all'unanimità.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della delibera relativa al punto n. 9.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Assente</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi mi risultano 18 voti favorevoli all'unanimità dei presenti.

Quindi la proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno, non ci resta che farci gli auguri di Natale, purtroppo non ci faremo gli auguri di Buon Anno perché ci vedremo probabilmente la settimana prossima, quindi Buon Natale a tutti.

Buona Serata.

*(I consiglieri esprimono gli auguri di un Buon Natale).*

*La seduta del Consiglio Comunale è terminata*