



**COMUNE DI CARRARA**  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**

**29 GIUGNO 2020**

**COMUNE DI CARRARA  
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

**CONSIGLIO COMUNALE**  
**29 giugno 2020**

IL SEGRETARIO GENERALE DOTT. PETRUCCIANI ANGELO, che assiste la seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

<b>n. d'ord.</b>	<b>NOME E COGNOME</b>	<b>Presente</b>
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	NO
8	Bernardi Massimiliano	SI
9	Bertocchi Barbara	SI
10	Bottici Cristiano	SI
11	Crudeli Roberta	SI
12	Del Nero Daniele	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	NO
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	SI
17	Montesarchio Giovanni	SI
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	SI
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	NO
22	Serponi Elisa	SI
23	Spattini Nives	SI
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	SI
Totale presenti: 22		
Totale assenti: 3		

**SCRUTATORI: BARATINI F.; GUERRA; CRUDELI**

## **SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**
- **PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**
- **PUNTO N° 6 ODG – RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020/2022 N. 3 ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N. 118 DEL 05/06/2020.**
- **PUNTO N° 7 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – DUP 2020/2022 – VARIAZIONE N. 4.**
- **PUNTO N° 8 ODG – CENTRI ESTIVI 2020 -AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE A NAUSICAA SPA.**
- **PUNTO N° 9 ODG – CENTRI ESTIVI 2020 -AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE A NAUSICAA SPA.**
- **PUNTO N° 10 ODG – OPERAZIONE RIPIANO PERDITE A FAVORE DELLA SOCIETA' INTERNAZIONALE MARMO E MACCHINE CARRARAFIERE S.P.A. DEGLI ART. 14-21 DEL DECRETO LEGISLATIVO 175/2016.**
- **PUNTO N°11 ODG – SANZIONI ED INTERESSI IN CASO DI VERSAMENTO ACCONTO IMU ENTRO IL 30 SETTEMBRE 2020 PER I CONTRIBUENTI CHE HANNO REGISTRATO DIFFICOLTA' ECONOMICHE A CAUSA DELLA PANDEMIA COVID-19 – NON APPLICAZIONE.**
- **PUNTO N° 12 ODG – AFFIDAMENTO AGENZIA DELLE ENTRATE – RISCOSSIONE SICILIA SPA DELLE ATTIVITÀ' DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE COMUNALI TRIBUTARIE ED EXTRATRIBUTARIE – APPROVAZIONE.**
- **PUNTO N° 13 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 TUEL DERIVANTE DALLA SENTENZA TAR TOSCANA N. 06/2020.**
- **PUNTO N° 14 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 TUEL DERIVANTE DALLA SENTENZA TAR TOSCANA N. 06/2020.**

**PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Tra le mie comunicazioni, vi devo dire che mi ha comunicato la consigliera Rossi che sarebbe stata assente per motivi di lavoro.

Devo anche comunicarvi che c'è stato un guasto tecnico molto banale ma ahimè decisivo, si è strappato il cavetto audio che manda l'audio alla diretta streaming, quindi l'audio in sala funziona regolarmente, il video in diretta streaming funziona regolarmente, l'audio viene registrato comunque su una scheda di memoria come sempre, quindi ricaricheremo l'audio, chiederò al CED di ricaricare l'audio sul canale You Tube del consiglio, quindi ci sarà il video e l'audio, però attualmente diciamo c'è soltanto il video.

Le mie comunicazioni finiscono qua.

## **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chiedo al signor Sindaco se ha delle comunicazioni da fare?

Prego signor Sindaco.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie Presidente.

Approfitto di questa seduta per comunicare, che sabato scorso avrebbe dovuto esserci l'inaugurazione del Reparto di Cura Intramoenia Monoblocco del Centro Polispecialistico Achille Sicari, con la presenza del Presidente della Regione e dell'Assessore Regionale alla Sanità.

Purtroppo motivi istituzionali hanno impedito l'inaugurazione, come Presidente della Conferenza Zonale in accordo con la Società della Salute della Lunigiana avevamo organizzato per quel giorno un incontro con il Presidente della Regione, per discutere il tema del rinnovo del bando per il CUP, Centro Unico di Prenotazioni dell'Asl che sta creando grossi problemi, tant'è vero che i dipendenti sono scesi in sciopero, hanno fatto 3 giorni di sciopero, e che a cavallo o meglio diciamo in immediata successione con le riprese delle attività ambulatoriali da parte dell'ASL, è indubbiamente motivo di grande disagio, tant'è vero che ci sono stati alcuni episodi anche di ordine pubblico.

L'incontro purtroppo è saltato, comunque ho riscritto nuovamente al Presidente della Regione in accordo con i Sindaci, con buona parte dei Sindaci della provincia per avere al più presto un nuovo incontro per discutere l'argomento, visto che in ballo pare che non ci siano posti di lavoro ma comunque diciamo la cooperativa che si è aggiudicato il nuovo appalto, avrebbe intenzione di ridurre l'orario di lavoro, e quindi insomma ciò comporterebbe delle criticità dal mio punto di vista, non solo ai dipendenti incaricati del CUP ma anche poi allo smaltimento di quelle che sono le liste di attesa che purtroppo hanno risentito in maniera pesante del blocco causato dall'epidemia.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

### **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chiedo se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Non vedo comunicazioni e quindi procediamo ....

Consigliere Del Nero voleva ...

#### **Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Non come comunicazione ma prima che inizino i lavori come Gruppo Consiliare volevamo chiedere di mettere ai voti una modifica dell'ordine di trattazione, spostando in coda l'ordine del giorno la trattazione di: "*Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni*".

Grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero, quindi la proposta di spostare i punti 4 e 5 in fondo a tutti gli argomenti all'ordine del giorno, quindi dopo il punto 14.

Volevo intervenire in merito consigliere Barattini?

No, chi è che si è prenotato?

Prego consigliere Vannucci.

#### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

No, io non ho niente da dire sulla proposta fatta in questo modo, visto che è un modo urbano rispetto ad altre situazioni che l'hanno preceduto.

Domandavo a lei Presidente, visto che ci sarà un po' di tempo e le interrogazioni vengono dopo, ma trovare un cavetto nel giro di qualche minuto è così difficile?

#### **Intervento non riconosciuto**

Sta arrivando da La Spezia.

#### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Io la prossima volta lo prenderei a New York magari viene con l'aereo veloce, un cavetto da La Spezia?

*Voce fuori microfono*

#### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Non è il cavetto ...

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusate eh, siccome la domanda l'ha posta me, consigliere Vannucci grazie, abbiamo già attivato il CED che mi risulta ... se vuole sentire la risposta, abbiamo attivato il CED che stanno recuperando un cavetto e appena possibile provvederanno a sostituirlo, nel frattempo io diciamo ho fatto la peggiore delle ipotesi che l'audio verrà caricato successivamente, visto che comunque viene registrato in digitale su una chiavetta di memoria.

C'era un altro intervento o ho visto male, in merito alla mozione d'ordine del consigliere Del Nero.

Consigliere Bottici prego.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Grazie Presidente.

Solo per dire che io non sono d'accordo su questo spostamento dell'ordine del giorno, cambio dell'ordine del giorno, perché ci veniamo sempre incontro, ora se è una delibera particolare, un paio di delibere che hanno bisogno dei dirigenti, la presenza dei dirigenti, li vogliono liberare, sono d'accordo, spostarle tutte e mettere interrogazioni ed eventuali mozioni e ordini del giorno in fondo, mi sembra una cosa non giusta. Anche perché è l'unico consiglio dei tre che sono stati messi in calendario, tra quello scorso del Bilancio e tra il prossimo che ci sarà giovedì sul Marmo, nel quale si discutono interrogazioni, mozioni, interpellanze e ordini del giorno, per cui relegarlo alla fine di una discussione che comunque essendoci 10/11 delibere sarà molto lunga mi sembra di svilire il tema.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Consigliera Andreazzoli.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Io sapete che sono sempre stata contraria su questa cosa, stasera non c'è il pubblico e quindi chiaramente non è un motivo di appellarmi a non invertire l'ordine del giorno per il pubblico, però ritengo, come ha già anticipato il consigliere Bottici, che un conto è discutere le interrogazioni, le mozioni e gli ordini del giorno in una prima fase del consiglio, e un conto è discuterlo alla fine quando chiaramente siamo tutti un po' più stanchi e le cose diventano per tutti quanti noi che siamo qua da diverse ore più pesanti.

Non capisco sinceramente la necessità di questa inversione dell'ordine del giorno, e per questo chiedo una spiegazione, cioè ok la proposta che ha fatto il consigliere Del Nero, però mi piacerebbe sapere la motivazione del perché.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Ora sentiamo il consigliere Bernardi che si era segnato poi se vuole il consigliere Del Nero, se vuole fornire una spiegazione può farlo.

Consigliere Lapucci prego.

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Grazie Presidente.

Anche io sono contrario nel merito, perché si era detto che per prassi, con l'accordo che si era trovato nei Gruppi del Consiglio Comunale, si sarebbe anticipata questa richiesta alla Capigruppo antecedente al Consiglio Comunale, io ora alla Capigruppo antecedente non ero presente quindi non lo so, ma credo che non sia stato fatto presente.

Tra l'altro condiviso quanto ha sostenuto il consigliere Bottici, dei tre Consigli Comunali che facciamo in serie questo è l'unico che tratterà mozioni e interrogazioni, e quindi mi sembra il

caso di farle nella parte iniziale, anche perché penso che sia importante almeno poi andare avanti con gli altri argomenti, perché ci sono molte delibere, ma comunque un ora e mezzo o due che sarà, è importante discutere prima queste interrogazioni.

Quindi io sono contrario e essendo anche che non ci sono delle delibere che prevedono la presenza di tecnici o dirigenti, perché non ne vedo in giro, mi sembra anche che venga meno un secondo motivo di questa richiesta, quindi anche io chiedo una motivazione per questo cambio di ordine del giorno.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Consigliere Bernardi prego.

Se si vuole prenotare le attivano il microfono.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

In effetti abbiamo fatto un paio di Capigruppo, e quindi se ne poteva discutere di questa cosa, che magari se c'è la necessità tutti insieme decidere, si arriva all'ultimo tuffo come al solito, dopo che non si fanno interpellanze e mozioni da diverso tempo, e non c'è una reale motivazione per la quale bisogna invertire gli ordini del giorno.

Cioè non c'è una spiegazione logica su questo, non c'è una motivazione grave da poter dire invertiamo perché c'è un'urgenza da far votare, e quindi io chiedo che la proposta che ha fatto il capogruppo Del Nero venga ritirata, perché non è accettabile questa cosa qui ogni volta quando non c'è una motivazione valida, e tantomeno non s'è né parlato in Capigruppo e si arriva questa sera qui con la sorpresina, eh questa cosa qui è sempre scorrettezza.

Quindi io chiedo al capogruppo di esprimersi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

Consigliere Del Nero se vuole rispondere alle richieste che sono state fatte, poi eventualmente mettiamo in votazione se non viene ritirata.

Prego.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

È un ordine del giorno di questo consiglio abbastanza corposo, consiglio che è stato diviso in tre rispetto a quello che era il disegno iniziale, proprio su richiesta delle forze di opposizione che noi abbiamo accolto, e quindi trovano spazio le interrogazioni e le interpellanze e le mozioni diversamente da quello che era il disegno iniziale.

Ma aggiungo che spesso viene sempre fatto richiamo alla necessità di un confronto e di un dibattito, mi sembra di poter dire che sulle delibere sicuramente avremo dibattito da parte di tutti i Gruppi Consiliari, non posso dire la stessa cosa delle interrogazioni e delle mozioni.

Ci siamo confrontati con il Gruppo di maggioranza e abbiamo deciso di procedere in questo modo.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Mettiamo in votazione ...

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, abbiamo fatto ... tutti i Gruppi sono intervenuti, ognuno ha detto la sua ...  
Ha dato la motivazione perché è stato chiesto di mettere in votazione la mozione d'ordine.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego diamo la parola al consigliere Bernardi, un minuto.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Proprio un minuto, perché io tanto me ne vado, non ho da stare a perdere del tempo con voi solo ed esclusivamente perché secondo me avete paura di affrontare temi importanti a quest'ora, soprattutto sulla transazione Paradiso, che avremo voluto che magari un po' gente da casa ci ascoltasse quello che avevamo da dire, e magari alle 11 di sera nessuno ha più voglia di stare a sentire il Consiglio Comunale.

Quindi mi fa piacere che voi fatte questi stratagemmi per levarvi le castagne dal fuoco, in particolar modo dal Vicesindaco Martinelli che sventolava l'altra volta come adesso la sentenza di Massa, dicendo c'era già la sentenza sulla Paradiso.

Comunque io me ne vado buon lavoro.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

Solo per precisione il consiglio non ha come vedete un pubblico direttamente qua, ma viene caricato sul canale You Tube e al momento non è possibile neanche avere direttamente l'audio, per cui se passiamo alle interrogazioni adesso non le sente nessuno, e diventa un tipo di comunicazione, si chiama comunicazione asincrona questa, perché non è necessario che chi emette e chi riceve siano collegati nello stesso momento, per cui non è necessario stare fino a mezzanotte ad aspettare le cose, uno se lo può guardare tranquillamente la mattina successiva.  
Però prendo atto di tutte le posizioni e metto in votazione la proposta del consigliere.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Perché è stato chiesto, ha dato le sue motivazioni ...

Mettiamo in votazione la proposta di mozione del consigliere Del Nero.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N.2 astenuti (Sindaco e Presidente).

Quindi è approvata la mozione d'ordine del consigliere Del Nero.

Quindi spostiamo in fondo i punti 4 e 5 dell'ordine del giorno.

**ESCE IL CONSIGLIERE BERNARDI (21)**

**PUNTO N° 6 ODG – RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020/2022 N. 3  
ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N. 118  
DEL 05/06/2020.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto sei: *“Ratifica variazione di Bilancio 2020/2022 n. 3 adottata in via d’urgenza dalla giunta Comunale con atto n. 118 del 5 giugno 2020”*.

C’è la illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Buonasera a tutti, grazie Presidente.

Come ha anticipato il Presidente del Consiglio Comunale, la Giunta Comunale con propria delibera ha ritenuto di dover adottare in via d’urgenza una variazione di Bilancio, che poi viene posta come sapete all’attenzione del consiglio per la ratifica.

In particolare questa variazione di Bilancio, la Giunta ha ritenuto di dover adottare questa variazione di Bilancio al fine di garantire, con risorse proprie, l’erogazione di pasti alle famiglie colpite dalle gravi difficoltà derivanti dall’emergenza Covid, e questa è diciamo è la variazione più importante che viene proposta al Consiglio Comunale.

La variazione per un importo di 145.000 euro è stata finanziata dall’ente per 120.000 euro con risorse proprie, e con 25.000 euro grazie a donazioni provenienti da soggetti privati, è stato inoltre recepito un contributo Regionale pare a 18.000 euro per i Centri Antiviolenza, ed è stato creato all’uopo uno specifico capitolo all’interno del Bilancio, è stato inoltre costituito un ulteriore capitolo di spesa dedicato sempre alla Legge per le Donne Maltrattate per 9.000 euro.

Sempre in seguito della gestione dell’emergenza Covid, il Comune di Carrara ha attivato come sapete un numero verde, per cui è stato necessario procedere a uno stanziamento di Bilancio per 5.000 euro.

Le altre variazioni riguardano un incremento del capitolo riservato alle spiagge libere per 79.000 euro, per adeguare la gestione delle spiagge alle misure anti contagio, e per stanziare queste somme sono state fatte una riduzione all’interno dei capitoli del settore Turistico, perché appunto ritenevamo fondamentale comunque garantire la fruizione delle spiagge anche questo momento di difficoltà.

Infine è stato creato un capitolo di spesa di 15.000 euro che servirà a sostenere le spese dell’Ente per i nuovi concorsi che andremo a bandire per le nuove assunzioni, di cui abbiamo fortissima necessità, visto insomma le cose c’eravamo già detti qualche giorno fa in ordine all’impatto di quota cento sulla dotazione organica dell’Comune, ed è stato inoltre incrementato il capitolo di spesa per la formazione del personale di circa 1200 euro.

Io ho terminato.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento?

Consigliera Andreazzoli, prego.

**Consigliere Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Io volevo chiedere un chiarimento in merito alle variazioni, non so se ho capito male in Commissione, ma mi era sembrato di capire da qualche parte che c'era qualcosa anche riguardo ai Centri Estivi per la variazione di Bilancio, non lo so se poi non c'è più o se ho capito male io? Volevo un chiarimento intanto su questo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie.

Allora intanto se ci sono altri interventi ascoltiamo anche altri interventi, poi ridiamo la parola al Vicesindaco per eventuali chiarimenti, non ci sono altre richieste d'intervento?

Ah consigliere Vannucci scusi non l'avevo vista, prego.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Sì, dico al di là del metodo che stavolta è parzialmente giustificato dall'emergenza, quindi non vale la solita logica delle variazioni di Giunta, ci sono alcune cose che ovviamente noi non siamo in grado né di valutare né di condividere, altre sì, perché in relazione per esempio alle spese del Covid siamo pienamente consapevoli che non possa essere il Consiglio Comunale ad anticipare decisioni che di fatto devono essere trattate con urgenza, e con l'urgenza del caso insomma. Quindi su questo noi ci esprimeremo in un modo diciamo controverso, nel senso che ci sono parti di questa deliberazione nella quale ci riconosciamo e altre meno.

Per quanto riguarda invece però Presidente lo svolgimento dei lavori, cioè io vorrei che si segnasse, cioè se si consente a un proponente un ordine del giorno di poter motivare la scelta, è anche normale che sulle motivazioni possano intervenire i Gruppi che hanno concorso a esprimersi sulla prima proposta, impedirlo non va bene, poi io lo sapete, io sto qui vi faccio compagnia fino alla fine, non è che me ne vado, se no sarebbe facile tutte le volte trovare una scusa per mandar via tutti e votar le cose come si è votato il bilancio. Però insomma per quanto mi riguarda io ci starò, però non va bene, come non va bene non essere in condizione specialmente in questo contesto, in cui impediamo per motivi ovviamente validi la presenza del pubblico, non avere un cavetto nemmeno dopo mezz'ora che si è incominciato a parlare. Quindi insomma io su questo ...

Il mio riferimento al fatto di mettere in coda le interrogazioni, cioè io pensavo che fosse invece una slancio di generosità della maggioranza, che sapendo che all'inizio non c'è lo streaming avesse deciso di far fare le interrogazioni alla fine per farle sentire, se è così è una cosa positiva, le motivazioni di Del Nero mi sono sembrate purtroppo molto coerenti rispetto all'atteggiamento che questa maggioranza ha assunto nei confronti delle interrogazioni, che capisco per chi le deve ascoltare e basta sono fastidiose, ma sono uno strumento necessario di democrazia, e quindi la difficoltà esiste, il fatto però di mal sopportarlo quanto meno lo si tenga un po' più nascosto, perché se no diventa difficile.

Io su queste cose mi sono già espresso più di una volta, e quindi sulla variazione se non emerge qualcosa di strano, siamo orientati verso l'astensione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci,

Come vede ha potuto esprimere la sua opinione ma non avevo dubbi.

Se ci sono altri interventi in merito a questa proposta di deliberazione altrimenti ridiamo la parola al Vicesindaco Martinelli se vuole ulteriormente specificare.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Volevo sottolineare che la variazione di Bilancio relativa ai Centri Estivi è presente nella prossima delibera.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego consigliera Andreazzoli.

**Consigliere Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Allora a me è sembrato di capire, poi ripeto forse ho capito male, ma è sembrato di capire che la variazione di Bilancio era importante anche per la variazione per i Centri Estivi, perché mi sembra che ci sono state messe ulteriori somme a disposizione che sono derivate dall'avanzo, probabilmente sarà la delibera successiva non lo so ok, però ho chiesto un chiarimento su questo, e volevo sapere invece per quanto riguarda il piano degli investimenti, che cosa è cambiato in questa delibera?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se vuole replicare il Vicesindaco altrimenti procediamo con la discussione, se ci sono altre richieste di intervento che non vedo, prego Vicesindaco prego.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Mi pare che ci siano variazioni sostanziali dal punto di vista degli investimenti.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco.

Se non ci sono altre richieste di interventi chiudiamo la discussione.

Se ci sono dichiarazioni di voto in merito?

Qualcuno l'ha lasciata già intravedere.

Non vedo richieste di dichiarazione di voto quindi mettiamo in votazione la proposta di deliberazione sulla Ratifica di variazione di Bilancio numero 3.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti: N. 6 astenuti.

Quindi è approvata la ratifica di Bilancio n. 3.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? N. 21 favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti: N. 1 astenuto.

Quindi è approvata anche l'immediata eseguibilità.



**PUNTO N° 7 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – DUP 2020/2022 –  
VARIAZIONE N. 4.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto sette: “*Bilancio di Previsione 2020/2022. DUP 202/2022. Variazione n. 4*”.

La illustra ancora il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Questa appunto è la variazione di Bilancio presentata direttamente in questo caso al consiglio, che prevede la copertura dei fondi necessari per l’attivazione dei Centri Estivi per l’infanzia.

*Voce fuori microfono*

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Dicevo in questa variazione di Bilancio sono presenti appunto le coperture necessarie per sostenere costi per attivare i Centri Estivi per l’infanzia, che sono stati calcolati dal settore in circa 400.000 euro:

- *di cui 209.000 erano già stati stanziati con il Bilancio;*
- *77.000 euro vengono invece stanziati con questa variazione, attraverso l’applicazione dell’avanzo vincolato per trasferimenti;*
- *30.000 euro invece derivano da un nuovo e ulteriore contributo Regionale che è arrivato in questi giorni.*

Mentre il capitolo è stato ulteriormente incrementato con fondi dell’amministrazione per quasi 82.000 euro, che derivano da uno storno del medesimo ammontare dal capitolo delle Mense delle scuole elementari per i quali si è verificato un risparmio.

Poi c’è la riduzione dell’importo da trasferire alla Casa di Riposo Regina Elena derivante dall’eredità Baracchini, di cui per altro abbiamo già parlato, per creare gli stanziamenti necessari a sostenere il costo dell’atto di acquisto dell’usufrutto gravante sui beni oggetto dell’eredità, per un importo di 14.000 euro, di cui 3.000 per la parcella del Notaio e 11.000 euro per le Imposte di Registro Ipotecarie Catastali che gravano sull’atto.

È stato inoltre prevista l’applicazione dell’avanzo accantonato per il pagamento di Franchigia Assicurazioni per un importo di 100.000 euro, in relazione a sinistri intervenuti negli anni passati e richiesti ora dalle compagnie di assicurazione.

Inoltre infine l’applicazione dell’avanzo vincolato sempre per trasferimenti e investimenti verso la Casa di Riposo Regina Elena per 100.000 euro derivati da annualità 2018 e 2019, ai sensi del piano programma attualmente vigente e approvato da questo consiglio su quella Casa di Riposo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ha concluso Vicesindaco?

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Ah, si scusi Presidente.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie.

Ci sono richieste di interventi?

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Allora io volevo chiedere in merito ai Centri Estivi, quello che è stato inserito in questa variazione vorrei sapere se si è tenuto conto già che questa variazione è già vecchia, perché mi sembra che sia stato fatto un incremento andando a inserire i fondi così come ha detto il Vicesindaco derivanti da spostamenti necessari ma che comunque mi risulta che il costo per i Centri Estivi previsto ad oggi, cioè in base alle iscrizioni, in base ai costi stimati, mi sembra che sia già inferiore e quindi che non sia necessaria questa variazione di Bilancio.

Ora io capisco che sono insomma situazioni d'emergenza, e quindi è chiaro che uno si mette avanti, fa gli stanziamenti necessari e quant'altro, però volevo chiedere se questa cosa, visto e considerato che la variazione viene in approvazione stasera, e che il numero di iscrizioni è già stato fatto, ma principalmente perché con tutte queste variazioni così come è successo negli anni precedenti non c'è trasparenza? Nel senso che si spostano i soldi, e ripeto il discorso, cioè in continuazione si mettono si tolgono, si mettono e si tolgono, quando si sa già che praticamente le cifre non servono, perché se anche lì, se non ho capito male, mi sembra che il costo non sia di 400.000 come era stato stimato ma sia inferiore, perché chiaramente in base alle iscrizioni i fondi necessari sono molto meno.

E quindi così come è stato inutile approvare il Bilancio al 29 di marzo che non poteva prevedere tutto quello che poi sarebbe successo, mi sembra inutile approvare delle variazioni che si sa già che praticamente sono variazioni sulla quale poi si dovrà tornare, perché chiaramente sono già in ritardo.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Vediamo se ci sono altre richieste di intervento?

Poi eventualmente facciamo replicare al Vicesindaco anche per gli approfondimenti.

Consigliere Vannucci, prego.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Non tanto sul merito della variazione in termini numerici ma sul contenuto, si è ragionato su questo tema dei Centri Estivi, e l'intervento della consigliera Andreazzoli mi pare particolarmente illuminante, perché io non solo sarei favorevole a votare l'incremento, ma a votarne anche un pezzo di più, a condizione che poi lo spillo si spenda davvero.

Ciò che è emerso da un'informativa che abbiamo avuto, è invece che l'adesione numerica mente modesta a questa iniziativa purtroppo pone dei problemi, e presumibile che non siano certamente rimasti indietro coloro che sono più attrezzati.

Il fatto che non ci sia il trasporto pubblico e che non ci sia la possibilità di far mangiare i bambini a pranzo, ha necessariamente modificato la proposta in senso peggiorativo, perché è evidente che il Servizio di Trasporto Pubblico immagino sia più importante, perché viene da zone meno servite e quindi i paesi a monte o altre zone un po' più periferiche della città, e soprattutto da chi

non ha mezzi propri per poter non soltanto permettersi di trasportare ma addirittura anche di aspettare il turno, e quindi avere una elasticità di intervento di una certa dimensione.

Quindi io credo che sarebbe stato meglio stanziare più fondi e spenderli davvero per consentire una partecipazione maggiore, che in questo caso pregiudica coloro che avrebbero maggiore necessità di poter usufruire del servizio.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Del Nero, prego.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

In ordine al punto che è stato appena accennato relativamente ai Centri Estivi non ribatto, semplicemente perché dopo abbiamo in discussione la delibera sull'affidamento, e sarà in quella sede che daremo puntuale indicazione dei motivi in forza dei quali ci sembra sostenibile il valore che è stato riportato, e soprattutto la scelta che è stata fatta.

Relativamente invece alla forbice che si apre tra quanto è stato stimato in variazione per i Centri Estivi e quanto invece effettivamente diventa speso, mi sembra quasi banale sottolineare come prima si predispongano le risorse e poi dopo si vada a consultivo a valutare qual è reale impatto della spesa, quindi il fatto che noi stasera siamo a discutere nella solita seduta, di 2 delibere che riportano somme diverse, è semplicemente frutto del fatto che i Consigli Comunali si fanno con cadenze differite rispetto a sorgere del bisogno ecco, dal punto di vista logico è stata predisposta una copertura, e poi si è attivato un percorso rispetto al quale è stata poi, a consultivo emersa quella che presumibilmente sarà la somma riferibile ai Centri Estivi, dopo un lavoro per altro abbastanza curato, di interazione con le famiglie. Ma magari ne parleremo dopo.

Anticipo già la dichiarazione di voto per economia di tempo, voteremo a favore.

Grazie

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Ci sono altre richieste di intervento? Altrimenti se il Vicesindaco vuole replicare.

Prego Vicesindaco

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Allora credo che abbia già risposto il capogruppo rispetto all'osservazione che è stata fatta dalla consigliera.

È chiaro che in questo momento la stima delle risorse necessarie per fare le cose risente molto di una mancanza di programmazione, che non è una mancanza di voglia di programmare da parte dell'Ente, ma piuttosto il tentativo di rispondere volta per volta alle sollecitazioni che arrivano dall'esterno, per erogare servizi comunque ritenuti voglio dire indispensabili per la popolazione, in un clima generale di tutta l'incertezza, perché di solito di comincia a lavorare All'Estate Ragazzi nel mese di marzo.

Nel mese di marzo di quest'anno alla luce dei provvedimenti del Governo sembrava impensabile poter aprire i Centri Estivi a luglio, fortunatamente voglio dire le cose si sono modificate, e chiaramente però i tempi, che sono fondamentali in questo caso, si sono drammaticamente

ridotti, quindi è possibile come dice la consigliera che ci siano delle economie di spesa, chiamiamole così, su questo capitolo, mi tengo ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Facciamo completare il Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Le dico perché poi io so che la delibera, se mi fa finire, la delibera dell'affidamento è stata poi discussa nelle Commissioni, qualora insomma queste, come dice lei, emergessero con certezza, ne daremo evidenza in un'altra variazione di Bilancio perché diversamente non possiamo fare, ma non è che siamo qua a nascondere soldi, è chiaro che quando viene pensata una variazione di Bilancio viene fatta soprattutto su progetti come questo, e viene fatta in termini prudenziali cercando di allocare tutte le risorse che magari in questo caso eccessive, siamo necessarie nel momento in cui ci si pensa, al di là poi delle procedure che devono essere seguite quando una delibera arriva in Consiglio, arrivano in Commissione tempo prima, devono avere pareri, devono essere caricati sul sistema informatico, ma al netto di tutti questi aggiornamenti di ordine procedurale, è chiaro che quando emergeranno queste economie le faremo emergere in una variazione di Bilancio in cui si darà formale anche evidenza del fatto che questi soldi sono stati risparmiati e verranno destinati, eh beh certo come funziona normalmente, verranno posti all'attenzione del consiglio.

Una piccola osservazione mi permetta la consigliera sull'utilità di approvare il Bilancio Previsionale a marzo, credo che quella scelta sia stata seguita non solo dal Comune di Carrara, ma da tantissime Amministrazioni Comunali, perché chiaramente comunque sia anche approvare il Bilancio Previsionale in quelle condizioni, permette agli uffici di lavorare con meno laccioli rispetto a quelli che ci sono di solito, che già sono tanti e quindi ...

*Voce fuori microfono*

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Se posso parlare, io sono rimasto in religioso silenzio, non pretendo altrettanto, però insomma questo è come si sono comportati i Comuni, ben sapendo che quel Bilancio Previsionale è passato in giunta a metà febbraio, quindi quando eravamo ancora lontani dall'immaginare quello che sarebbe successo da lì a breve, e per altro quest'anno credo che immaginare un Bilancio Previsionale che riesca ad individuare con certezza tutte le variazioni che ci troveremo necessariamente ad affrontare, visto che non sappiamo ancora con esattezza quali sono stati gli impatti di questa emergenza sulla struttura finanziaria del Comune, e non sappiamo che cosa ci attende ancora il prossimo autunno, credo che sia un esercizio veramente complicato, perdonateci, non ci riesce il Governo probabilmente è comprensibile per cui la sfera di cristallo non ce l'abbiamo neanche noi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Matteo Martinelli.

Consigliera Andreazzoli vedo che si è prenotata, prego.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Allora in merito al discorso delle risorse necessarie per l'Estate ai Ragazzi, io capisco quello che ha detto il Vicesindaco che poi vedrà successivamente, e se queste risorse non saranno necessarie si rifarà una successiva variazione di Bilancio.

E capisco anche che a marzo c'è stata questa difficoltà quest'anno, che a marzo non si sapeva nulla e quant'altro, e quindi il calcolo per le risorse può essere diventato difficile, però io vorrei sapere una cosa, poi magari lo approfondiremo dopo come ha già detto anche il consigliere Del Nero, però delle due una, perché di 200 persone si sa da un sondaggio delle duecento domande di iscrizione più o meno, si sa da un sondaggio perché c'è stato riferito in Commissione che è stato fatto un sondaggio preventivo per sapere, e proprio anche per quanto riguarda quello che ha accennato il consigliere Vannucci sul discorso del trasporto, sul discorso della mensa, c'è stato riferito in Commissione che è stato fatto un sondaggio preventivo, per sapere quante adesioni ci sarebbero state, se interessava la mensa, se non interessava la mensa e quant'altro.

Quindi io capisco che poi i tempi si accavallino, però ripeto è una cosa che secondo me soprattutto in questo momento proprio perché c'è una fase emergenziale, è perfettamente inutile perdere tempo visto e considerato che il Bilancio si è dovuto approvare il 29 di marzo, perché se no chissà che cosa succedeva, si bloccava il Comune, e soprattutto perché c'è una situazione di difficoltà e quindi servono risorse aggiuntive, credo che parcheggiare delle risorse solo ed esclusivamente perché ormai era stato detto, credo che con tutte le variazioni che sono state fatte, anche perché quest'anno c'è il Coronavirus che sicuramente darà una mano per le variazioni, ma anche gli altri anni che non c'è stato il Coronavirus non è che ci siamo risparmiati con le variazioni.

Quindi ora quest'anno magari per rispettare il Coronavirus dovremmo farne almeno 50, perché 22 la abbiamo fatte anche l'anno scorso, quindi ripeto, però su questo poi ci ritorneremo, ripeto delle due una, o si sapeva prima o non si sapeva, e comunque le risorse sono in più, e poi ce lo ridiremo se sono in più oppure mettete qualche servizio in più, come ha detto Vannucci.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Non vedo altre richieste di intervento, quindi chiudiamo la discussione.

Se ci sono delle dichiarazioni di voto?

Nessuna dichiarazione di voto.

Quindi mettiamo ai voti la proposta di delibera sulla variazione n. 4 del Bilancio di Previsione.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N.14 voti favorevoli.

Contrari? N. 3 voti contrari (i consiglieri: Spediacci, Andreazzoli, Vannucci)

Astenuti: N. 4 astenuti.

Quindi la proposta è approvata.

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti: N. 1 astenuto (Consigliere Luca Baratini).

Dunque, quindi abbiamo avuto la votazione per la variazione n. 4 del Bilancio di Previsione che è stata approvata con 14 favorevoli, 3 contrari e 4 astenuti, e invece l'immediata eseguibilità sulla stessa proposta di delibera è stata approvata con 20 favorevoli e 1 astenuto il consigliere Luca Baratini, quindi è approvata e immediatamente eseguibile.



## **PUNTO N° 8 ODG – CENTRI ESTIVI 2020 -AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE A NAUSICAA SPA.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto successivo, che per l'appunto riguarda i: "*Centri Estivi 2020 - Affidamento della gestione a Nausicaa S.p.A.*".

Questa proposta di delibera ce la illustra il signor Sindaco.

Prego signor Sindaco.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie Presidente.

Indubbiamente i Centri Estivi di quest'anno hanno avuto un parto indubbiamente difficile, ma anche soprattutto frettoloso, visto che la delibera della Giunta o meglio l'ordinanza del Presidente, della Giunta Regionale risale al 30 maggio, quindi fino al 30 maggio in realtà ci mancavano gli strumenti per poter dire facciamo i Centri Estivi, diamo vita ai Centri Estivi o non diamo vita ai Centri Estivi.

L'ordinanza del 30 maggio ci ha dato i parametri entro cui muoverci, e quindi nel giro di un mese l'Ufficio ha dovuto in qualche modo organizzare tutto il servizio, servizio che risente in particolare soprattutto di quella che è la gestione della sicurezza sanitaria, quindi la gestione che consenta di svolgere le attività dei Centri Estivi nella massima sicurezza dal contagio.

Uno dei parametri che ci ha consentito di poter portare avanti i Centri Estivi, è stato appunto quello della rinuncia alla mensa, mentre l'altro è quello della rinuncia ai trasporti, che indubbiamente è una rinuncia non semplice ma che poi alla fine in realtà vede tutti i Comuni Toscani che hanno attivato i Centri Estivi sulla stessa linea d'onda.

Perché andare a impostare le mense, andare a impostare i servizi di trasporto, con le nuove, con almeno quelle che sono ad oggi i distanziamenti, avrebbe comportato delle cifre ma non solo delle cifre, perché il problema secondo me delle cifre è limitato, più che altro avrebbe comportato delle difficoltà logistiche, dal mio punto di vista insormontabili.

Oggi questo siamo riusciti a superarlo, gli iscritti per quel che mi risulta sono stati 197, poi abbiamo accolto anche 2 iscritti fuori tempo massimo, quindi dovremo almeno per quel che mi risulta dall'ultima relazione del dirigente, dovremmo essere a 199 iscritti.

Ovviamente nel momento in cui abbiamo dovuto rinunciare al servizio dei trasporti, abbiamo organizzato i Centri Estivi in modo tale che si potesse andare incontro alle difficoltà di questo tipo. Per cui se in origine siamo partiti con la predisposizione di 10 scuole. perché per mantenere il distanziamento e il rispetto del rapporto con gli educatori, per 400 bimbi abbiamo predisposto 10 scuole, quantomeno abbiamo prefigurato l'utilizzo di 10 scuole, ad oggi i Centri Estivi sono stati organizzati in questo modo: Per i più piccoli sono 5 le sedi dei Centri Estivi e sono in particolare:

- *la scuola dell'infanzia Marconi di Grazzano;*
- *la Collodi;*
- *la Roccatagliata;*
- *la Paradiso.*

Quindi abbiamo distribuito i centri per i più piccoli sul territorio, in modo tale che i genitori potessero anche accompagnarli a piedi, almeno nei limiti il più possibile accompagnarli a piedi.

Mentre i centri per i più grandi le scuole che sono state organizzate sono:

- *alla Chiesa;*

- *alla Covetta;*
- *alla Paradiso A;*

quindi abbiamo cercato di distribuirli ...

*Voce fuori microfono*

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

No, la Nardi non c'era, era nella previsione ma poi non è stata utilizzata.

Quindi fondamentalmente abbiamo utilizzato 6 Plessi, visto che c'è una riduzione importante del numero delle adesioni, comunque in linea con quel sondaggio di cui si parlava prima, e quindi Marconi, Collodi, Roccatagliata e Paradiso per i piccoli; e la Chiesa e la Paradiso A per quelli più grandi.

Cioè si è cercato di andare incontro anche alle esigenze dei genitori, in modo tale che le necessità di spostamento venissero ridotte il più possibile, poi per carità si poteva fare meglio sicuramente, però io penso che in un mese riuscire a organizzare i Centri Estivi con questa nuova organizzazione, soprattutto quella legata ai dispositivi di tipo sanitario, sia stato un grande impegno dell'Ufficio e a mio modesto parere anche un grande risultato, poi comunque c'è qui il Dirigente se c'è bisogno di avere qualche ulteriore delucidazione, sarà in grado di darla.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Apriamo quindi la discussione, la consigliera Andreazzoli si è prenotata mi sembra.

Prego consigliera.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Io capisco il fatto del momento che, l'ho già detto prima, cioè sicuramente è un momento difficile, è stato fatto un percorso d'urgenza, e ben venga che comunque insomma si è pensato magari anche su sollecitazione o quantomeno non lo so, però si è pensato di fare un qualcosa per l'estate, per aiutare i genitori.

Però l'ho già detto in commissione e mi sento di ridirlo anche stasera in Consiglio Comunale, io vedo una forte disparità di trattamento dei cittadini, perché è chiaro che chi abita a Marina bene o male ha una scuola vicina, chi abita a Avenza bene o male ha una scuola vicina, chi abita a Carrara ha già il Marconi che è una scuola, mentre già giustamente dici ci saranno più adesioni, a Marina ed Avenza, però cioè ci si è completamente di tutte le zone periferiche della città.

Io capisco che il trasporto, mi sembra di aver capito in Commissione non sia messo e quindi non si possa proprio fare, almeno mi sembra di aver capito in questo modo, poi non so se è vero, cioè in Commissione mi è sembrato di aver capito che il trasporto non si possa proprio fare, che non sia previsto, quindi io se questo me lo conferma signor Sindaco, che il trasporto non c'è nessun modo per poterlo fare ne prendo atto, però ribadisco, mi sembra che tutti i paesi a monte, ma non solo i paesi a monte perché anche poi le zone periferiche, chiaramente Bonascola, Fontia e quant'altro, cioè hanno difficoltà nel raggiungere il centro, perché o prendono i bimbi e li portano al centro e poi vanno a prendere un caffè e li ritornano a prendere un'altra volta, perché il tempo è poco dal momento in cui entrano al momento in cui escono.

*Voce fuori microfono*

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Sì dalle sette e mezza che vabbè entrano scaglionati c'è stato detto e quant'altro, però ripeto io credo che chi effettivamente va a lavorare, andarlo a prendere e andarlo a portare, non credo che sia una cosa molto agevole, però ripeto mi è stato detto che i trasporti era impossibile che fossero fatti, e quindi è chiaro che se il trasporto è vietato per legge non possiamo fare altro che prenderne atto. Io di questo le chiedo conferma, diversamente però magari pensare un attimino anche a come soprattutto perché ci sono tante risorse che sono state messe a disposizione, che giustamente sono 380 fino a 400, quindi sei bimbi sono duecento è chiaro che non dico la metà esatta, però insomma.

Si perché chiaramente i costi fissi saranno gli stessi, però se si era previsto di aprirne 10 e se ne aprono un certo numero, sicuramente ci sarà un risparmio importante.

Quindi magari capisco, e l'ho già detto anche in Commissione, lo ripropongo anche stasera, capisco che i tempi sono strettissimi perché chiaramente partono i Centri Estivi, però di valutare e di considerare che comunque, cioè sul territorio di Carrara non esistono soltanto Avenza, Marina e Carrara, ma esistono anche le zone un pochino più periferiche, e quindi credo che proprio perché sono già svantaggiate di suo, debbano avere un sostegno maggiore.

Grazie

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Ha chiesto la parola la consigliera Crudeli prego.

### **Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Grazie Presidente.

Allora anch'io ho già avuto modo di esternare le mie perplessità all'interno della Commissione Bilancio, e capisco la difficoltà del momento, capisco la fretta e l'urgenza, capisco tutto ci mancherebbe, però è mancato un passaggio, perché noi abbiamo visto la delibera all'interno della Commissione Bilancio, sono mancati i passaggi all'interno della Commissione Sociale per esempio, oppure con la Pubblica Istruzione, non è stata assolutamente condivisa con nessuno questa scelta, una scelta che io non condivido del tutto, capendo le difficoltà e capendo tutte le regole da rispettare, i protocolli le procedure e tutto quello che c'è, però la dimostrazione che lo scorso anno i bambini erano 400 e quest'anno sono 200 lo dice già da sola.

Il fatto dell'orario, l'orario soltanto al mattino, il fatto di aver decentrato in alcune zone, per esempio io l'ho già detto in commissione, Perticata, Stadio, Bonascola restano fuori, diventa difficile per una madre che non ha un mezzo proprio prendere l'autobus al mattino e portare il figlio o a Avenza o a Marina o a Carrara da queste zone, oppure anche da altre, poi riandarlo a prendere all'una e mezzo, io credo che forse un servizio, almeno chiedere chi aveva bisogno del trasporto, perché non so se questo è stato chiesto, almeno in commissione è stato detto, il trasporto forse poteva esser fatto rispettando le misure di distanziamento sociale, perché sui pulmini è ovvio che ci sono non so quanti posti, 20/30, e su 30 posti 10 bimbi ce li puoi mettere, perché è 1 ogni 3, e quindi credo che si poteva cercare, ripeto capisco la difficoltà del momento, però organizzarlo diversamente per dare un servizio migliore ai cittadini.

Anche perché Sindaco, lei ha esordito dicendo "*noi non sapevamo se farli*". No voi avevate già detto che non li volevate fare subito all'inizio, poi dopo delibere, la Regione, il Governo, e voi li avete fatti ovviamente, però diciamo che sono, è un organizzazione un po' troppo dislocata.

Quando lei prima ha chiesto, ha detto (*incomprensibile*) e poi si è sbagliato, ho detto ma menomale hanno pensato di distribuire meglio sul territorio, per quella zona che rimane scoperta, e invece poi era un progetto iniziale che poi non è stato accolto.

Quindi anche io ho delle grosse perplessità, perché visto anche il momento, visto che i bambini sono stati a casa, e sono quelli che secondo me ne hanno risentito più di tutti di questo Lock Down e di questa chiusura forzata, poteva essere un momento per riaggregarli, e anche per le famiglie diciamo in difficoltà anche economica, un sostegno della mensa prevederlo, visto che lei ha detto i costi, ma durante il Lock Down le scuole erano chiuse, e i costi delle mense non ci sono stati, potevano essere investiti magari per i Centri Estivi.

Quindi insomma è un servizio che non è come avrei voluto io, e lo dico mi sarebbe piaciuto dividerlo, invece è arrivato il pacchetto pronto senza neanche la possibilità di discussione, perché si l'abbiamo discusso però poi vedo che niente è cambiato, è rimasto tutto com'era quando era stato portato dall'inizio.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Consigliere Vannucci prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Allora sul tema, io credo che si sia già anticipato prima qualcosa, io condivido, lo dico volentieri adesso a chi è fuori dalla porta, il fatto che si sia fatto un 'apprezzamento nei confronti del lavoro degli Uffici, perché obiettivamente fare in un mese una predisposizione di un servizio così articolato sicuramente non è stato uno scherzo, e capisco che abbia messo a prova anche la capacità di chi lavora, considerato il fatto che io non so se fate un giro negli Uffici Comunali, ma chi fa lo Smart Working, perché li fa per chi vuole, ma chi lavora si fa un mazzo come, è incredibile io credo su questo che il Comune nei limiti delle sue possibilità, perché mi rendo conto che non sia facoltà sua scegliere, però che prenda atto di questa situazione perché le disfunzioni poi le pagano i cittadini non solo i lavoratori, ma i lavoratori che sono costretti a lavorare in questo modo francamente sono sottoposti a carichi non solo di lavori ma anche di offese dei cittadini che sono disperati, quando il sistema Smart, se è Smart, secondo me è Smart solo per i vagabondi, perché chi vuole imboscarsi si imbosca.

Tenete presente che fino a sei mesi fa si arrestava la gente perché non timbrava un cartellino, ora uno può far quello che vuole tutto regolare, insomma io su questo paese una riflessione la debba fare.

Intanto salutiamo Lodoli che è arrivato nonostante facesse lo Smart Working, vedi però è arrivato.

Ma tornando sul merito, io credo che gli Uffici abbiano fatto un lavoro importante e difficile, ma è proprio per questo che secondo me si è sbagliato qualcosa, perché si sono trovati costretti a metterci una pezza, quando l'amministrazione ha deciso che non si poteva dire di no, perché in realtà si sarebbe preferito non farli questi Centri Estivi, questo è quello che è trapelato.

E quello è stato un errore, cosa sarebbe costato se si fosse davvero voluto farli, prepararci a farli prima in attesa che poi ci fosse un via libera, ma predisporre un piano, un'organizzazione, non un mese prima che aprano ma tre mesi prima, se uno non vuole rinunciarci al servizio si può organizzare.

Poi il trasporto è fondamentale, ha ragione la consigliera Andreazzoli, è discriminante i Centri Estivi non servono solo a dare un sollievo alle famiglie, che pure esiste come problema e come

dato, ma sono anche un dato di crescita per i bambini e per i ragazzi, quindi è discriminante non offrire un diritto, non un servizio perché il servizio alle famiglie è un servizio, e si può discriminare nel toglierlo e assumendosi la responsabilità, ma il diritto del bambino a partecipare ai Centri Estivi non è disponibile, e questo secondo me è un errore importante che va valutato con attenzione.

Mi rendo conto che non si è potuto fare, però dovete ammettere che ci avete messo questa benedetta pezza dopo aver deciso di non farli, se no non si capisce come sia stato così non pensata l'idea di dire facciamo un doppio binario, dove apriamo il centro stabiliamo un parametro di distanza, chi abita nel raggio di tot non viene il servizio dei pulmini, quelli che abitano più lontano vengono serviti anche 3 per pulmino.

Ha ragione la consiglieria che mi ha preceduto, si sono risparmiati tanti soldi durante l'emergenza proprio destinati a quella fascia di popolazione, e perché non ritornarglieli dandogli un servizio in più, io lo sarei andato a prendere a casa anche con un taxi un bambino che deve andare al Centro Estivo dopo essere stato tre mesi rinchiuso in casa e che ora diritto a uscire.

Quindi una pianificazione accorta pensata d'anticipo avrebbe potuto consentire di raggiungere lo scopo, di intanto asciugare il numero di coloro che potevano essere trasportati con i mezzi pubblici, e a quel punto anche permettersi di fare ciò che nessuna legge vieta, e cioè che se li vado a prendere in sicurezza come si fa normalmente.

Questo è un tema che è stato leggermente trascurato, come Sindaco anche il paradosso di alcune dichiarazioni, si dice avevamo pensato di farne 10, ora per andare più vicino ai bambini ne facciamo 6, insomma cioè se i 10 andavano bene per i 400 stimati sono d'accordo, ma proprio per andare più vicino a coloro che potrebbero usufruire di questo servizio sarebbe stato meglio farne ancora di più non di meno, perché i 10 per i 400 capisco che sono 40 l'uno e i 6 per i 200 sono qualcosina meno di 40.

Ma il tema di andare a offrire un servizio più capillare si tiene insieme facendo più centri, per fare in modo che chi è più vicino possa usufruirne senza trasporto pubblico, e invece coloro che sono lontani, che a quel punto diventano sempre meno, ma maggiormente cresce il numero dei centri, possono essere serviti con un metodo anche più dispendioso.

Io credo che su questo tema l'ultimo dei problemi dovrebbe essere quello dei soldi, perché poi alla fine si tratta rispetto al Bilancio Comunale degli spiccioli, per altro sottratti a quella fascia di popolazione sulla quale si dice sempre di voler investire.

Sulla variazione e sulle urgenze, ma semmai il problema è che si è fatto male il Bilancio, non che si devono fare le variazioni al giorno, cosa costava fare un Bilancio quando si avevano le idee più chiare, e non caricarlo di queste variazioni? Si andava avanti come si poteva con i dodicesimi e si facevano le cose avendo un pochino più il bernoccolo della situazione.

Esistono la possibilità delle variazioni d'urgenza, ne abbiamo ratificato una un minuto e mezzo fa. come si è ratificata quella se ci fosse stata un'urgenza se ne sarebbe potuta fare un'altra, ma al di là di questo meccanismo banale il tema è un altro, e su questo problema importante da parte dell'amministrazione. Ha ragione io non mi ricordo chi l'ha detto, il Consiglio Comunale su questo ci ha tenuto completamente fuori, l'amministrazione ha inteso adeguarsi all'idea che non ci sarebbero stati i Centri Estivi, e quindi la pezza che è stata messa secondo me è stata la migliore possibile, perché è vero che date le condizioni di meglio non si sarebbe potuto fare, ma se si fosse creduto di più, non si fosse fatto il buco, probabilmente il tessuto senza buco sarebbe stato molto meglio di quello con la pezza, anche se la pezza è stata fatta bene, quindi si è fatto un errore di sottovalutazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Del Nero prego.

### **Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Mi riallaccio a una cosa che in via accidentale al volo ha detto il Sindaco, quando ha detto che questi Centri Estivi avrebbero potuto essere fatti meglio di come sono stati fatti, nonostante abbia rappresentato la soddisfazione sua e dell'amministrazione per come sono stati fatti.

Ecco quello sicuramente è vero ed è vero sempre, qualunque scelta si faccia potrebbe essere sempre migliore di come che la si fa, però mi permetto di dubitare che anche laddove fossero stati fatti in modo vicino alla perfezione, forse non sarebbero venuti meno gli elementi di discussione e di impugnazione in questa sede, perché ho l'impressione che qualunque cosa si faccia, comunque si sottolineino gli aspetti migliorabili, e non si dia conto dico purtroppo perché ci vorrebbe sempre un po' di oggettività nel rappresentare le situazioni, non si dia conto di come nella decisione delle persone possa avere impattato anche la situazione particolare che purtroppo ci siamo trovati a vivere quest'anno.

Cioè si è lasciato tra le righe far immaginare che la gente non abbia mandato i figli ai Centri Estivi per motivi diversi da quello che secondo me, dico un parere personale, poteva essere l'elemento determinante, cioè il fatto che comunque con tutto quello che è successo, con le paure che si sono prese tutte le famiglie, rischio contagio una cosa e l'altra, qualcuno possa aver pensato che forse il figliolo quest'anno poteva essere tenuto a casa.

Non si è tenuto conto del fatto che purtroppo, e dico un'altra volta purtroppo, tanti genitori si sono trovati in una situazione lavorativa diversa da quella a cui erano abituati, e magari la necessità di sistemare il figlio ai Centri Estivi è venuta meno.

Ecco quella che è una sensibilità che mi sembra sensata, e che mi stupisce che non sia emersa prima, perché raccontando un pezzo non è mai una bella cosa, credo che trovi conforto anzi trova forte conforto, maggior conforto, nei numeri del sondaggio che abbiamo avuto e che io ho rappresentato alla Commissione che presiedo e che credo sia opportuno portare a conoscenza di tutto il consiglio.

Allora gli iscritti all'Estate Ragazzi del 2019 erano 442 e questi nuclei familiari sono stati utilizzati come campione per un sondaggio, che è riuscito a contattarne un numero veramente rappresentativo, perché sono stati raggiunti 276 nuclei familiari, ai quali sono state formulate delle domande.

Ecco la risposta è nei numeri, abbiamo avuto un 28% del campione non interessato all'Estate Ragazzi, non l'hanno detto perché però se andiamo avanti può darsi che abbiamo elementi per ricostruire; abbiamo avuto 199 nuclei, cioè il 72% interessati all'Estate Ragazzi, di questi il 92,5% si è dichiarato interessato anche in assenza del Servizio di Mensa e Trasporto, relativamente a quelli che sarebbero stati interessati e purtroppo magari non sono riusciti a mandare i bambini ai Centri Estivi, solo con il Servizio di Mensa e Trasporto, stiamo parlando di 11 nuclei familiari, che in effetti è vero quello che diceva il Sindaco quando dice che si può migliorare, è bello pensare che avrebbero potuto anche questi essere presenti.

Però ecco rispetto ad alcune proposte che sono girate in Commissione, tipo andare a decentrare le sedi per raggiungere i ragazzi, il numero di questi bambini è inferiore al numero dei potenziali centri, cioè se io faccio la somma dei paesi a monte e delle località che sono state citate,

Bonascola, Perticata, non arriviamo a un bambino per zona rispetto a questi dati che ci sono stati rappresentati.

E sicuramente non è pensabile fare un Centro Estivo per un bambino perché sarebbe venuto meno proprio quell'elemento di socialità che contraddistingue l'importanza dei Centri Estivi, quindi noi crediamo che sia stato fatto uno sforzo importante da parte degli Uffici, da parte dell'amministrazione, siamo assolutamente convinti che l'aver appostato nella variazione al Bilancio una somma in esubero rispetto ai dati del sondaggio che vi ho appena detto, era un qualcosa di diverso rispetto al prevedere solo quella somma come qualcuno prima ha lasciato intendere, perché? Perché alla fine non avevamo la certezza che non sarebbe arrivate altre domande, il numero definitivo è vicino ai dati del sondaggio ma questo non significa che in sede di predisposizione delle risorse non si dovesse prevedere ad abundantiam.

Perché relativamente alla possibilità di fare una variazione, qui tocco un tasto che tutte le volte salta fuori, e che a volte viene proprio da pensare come si possa serenamente fare certe affermazioni, nel senso che quando si va a fare una variazione sembra di andare a fare chissà quale grave atto, andare ad intaccare la struttura del Previsionale, e poi così tra le parole ci si dice che sarebbe stato meglio procedere in esercizio provvisorio, quindi non approvare il Previsionale a fine marzo, Previsionale che per altro aggiungo aveva già ultimato prima dell'emergenza Covid tutti i suoi passaggi istituzionali in Commissione, ed era pronto e perfetto. Quindi da un parte si dice *“ma potevamo andare in esercizio provvisorio, poi andare a ratificare la variazione della Giunta”*. Però magicamente succede che quando questo consiglio si trova chiamato a ratificare una variazione fatta dalla Giunta allora ci straccia le vesti perché viene il consiglio privato della sua prerogativa che è quella di ragionare sul Bilancio.

Quindi ritorno a quello che dicevo in apertura, probabilmente qualunque scelta si fosse fatta sarebbe stata una scelta ovviamente non gradita ai nostri dirimpettai.

Per quanto ci riguarda noi riteniamo che sia stato fatto uno sforzo importante, ringraziamo l'amministrazione, ringraziamo gli Uffici, per come hanno saputo gestire questa cosa in brevissimo tempo e ovviamente anticipo anche in questo caso per economia la dichiarazione di voto, noi voteremo a favore.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Vedo che c'è una richiesta di replica dalla consigliera Andreazzoli, poi forse anche ...

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Sì, volevo appunto sapere questo, ora al di là della replica di chiaramente quello che è stato detto ora, il consigliere Del Nero ha sottolineato un po' la discussione che si è aperta in Commissione, ma in Commissione il fatto di più sedi intanto è partito dal fatto che inizialmente sarebbero state più sedi, ma la condizione base del fatto di lasciare una parte della popolazione che non ha accessibilità chiaramente in modo veloce alle sedi dei Centri Estivi, è nata proprio dal fatto che in Commissione è stato detto che non c'è possibilità di trasporto.

Perché nel momento in cui io qua rifaccio la domanda al Sindaco di conferma di questa cosa, perché giustamente se non c'è la possibilità di fare i pulmini, al di là di poter cercare modi diversi, perché se il campione che è stato così preciso nel dire quanti volevano la Mensa, in quanti non volevano il trasporto, in quanti volevano partecipare, in quanti non volevano partecipare, non è stato preciso soltanto nei numeri, ma proprio perché erano pochi, e quindi 11

hanno detto che non erano interessati, forse valeva la pena di pensare anche ad un discorso di servizio a domicilio per prenderli i bimbi.

Ma capisco benissimo l'urgenza e capisco benissimo che non si può pensare a tutto, perché chiaramente è già stato fatto e l'ha già detto chi mi ha preceduto, è stato fatto un grande lavoro dagli Uffici, e capisco che nelle condizioni di emergenza lo sappiamo bene cosa vuol dire lavorare in emergenza di alluvioni, e quindi sappiamo benissimo cosa vuol dire lavorare in emergenza.

Però nel momento in cui in Commissione è stata prospettata una soluzione diversa, non se ne è assolutamente tenuto conto, cioè si è andati avanti con l'idea di partenza, nonostante fossero 200 bimbi, nonostante probabilmente al 99,9% le risorse sono già state stanziare, e quindi ci sono risorse ulteriori per poter dare servizi in più, quindi si è proseguito su un percorso che è stato impostato in modo veloce e urgente, ma sul quale non c'è stata nessuna volontà di ripensamento da parte della maggioranza.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Si era segnato anche il consigliere Vannucci.

Prego consigliere Vannucci,

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Si brevissimamente, perché ripetere tutte le cose già dette ora diventa veramente anche poco serio.

Puntualizzo soltanto due concetti, uno io nella mia vita precedente mi sono laureato con una tesi di statistica economica quando cominciavano i primi campionamenti veri ecco, se un campionamento l'avessi fatto così mi avrebbero bocciato perché non è che si può tener conto del fatto che le persone quando le intervisti hanno una propria personalità e una dignità, ma mica uno che è povero ti deve dichiarare di essere povero? Mica uno che ha difficoltà a muoversi senza i mezzi pubblici te lo deve dire? Ma si può fare un sondaggio così?

Quello non è un sondaggio quello lì è un'inchiesta, una valutazione, che avrebbe un senso fare se si partisse dal presupposto visto che la popolazione al quale andiamo a rivolgere un servizio è diversa, attrezziamoci a dare soddisfazione alle diverse esigenze, e mi viene da pensare che aver capito che sono così pochi coloro che dicono di aver bisogno di un servizio, mettendone tre per pulmino con i 4 pulmini che abbiamo lì andavi a prendere tutti e avevi risolto anche il problema di questi qua.

Quindi è ancora più grave aver agito in questo modo, perché se li senti e non consideri chi non ti risponde poi tra l'altro anche lì è abbastanza singolare, quindi io sul sondaggio lascerei perdere, diciamo che è stato un tentativo per valutare le cose, ma poi alla fine è successo esattamente quello che si diceva in premessa, cioè si vuole accontentare i più e ci si accontenta di dire non si può ai meno, ora quando i meno sono i miliardari può anche andare bene ma quando i meno sono gli ultimi secondo me è sbagliato.

Quindi su questo credo che sia stato un errore, lo ripeto un errore di sottovalutazione iniziale, poi ci si è messa una pezza e meglio di così non si poteva fare lo so anche io, ma se si fosse deciso tre mesi prima di dare comunque il servizio le cose non avrebbero preso quella piega.

Sul Bilancio Del Nero ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliera Paita la prego non interrompa.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Ma se si sapeva già che avevamo discusso un Bilancio fatto pre Covid, e noi l'approviamo alla svelta perché c'è il Covid alle porte? Ma una persona normale dice siccome c'è il Covid avremo fatto qualcosa di sbagliato? Teniamolo lì un momento e diamogli un'aggiustata.

*Voce fuori microfono*

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Ma diciamo che ora ho il microfono aperto però lasciamo perdere è veramente così.

Ma dico la motivazione per approvarlo alla svelta, tra l'altro sul giudizio di merito rimaniamo sulle nostre posizioni, perché ovviamente noi riteniamo che fosse quello che abbiamo sempre sostenuto che fosse, io ho un'idea precisa l'ho espressa qua il primo giorno che ci siamo seduti a parlare di Bilancio.

Io ho sempre pensato che il Bilancio del Comune di Carrara in questa fase amministrativa, sia stato fatto da qualcuno che vuole decidere esautorando il Consiglio Comunale, viene fatto un Bilancio alla belle e meglio, con i capitoli, poi di volta in volta a chi bussa di più gli si dà qualcosa, a chi non piange non pupa ma chi tiene la borsa decide poi anche dei settori. Lo so bene che voi non la pensate così perché siete tutti convinti che non sia vero, ma questo è il giudizio sul Bilancio.

Ritorniamo però sul tema, l'averlo approvato alla svelta così è servito ad uno solo, a quello che vi dicevo prima che tiene la borsa e vi dà i chip cari assessori di volta in volta, e ve li dà quando gli pare a lui, perché le variazioni sono funzionali a questo. Io non ti do un budget su cui misuri una tua azione di governo e ne rivendichi i meriti se va bene e ti prendi la colpa se va male, io ti do una briciola al giorno perché tutti i giorni tu devi venire qua a pigliare la briciolina e poi se fai male la colpa è tua e la tua se hai fatto bene il merito è mio.

Questo è il metodo che io vedo qui dentro, e lo vede chiunque ha occhio, a meno che uno non ci si metta le fettine di prosciutto, a condizione che vengano pagate da quello che tiene la borsa, se no manco il prosciutto, bisogna chiudere gli occhi senza prosciutto davanti.

Quindi questo è il tema che io ho segnalato, poi dire che se io fossi assessore al Bilancio, non fare così è un'altra cosa, perché probabilmente la Giuseppina ci provava, non ci provava del tutto, però un po' ci prova anche lei, perché l'assessore al Bilancio come quello di ogni assessore è quello giustamente di mettersi in condizione di poter svolgere la propria funzione in modo più estensivo possibile.

Ma questo è Del Nero sulle variazioni, le variazioni hanno questo che non va, non è che hanno il fatto che non possano servire, è come un bilancino che poi di volta in volta una toppa a Macchiarini, una toppa a (*incomprensibile*) Zubani faceva anche di peggio eh perché quando l'assessore diceva di no perché non c'erano i soldi andavano da lui e diceva "*Eh sì allora io ti dico di sì facciamo la variazione di Bilancio*". Quindi bisogna riconoscere che è un male non di questa amministrazione, era il male di chi vuol dire siccome la borsa la tengo io comando io, i no lo dicono gli assessori i sì li dico io.

Questo è un piano però che alla fine l'abbiamo visto purtroppo all'esito delle vicende all'amministrazione non porta un grande beneficio, e forse nemmeno ai singoli, perché poi i

favori sono poco lodevoli, perché chi li riceve li aspetta continuamente, ragiona sull'ultimo favore da ricevere non su quello avuto in precedenza.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Il signor Sindaco voleva replicare, prego.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie Presidente.

Beh con il senno di poi sono buoni tutti a ragionare, quello che si dimentica è l'andamento dell'epidemia, un po' difficile a marzo, aprile ragionare sui Centri Estivi nel momento in cui non c'è alcuna, sottolineo alcuna possibilità di aprire i Centri Estivi, quindi se siamo arrivati alla determinazione di non fare Centri Estivi è perché effettivamente all'epoca non c'era la benché minima possibilità di aprire i Centri Estivi, non per niente la scuola che, scusa chiedo scusa al consigliere Vannucci, la scuola è un diritto, i Centri Estivi sono un servizio cheché ne dica.

Che poi politicamente lei li voglia considerare un diritto dal punto di vista legale, i Centri Estivi sono un servizio a domanda individuale, mentre la scuola è un diritto. Se la scuola viene rinviata a settembre è un po' difficile ragionare in termini di Centri estivi.

Quindi se eravamo arrivati alla determinazione di non aprire i Centri Estivi è perché dal punto di vista normativo non c'era questa possibilità, che poi con l'evolversi dell'epidemia si siano aperti degli spazi o meglio diciamo che probabilmente il Ministero o comunque la Presidenza del Consiglio, il Consiglio dei Ministri, ha voluto in qualche modo accogliere quelle che erano le istanze dei lavoratori, per cui ha voluto in qualche modo dare la possibilità di effettuare i Centri Estivi noi ci mancherebbe non ci siamo tirati indietro e li abbiamo organizzati, non dico in quattro e quattro otto ma indubbiamente in modo veloce, perché ripeto considerando poi la forza lavoro degli Uffici sinceramente metterli in croce per fare delle ipotesi fantascientifiche sinceramente non era davvero il caso, e comunque non c'era assolutamente la possibilità.

Nel momento in cui la possibilità c'è stata data io ritengo che la risposta sia stata più che efficace e più che ottimale, non è perfetta non lo metto in dubbio ci mancherebbe, ma essere perfetti organizzando i Centri Estivi ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Per cortesia non interrompiamo.

Prego signor Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Organizzare Centri Estivi senza avere alle spalle un minimo di straccio di normativa nazionale o regionale sinceramente non era possibile, altrimenti si fa come quella maestra che ha radunato i suoi alunni in un parco, ovviamente sotto la responsabilità in primis dei genitori, ma quello non è fare attività educativa perché all'epoca non era possibile fare attività educativa non dimentichiamolo. Quindi, per carità ripeto con il senno di poi si possono dire tante cose ma all'epoca non era possibile fare davvero previsioni se non fantascientifiche.

Sulle vicinanze delle scuole scelte si è fatto il possibile, anche andando a evitare di fare ghettonizzazioni non dimentichiamolo, oggi abbiamo aperto la Marconi in cui ci sono ben 30 bimbi

che seguono i Centri Estivi, ma possono venire da dove vogliono l'importante è che se un genitore mi sceglie la Marconi presumo perché lavori in prossimità della Marconi, non sarebbe la prima volta che un genitore iscrive un alunno in una scuola vicina al suo posto di lavoro, è normalissimo ci mancherebbe, ognuno è libero di iscrivere il proprio figlio dove ritiene opportuno.

Le richieste che ci sono state fatte sono state, mi sembra nel complesso, ben gestite sono state date le disponibilità nella prossimità della propria abitazione o comunque nella prossimità delle richieste dei genitori, abbiamo evitato di fare scuole ghetto non dimentichiamolo, perché volendo scuole ghetto perché nei Centri Estivi vengono fatti appunto all'interno delle scuole, si è evitato anche di fare Centri Estivi dove magari ci fossero solo 5 studenti, 5 bimbi, e tutto il resto da altre parti, perché non dimentichiamolo che c'è anche il rischio posto, se i Centri Estivi servono per socializzare non si possono certo socializzare in un Centro Estivo con soli 5 bambini, al di là di quelle che possono essere le spese sinceramente mi sembra opportuno evitare la ghettizzazione.

Quindi io ritengo che la soluzione che è stata trovata sia una soluzione in linea in primis con le esigenze sanitarie dei lavoratori in particolare di Nausicaa, dei bimbi che frequentano i Centri Estivi, si è avuto riguardo anche dei costi per evitare costi inutili e sprechi di risorse.

Si poteva fare qualcosa di meglio? Sicuramente, per carità non lo escludo a priori, non lo voglio escludere a priori, ma io ritengo che la scelta che è stata fatta sulla base delle richieste delle famiglie sia alla fine ottimale.

Il sondaggio indubbiamente non è un sondaggio scientifico per carità non lo mettiamo in dubbio, è un sondaggio che ha cercato in qualche modo di andare a prefigurare quelle che potevano essere le richieste, andare a mettere su un sistema per 400 bimbi quando magari le richieste avrebbero potuto essere 50, insomma presuppone una certa cautela.

Io ripeto ritengo che nel poco tempo a disposizione si sia riusciti a fare un servizio egregio, o meglio a dare un servizio egregio perché il fare un servizio egregio ora spetterà e mi auguro una risposta positiva di questo consiglio, spetterà ai lavoratori di Nausicaa, io penso che di meglio ripeto non si potesse fare a meno che non si volesse veramente eccellere, ma ripeto con la disponibilità del personale che abbiamo io ritengo che è stato fatto veramente il massimo che si potesse. E di questo devo ringraziare in primis il Dirigente e tutti i lavoratori del Comune, i dipendenti del Comune, che ognuno per la sua parte ci ha messo veramente l'anima e il cuore.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Passiamo alle dichiarazioni di voto se non ci sono altre richieste dai Gruppi che non sono intervenuti 2 volte.

Quindi chiudiamo la discussione e passiamo alle dichiarazioni di voto.

Consigliera Andreazzoli prego.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Il mio voto è chiaro, non avendo avuto risposta in merito al discorso del trasporto, perché ecco se me la può dare il Sindaco, volevo questa conferma grazie.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

No, non è un divieto di legge è una valutazione che è stata fatta in base alle richieste e in base alla disponibilità, andando a fare una commisurazione tra benefici e svantaggi e vantaggi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco per il chiarimento.

Consigliera Andreazzoli prego passiamo alle dichiarazioni di voto.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Per annunciare il mio voto che a questo punto sarà contrario proprio perché è una scelta dell'amministrazione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Vannucci, prego.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Non ripeto le cose che ho detto prima, perché insomma le ho già dette due volte e quindi non vorrei veramente annoiare, quindi Sindaco si chiamano interviste non sondaggi quella roba lì, sono individuali fatte così, ma a prescindete da quello, ripeto io ho condiviso l'idea di metterci bene questa pezza sulla premessa sulla quale non ritorno.

Però una parola sui diritti, è vero che il diritto alla scuola è il diritto alla scuola e la prestazione a domanda individuale, ma per la famiglia il diritto alla non discriminazione del bambino è uno dei diritti fondamentali che questo paese riconosce,

La parità di trattamento è alla base del nostro stare insieme, e quando uno ci fa e uno no, perché uno ha la macchina e uno no, siamo a compromettere e ledere uno dei diritti fondamentali riconosciuti dalla Costituzione di questo paese, non è il diritto della famiglia di parcheggiare un bimbo quando deve andare a lavorare da un'altra parte il babbo o la mamma, è il diritto del bimbo a partecipare ad un elemento di socialità come il Centro Estivo, questo è il tema del diritto.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Del Nero prego.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Riprendo la parola nonostante avessi durante ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi consigliere Del Nero, chiarisco, ha fatto un intervento prima e poi una dichiarazione di voto.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Si avevo nel corso di un intervento anticipato l'intenzione, peraltro dicendo una banalità della quale mi scuserete, dicendo che questo Gruppo avrebbe votato a favore della proposta di delibera. Però riprendo la parola e uso lo spazio della dichiarazione di voto perché è successo che durante la presentazione di questa delibera, e soprattutto durante la discussione, siano saltati

fuori in via incidentale alcuni temi, perché si è parlato di Bilancio, di variazioni, e uno degli ultimi interventi da parte dell'opposizione si è data per scontata una modalità di operare rispetto alla quale mi corre a nome del Gruppo che rappresento l'obbligo di prendere le distanze, perché si è lasciato immaginare che nel definire quelle che sono le politiche di Bilancio si voglia volutamente, scusate il bisticcio di parole, lasciare spazi per poter fare poi favori. Ecco questo è probabilmente, mi mamma dice che la gente si misura con il suo ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci non interrompiamo per cortesia.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Mia mamma che è saggia mi ha sempre insegnato che c'è una tendenza da parte delle persone a misurarsi con il proprio metro, ecco a me piace visto che non ci si crede sempre a quello che raccontiamo, però io ci tengo, però la gente è padrona di credere o non credere.

Però per quello che riguarda la definizione di quelli che sono gli appostamenti che poi trovano nel Bilancio la loro grandezza, vi posso raccontare ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci per cortesia ...

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Credo di aver toccato un tasto sensibile perché di solito non vengo interrotto, invece su questa cosa mi si interrompe mi dispiace, continuo nonostante il tasto sia sensibile perché questa lettura del Bilancio come riserva per fare favori mi sento di respingerla, perché quando noi facciamo le nostre scalinate riunioni che ogni tanto facciamo per cercare di dare il nostro contributo alla predisposizione del Bilancio come forza di maggioranza, che è una cosa assolutamente normale, premesso che la gran parte di quelle che sono le somme appostate trovano la loro ragione di essere sulla base delle previsioni che fanno i settori.

Però mi sento di poter dire a garanzia di chiunque ascolterà questo consiglio quando il cavetto sarà aggiustato, su You Tube o in altro modo, che nessuno né dei componenti del Gruppo di maggioranza né dei componenti della Giunta, ha mai messo sul tavolo qualcosa che non fosse riferibile ad un'esigenza collettiva, e nessuno si è mai permesso di chiedere in quella sede alcun favore. Ed è una sottolineatura rispetto alla quale siamo stati tirati per i capelli, probabilmente l'avremo lasciata cadere perché il motivo del contendere era altro, e quindi mi sembrava doveroso farlo.

L'ho fatto con tutta l'attenzione del mondo cercando di non ahimè citare nessuno, per evitare che si possa tornare su questo discorso che per noi è chiuso, il giro degli interventi credo sia finito fatto salvo lo spazio da lasciare a chi non è ancora intervenuto, per me si può procedere alla votazione.

Il sassolino dalla scarpa l'abbiamo levato.

Grazie.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Consigliera Crudeli dichiarazione di voto.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Grazie Presidente.

Mi ha sollecitato Del Nero perché anche io sono qua per il bene della collettività e non per altro, quindi non è che consigliere Del Nero mi ascolti, anche io e credo anche gli altri, io parlo per me e per il mio Gruppo, siamo qua per il bene delle collettività e non per un tornaconto personale per niente assolutamente. Quindi attenzione bene a moderare le parole perché poi le offese vengono ...

*Voci fuori microfono*

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Eh no scusi, lei ha già fatto un discorso che parla a nome di chi ...

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Volevo invitare a non interrompere.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

L'etica e la morale non me la viene ad insegnare Del Nero eh. Stiamo calmi, calmi, chiuso va bene?

State zitti perché avevate da battere agli spalti per fare numeri e ora siete seduti lì quindi silenzio, non avete da insegnare proprio niente, e con questo chiudo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ci sono altre dichiarazioni di voto da chi ancora non le ha fatte?

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Per cortesia riportiamo un attimo la calma.

Consigliere Del Nero si è prenotato per qualcosa? Lei ha già fatto la dichiarazione di voto.

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Chiedo per fatto personale.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 15 favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti: N. 1 astenuto (consigliere Lapucci).

Quindi è approvata.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? N. 20 favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario (consigliere Luca Baratini).

Astenuti: Nessun astenuto.

Quindi è approvata e immediatamente esecutiva.

## **PUNTO N° 9 ODG – CENTRI ESTIVI 2020 -AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE A NAUSICAA SPA.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto nove all'ordine del giorno: "*Affidamento a Nausicaa S.p.A. dei Servizi Tecnici Museali*".

La illustra l'assessore Forti.

### **Assessore Federica Forti**

Buonasera a tutti, grazie Presidente.

Con questa delibera si affida a Nausicaa il servizio legato all'apertura della gestione dei Musei di Carrara, la durata prevista è di 3 anni e decorrerà dal 3 luglio 2020 e questi 3 anni sono prorogabili per un biennio, quindi fino ai 5.

Come dicevo per i tre Musei, quindi Museo del Marmo, il Carmi e l'ex CAP ribattezzato MudaC, cosa cambia? Cambia che abbiamo cercato di ottimizzare quello che era il servizio del personale, andando ad integrare alcune mansioni all'interno, poi specificate all'interno dell'allegato alla delibera, ne cito alcune significative quali il supporto sia alla ricerca scientifica che all'attività e la promozione dei Musei che svolge l'Ufficio Cultura e anche sulla supervisione e sugli indirizzi dei Direttori nel caso del Carmi e del MudaC, che ricordiamo hanno ottenuto la rilevanza Regionale nello scorso 2019.

È prevista una nuova figura di coordinatore che si è vista con l'esperienza pregressa necessaria per ottimizzare la funzionalità di questo servizio, che auspica di essere appunto ancora più preciso nel supporto come dicevo sia agli Uffici che ai Direttori.

Sono poche ore perché sono anche poca cifra, sono 6.000 euro annui, sono poche ore settimanali ma riteniamo siano importanti.

Abbiamo parlato prima di tempestività degli Uffici nel dare risposta alla riapertura, alla Fase 2, e anche in questo caso devo ringraziare tanto il Dirigente quanto l'Ufficio Cultura, perché il 18 maggio abbiamo visto come il Decreto prevedesse l'apertura solo dei Musei all'aperto, quindi Parchi d'Arte Ambientali per intenderci, e come dai primi di giugno appunto fosse possibile invece aprire i Musei al chiuso. Ricordo che la maggior parte dei Musei Europei hanno appena riaperto, stanno riaprendo, alcuni sono ancora chiusi, quindi siamo allineati anche nelle tempistiche.

Prevediamo che quindi l'importo di spesa a carico del servizio del 2020 sia ridotto proprio in virtù del fatto che i Musei sono stati chiusi in questi mesi e inoltre prevediamo anche una riapertura calmierata in termini di numero di ore, apriremo progressivamente per vedere se c'è una risposta da parte degli utenti dei Musei, che sappiamo come dire essere in crescita sul nostro territorio ma non essere sicuramente paragonabili ai Musei delle grandi città d'arte Italiane, che hanno risposto molto bene nella loro riapertura. Quindi vogliamo vedere come risponde l'utente per andare poi a integrare progressivamente.

Non ho altro da aggiungere, ecco se non che a regime completo i Musei garantiranno le 25 ore settimanali che il requisito che la Regione ci chiede per tra la presenza del Direttore e altri vari requisiti, per il mantenimento di questo importante titolo che abbiamo raggiunto per ricordo appunto il Carmi e il MudaC.

Grazie.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Grazie assessore.

Apriamo la discussione se ci sono prenotazioni?

Non vedo prenotazioni.

*Voce fuori microfono*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Si fa presto, però se deve arrivare il Segretario, perché non posso mettere in votazione senza la presenza del Segretario, per cui se non ci sono interventi ... il Regolamento dice questo.

Diamo la parola al consigliere Spediacci.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Intanto anche l'ultima volta che c'è stato il conferimento di questo servizio a Nausicaa noi abbiamo votato a favore, continueremo a votare a favore, perché? Perché i tecnici, le persone, il personale di AMIA prima e di Nausicaa adesso è un personale qualificato che è in grado di portare avanti con dignità per il nostro Comune questo servizio.

Quindi noi voteremo senz'altro a favore.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Grazie consigliere.

Abbiamo un altro intervento, si è prenotato il consigliere Bassani.

**Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Grazie Presidente.

Io ringrazio il consigliere Spediacci per questa affermazione, ci tenevo a sottolineare che il Carmi è un'opera a cui noi abbiamo dato un'importanza particolare già dal programma elettorale, quindi una visione politica di una terza apertura di questo Museo, quindi sapete benissimo quanto ci teniamo subito dopo anche l'esborso che questo Comune e i cittadini hanno fatto con i tre lotti e 4 milioni di spesa per avere questo Museo.

Quindi sono molto contento del fatto che il consigliere Spediacci abbia espresso parere favorevole per quanto riguarda i lavoratori di Nausicaa e i lavori di Nausicaa, quindi do il nostro assenso, il nostro favore per la votazione.

Grazie.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Grazie consigliere.

Se non ci sono altri interventi metterei in votazione la delibera.

Chi è a favore alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti: Nessun astenuto.

Perfetto, all'unanimità.

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità della delibera.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti: Nessun astenuto.

Perfetto, all'unanimità.

Quindi è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N° 10 ODG – OPERAZIONE RIPIANO PERDITE A FAVORE DELLA SOCIETA' INTERNAZIONALE MARMO E MACCHINE CARRARAFIERE S.P.A. DEGLI ART. 14-21 DEL DECRETO LEGISLATIVO 175/2016.**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo al punto successivo all'ordine del giorno, il punto n. 10: *“Operazione ripiano perdite a favore della Società Internazionale Marmi e Macchine CarraraFiere S.p.A. degli art. 14-21 del Decreto Legislativo 175/2016”*.

Illustra la delibera l'assessore Matteo Martinelli.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Vicepresidente.

Allora la delibera la conoscete bene, si tratta di un intervento che è stato a lungo discusso e oggetto di un iter lunghissimo iniziato credo nei primi mesi dello scorso anno, e che ha coinvolto oltretutto il Comune di Carrara l'altro socio di riferimento per la società Internazionale Marmi e Macchine, che come sapete bene è la Regione Toscana.

Dicevo un iter molto lungo, nato a seguito insomma della delibera della Regione in cui sostanzialmente diceva che si doveva intervenire sulla società che aveva registrato 4 esercizi in perdita su 5, e che come sapete versa ormai da anni in una situazione economico finanziaria particolarmente delicata.

Questo iter è iniziato appunto, chiaramente l'amministrazione come ben sapete si è mossa di concerto con l'amministrazione Regionale, anche perché riteniamo che in un momento così difficile per tutti e per tutte le strutture Fieristiche, per l'amministrazione quale sia il suo colore politico, sarebbe stato impensabile portare avanti quella azienda senza il supporto dell'altro socio pubblico di riferimento che come sapete ha poi una capacità di intervento molto più ampia rispetto a quella che è nelle disponibilità del nostro Comune.

Detto questo il percorso parte appunto da lontano, la Regione ci ha chiesto di modificare lo Statuto e di stipulare dei Patti Parasociali, questo vado a ... quando già si parlava di un Piano di Risanamento, vado a collocare questi eventi la scorsa estate circa, quando l'Amministrazione Comunale era pronta a modificare la Governance della società, ma si è fermata visto insomma l'impossibilità di andare avanti in quanto l'altro socio di riferimento, come dicevo prima, ci ha chiesto di andare prima a modificare lo Statuto per uniformarlo alla cosiddetta Legge Madia e a quelli che sono i suoi dettami presupposti, per andare a mettere poi la società in controllo congiunto pubblico a seguito della stipula dei Patti Parasociali che sono già stati posti all'attenzione del consiglio qualche mese fa, e che poi successivamente sono stati stipulati.

È chiaro che questo intervento come dicevo prima si rende necessario alla luce di una crisi abbastanza evidente, so che il Presidente della società è venuto diverse volte in Commissione, l'ultima non più tardi di 2 settimane fa, per esporre alla Commissione Consiliare competente quelle che sono le criticità in cui versa l'azienda, che peraltro sono note e lo ripeto sono note da anni.

È chiaro che come comunità a prescindere da quali che siano poi le forze politiche, credo i rispettivi ruoli, ben conscio che poi ognuno interpreta qua la posizione a cui si deve attenere per appunto l'esigenza di ruoli.

È chiaro che quell'azienda, quella società rappresenta un patrimonio per la nostra città io credo, e credo che dobbiamo muoverci per cercare di dargli un futuro in un momento che è estremamente difficile, è estremamente delicato e che speriamo che il prossimo anno ritrovarci di fronte un'azienda che uscita dall'emergenza Covid, perché poi in una situazione di crisi già come dire conclamata si è poi verificata un'ulteriore difficoltà che ha investito anche questa, ovviamente non solo la nostra azienda ma tutte le aziende che attengono al settore Fieristico.

È evidente che la nostra società a differenza di altre non può contare, non ha mai potuto contare di supporti consistenti come i grandi impianti Fieristici, questo sta un po' nell'ordine delle cose, e ha dovuto fare un po' di necessità virtù alla luce degli eventi non favorevoli che si sono verificati negli ultimi anni.

La situazione non è facile, il consiglio né è stato più volte edotto, io non ho null'altro da aggiungere sul tema, perché credo che si siano dette già tante cose e credo che sia importante che al di là delle parole l'azienda veramente torni ad essere un'azienda, non ci aspettiamo che macini utili ma che non sia più di così grande preoccupazione per l'amministrazione comunale quale che ne sia il colore politico.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, c'è una richiesta di intervento del consigliere Spediacci.

Prego consigliere Spediacci.

### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Vicesindaco Martinelli, tutti noi teniamo alla Marmo Macchine, ci teniamo tanto che siamo rimasti anche molto male quando la Marmo Macchine ha chiuso la Marmotec, ora speriamo che l'idea sia quella poi di riprenderla, perché la Mission era quella, quindi a noi sta molto a cuore anche perché la Città di Carrara ci ha speso molto, ci ha speso tante energie, tanti quattrini sulla Marmo Macchine, però c'è anche da dire che quando si fa un piano di risanamento, che è un Piano di Risanamento Sviluppo poi devi anche convincere.

Allora noi ci siamo presi la briga di leggere tutte le 77 pagine del Piano di Risanamento Sviluppo e le faccio alcune considerazioni che ci siamo scritti proprio perché non dimenticare nulla.

Siamo finalmente riusciti ad avere la disponibilità del Piano di Risanamento della IMM, dopo un veloce ma attento esame del documento, ci rendiamo conto del perché lo si sia tenuto così a lungo nascosto, oggi dobbiamo decidere se l'ingente somma che destiniamo alla IMM potrà essere ben spesa sulla scorta di tale Piano di Risanamento che commentiamo brevemente.

Abbiamo letto con molta attenzione le quasi 70 pagine che esplicitano il Piano di Risanamento della IMM, sinceramente siamo rimasti allibiti dalla pochezza e dalla superficialità della parte propositiva, cioè quella riguardante lo sviluppo, che in sostanza è quella che determina la buona riuscita o meno del Piano di Risanamento.

Le corpose analisi inserite nel documento sono solo parole senza costruito e senza una seria possibilità di concretizzazione, si dice che il Piano di Risanamento è a sostenere con la ristrutturazione del modello di business della IMM, andando su aree sostenibili, immaginiamo economicamente.

Un Piano di Risanamento deve guardare ad un orizzonte più ampio e meno teorico, deve essere concreto, in un Piano di Risanamento, ristrutturazione di una società Fieristica, devono essere inserite tra le voci più importanti da analizzare, la progettazione di nuovi eventi, un Piano di Sviluppo per la ricerca di partner nel settore organizzatori privati, e il settore congressuale.

Come è pensabile che la ristrutturazione dell'attività deve passare necessariamente anche dal risanamento dell'attuale situazione finanziaria, chiedendo al pubblico di intervenire con 1,5 milione di euro senza in contropartita un piano serio atualizzabile che abbia una prospettiva?

Si stima in 380.000 euro il costo del personale in uscita, e quindi la ricomposizione del Fondo TFR; 300.000 euro per il completamento investimenti per riconversione ed utilizzo strutture, che crediamo siano attrezzature per le previste attività sportive.

Se così fosse saremo in mano ad amministratori che stanno giocando con il futuro della IMM, se non è ampiamente compromesso; 250.000 euro per sostegno a nuove Fiere e non si dice quali siano, in che settori e soprattutto a che punto sia la progettazione.

E poi rispetto alle Fiere attualmente organizzate, in particolare SITE che COMPOTEC non si dice quali progetti e programmi di sostegno siano previsti per riportarli a livello accettabili, 570.000 euro tra pagamento costi arretrati e costi chiusura debitoria a breve.

Ad un certo punto della relazione si parla di riconversione della struttura in modo tale da consentirne il collocamento sul mercato degli spazi in settori mai presidiati, cioè si investono risorse per convertire la struttura fieristica in modo tale da poter essere più appetibile, ma da quali mercati e dai quali operatori?

La Banca Dati della IMM è una cosa importante, ma di sicuro non ha un mercato inteso in termini tradizionali, ad oggi è stato speso circa 1 milione di euro nella ristrutturazione di spazi, sarebbe opportuno sapere per che cosa si sono spesi? A cosa servono questi spazi?

A proposito di organigramma saremo curiosi di sapere come mai all'Ufficio Comunicazione Marketing sono occupate 6 persone, neanche in Fiere più grandi ci sono questo numero di persone.

Sulla valorizzazione degli asset si parla di manifestazioni ludico sportive, di laboratorio tecnologico, di supporto agli Enti Pubblici e Regione, e di Distretto Tecnologico, valutazioni che definire fumose è molto generoso.

Sul fronte delle Fiere di terzi, cioè aziende organizzatrici di eventi, è rimasto quello che c'era, e nulla è stato fatto per incrementare gli eventi ed in particolare nulla viene prospettato sul piano.

Si ipotizza che uno sbocco potrebbero essere le aree destinate allo Sport, facendo l'errore macroscopico, perché in questi settori indoor le risorse delle Federazioni sono praticamente nulle, ed infatti si ipotizza di avere delle marginalità vendendo pacchetti turistici ai partecipanti, figuriamoci dopo il Covid.

Viene detto anche che per operare su nuove aree di business occorre l'inserimento di personale qualificato, ipotizzando quindi pensionamenti e prepensionamenti dell'attuale organico, precisiamo che nel giro di 2/3 anni il personale più qualificato, 4 figure apicali si è dimesso, tra l'altro nei Bilanci Previsionali 2020/2022 a queste voci non corrispondono costi ipotizzabili per l'assunzione di personale qualificato.

In conclusione tralasciando molte altre riflessioni, vorremo che fosse ben chiaro come il Piano di Risanamento presentato, metta in forte discussione la vera mission della società, che è quella di organizzare Fiere e Congressi, di affittare il complesso fieristico ad organizzatori fieristici privati.

Derogando da questi asset, tentando di far credere che i Bilanci della IMM si possano risanare attraverso la strategia presentata, si fa un grave errore che può mettere definitivamente in ginocchio una società che già oggi presenta notevoli criticità.

Le risorse alle amministrazioni pubbliche vanno chieste se servono per progetti di sviluppo del settore Fieristico, e per supportare eventi fieristici in difficoltà, ma ritrovarsi oggi a chiedere risorse per TFR, piani di ristrutturazione dei padiglioni, coperture di perdite e di esposizioni con le banche, è assurdo, così come è assurdo che Comune, Regione e Camera di Commercio non abbiano ancora capito che si sta mettendo a grosso rischio una struttura che è stata realizzata poi ampliata e ammodernata investendo moltissime risorse pubbliche, e che la Fiera ha sempre rappresentato un notevole volano economico per il territorio, e per questo fine che vengono effettuati investimenti pubblici.

Quindi se tutto ciò era vero in condizioni normali appare ancora più difficile credere all'ipotesi di risanamento alla luce dei danni prodotti dall'emergenza sanitaria.

Non stiamo discutendo di un risanamento dell'azienda ma di un vero e proprio ripianamento di perdite, che ci vedrà costretti nei prossimi anni a ripetere operazioni di questo tipo, confidiamo che chi voterà a favore di questa delibera abbia ben valutato a quali rischi espone se stesso e l'Ente, visto che riteniamo che non si stia rispettando ciò che la normativa di riferimento prescrive.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento.

Consigliere Bottici prego.

#### **Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Aspettavo, ma vedo che non parla più nessuno e allora intervengo.

Allora io non entrerò in un'analisi come ha fatto il consigliere Spediacci sul Piano di Risanamento perché l'abbiamo già visto tempo fa e come Regione l'abbiamo anche sottoscritto, sottoscritto perché al di là di quello che contiene nel merito, c'era la necessità nell'ottobre quando è stato presentato ai soci in assemblea, nell'ottobre del 2019, di provare a mettere della liquidità stante la situazione molto critica della società.

Per cui è stato presentato dai vertici della società, dal suo management, dal Presidente e dal consiglio di amministrazione, un Piano di Risanamento e andava in approvazione con il Bilancio 2018, basato su una situazione chiara e su un divenire che doveva essere per portare poi successivamente l'azienda ad un pareggio finanziario nel 2020, per cui i soci, secondo me anche giustamente hanno sottoscritto quel Piano di Risanamento.

Siamo stati accusati di inciucio, in realtà noi facciamo le nostre scelte in maniera molto libera e non perché c'è lo impone qualcuno, ma perché in base ai documenti che ci sono stati presentati, riflettiamo e cerchiamo di capire se è il caso o non è il caso di fare determinate scelte.

Siamo venuti in questo Consiglio Comunale successivamente, non ricordo se era il mese di gennaio, quando è stata votata una variazione di Bilancio che comprendeva anche la situazione di IMM, e solo per quel motivo ci siamo astenuti, se no avremo votato contro, perché eravamo a conoscenza appunto attraverso la partecipazione in assemblea come Provincia del Piano di Risanamento, nella necessità di avere iniezione di liquidità da parte della società stessa, e della

situazione appunto avendo votato il Piano di Risanamento, la necessità di sbloccare le riserve previste in tema di Legge Madia.

Allo stesso modo però devo dire una cosa, oggi per la stessa situazione siamo venuti a conoscenza appunto, perché siamo comunque rappresentati nel CDA della società, che in quel pareggio, quella previsione, di pareggio finanziario eccetera, economico più che finanziario, potrebbe essere spostata forse addirittura la 2025, su questo non c'è certezza ma ci insinua un dubbio, c'è stato insinuato un dubbio.

È chiaro che in linea teorica e generale il pareggio economico e il pareggio finanziario vanno quasi di pari passo, per cui i presupposti della Madia, che sono quelli del pareggio finanziario entro tre anni da quando vengono sbloccati i fondi, ci vincola molto.

Noi capiamo da un punto di vista operativo la situazione, tant'è che la Regione ha già un mese e mezzo fa sbloccato questi fondi anche dietro nostra richiesta, ma alla luce delle ultime situazioni che si sono palesate, non dando certezze però facendo anche pensare che questo pareggio economico possa essere rimandato, essere rimandato le cose onestamente ci vedono su una posizione diversa. Sicuramente non è possibile un pareggio finanziario 3/4 anni prima di quello economico se fosse vero quello che ho appena detto.

In forza di ciò al netto del Bilancio 2019 che ad oggi non è stato ancora approvato, ma vedremo poi i numeri, però stante anche la situazione Covid, perché di questa situazione non è che possiamo far finta che non ci sia stata eccetera, nel 2020 chiaramente influirà pesantemente sui Bilanci futuri, non è chiaro se i requisiti della Legge Madia saranno rispettati, quei famosi tre anni.

Non abbiamo certezze in merito tali da permettere a noi consiglieri, perché siamo noi consiglieri, di votare da un punto di vista tecnico questo atto, perché un conto è la parte politica ma un conto è la parte tecnica alla luce di quanto ho appena evidenziato.

La responsabilità, se così non fosse, ahimè andrebbe a cadere non politicamente ma personalmente su ognuno di noi, essendo già una posta in Bilancio, perché di questa situazione nel Previsionale approvato a marzo c'era già, chiedo forse poteva essere gestito con una delibera di Giunta come ha fatto la Regione Toscana, che ha deliberato lo sblocco dei fondi ma su presupposti leggermente diversi.

In forza di ciò, faccio già la dichiarazione di voto, proprio per una questione tecnica della delibera, perché non ci rassicura pienamente alla luce di fatti che possono emergere, che potrebbero emergere non sono emersi perché potrebbero emergere, il nostro Gruppo Consiliare al momento della votazione uscirà dalla sala, non voterà contro ma uscirà dalla sala.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Del Nero prego.

### **Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Ho seguito la discussione con attenzione, da un punto di vista politico e da un punto di vista procedurale, mi esprimo e anticipo anche io la dichiarazione di voto di questo Gruppo, da un punto di vista politico credo che non possiamo che far nostro quello che è già stato anticipato dal Vicesindaco in sede di illustrazione, e quello che hanno confermato anche coloro che mi hanno

preceduto negli interventi, nel senso che il ruolo di IMM anche per l'indotto qua nella nostra zona è importantissimo, la decisione di sostenere IMM è una decisione che è stata condivisa dai soci pubblici in tempi più o meno recenti e quindi riteniamo assolutamente opportuno procedere con quella iniezione di liquidità che è prevista agli atti.

L'altro punto che prevede la delibera è l'impegno che viene dato alla società di procedere ad un aggiornamento del Piano di Risanamento al più tardi entro il 31/12/2020, e quindi sarà sicuramente importante la valutazione di quel documento.

Nel durante, e qua vengo al piano più squisitamente tecnico, noi come maggioranza ci troviamo nella situazione di dover votare, per senso di responsabilità e anche di visione, perché torno a sottolineare quello che è il ruolo comunque per tutto l'indotto e anche in termini potenziali strategici per tutta la città, e quindi non posso non dar conto, anche sulla base di quello che è stato detto, di un passaggio importante che è avvenuto a margine della Commissione che presiedo, che è la Commissione Bilancio che ha già espresso il parere ovviamente favorevole rispetto alla proposta di delibera, essendo già emersa in Commissione la necessità di alcuni approfondimenti si era deciso di dare mandato agli Uffici per chiedere conferma, proprio in termini di procedibilità, ed abbiamo ricevuto, l'ho riferito in Commissione, credo sia il caso anche di rileggerla in questo consiglio, abbiamo ricevuto questa risposta.

Vi salto tutte le premesse.

*Si fa riferimento a quanto già indicato nella relazione di aggiornamento inviata ai soci in data 20 aprile ultimo scorso, e si ribadisce come ad oggi la piena attuazione delle misure del Piano di Ristrutturazione monitorate ed aggiornate comportino il raggiungimento degli obiettivi del riequilibrio così come richiesto dall'art. 14 del Decreto Legislativo 175/2016.*

Questo da un punto di vista formale.

Da un punto di vista sostanziale, ci auguriamo, diamo per certo e per scontato, ma ci auguriamo che prosegua la condivisione tra i due soci pubblici di maggioranza, e che tutte quelle che sono le fasi successive per la gestione di queste situazioni, vengano gestite di concerto sia con riferimento ai contenuti sia con riferimento alla contestualità degli atti.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Se vi sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento.

Dichiarazione di voto?

*Voce fuori microfono*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se vuole replicare ovviamente ha facoltà di farlo se no altrimenti ...

Consigliere Vannucci voleva intervenire?

Prego dichiarazione di voto.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Allora noi voteremo ovviamente contro, perché il tema è semplice, ebbè si era capito immagino.

Allora il tema è semplice, ci sono due piani di discussione che non dobbiamo recuperare, ma che l'azienda abbia difficoltà, che l'azienda sia importante per il territorio nessuno lo discute, ma

siccome c'è una legge bisogna decidere se quella legge lì la si vuole rispettare o meno, o si ritenga che invece sia stata rispettata. Io credo che sarà facile capirlo perché si vedrà come vanno i Bilanci di questa società.

Sarebbe più logico se io fossi costretto a votare questa delibera, cosa che non è e quindi non la voto, provare a dire una cosa più sensata, ma vi pare mai possibile che quel piano di risanamento si sani davvero la società? Oltretutto alla luce di ciò che sta succedendo nel sistema economico generale?

Nella delibera c'è scritto che noi crediamo che si risani, ma non è più serio dire che c'è lì mettiamo e attendiamo che la Madia venga sospesa, per esempio in relazione alla vicenda che c'è, diamo la colpa al Coronavirus anche in questo caso visto che è diventata un'abitudine.

Ma sostenere attraverso una deliberazione che si crede nel fatto che quell'azienda lì porti nei tre anni i Bilanci in pari, francamente mi sembra un atto scientemente, lo chiamo temerario per evitare altri aggettivi più impegnativi.

Comunque tant'è chi lo fa fa bene a farlo, noi riteniamo invece che quel piano lì sia un piano assolutamente inadatto a riportare la società sui binari nei quali merita stare anche in condizioni di normalità, figuriamoci poi alla luce di una situazione particolare nella quale ci troviamo.

Ricordo banalmente che il Bilancio dello scorso anno mi pare fosse più o meno concomitante rispetto alla presentazione del Piano di Risanamento, nel senso che mi pare che non fosse già un Bilancio brillante quello dello scorso anno, non era tanto vicino alla soluzione, ma c'è lo siamo detti troppe volte e sarebbe veramente superfluo dirlo, una cosa però mi preme dire, perché non sono a conoscenza del sistema, del meccanismo, ha fatto riferimento il consigliere Bottici al fatto che la Regione ha fatto una deliberazione di Giunta, eh la Giunta poteva anche lei metterci la faccia su questa delibera, perché se bisogna farlo perché non si assuma qualche responsabilità anche la Giunta come ha fatto in Regione se questo è, perché il procedimento di una proposta da parte dell'amministrazione, qui invece di tutto quello che si è detto della Marmo Macchine alla fine cade un messaggio "*il Consiglio Comunale apposta a Bilancio le cifre e oggi le attiva*".

E vi ricordate l'ho fatto mettere a verbale per evitare equivoci, quando noi o meglio quando voi, perché io non c'ero non è che ho votato contro, quando voi avete votato il Bilancio non era disponibile ai consiglieri il Piano di Risanamento sulla scorta del quale hanno dichiarato di credere nel risanamento, facendo un atto fiduciario.

Quindi io credo che un intervento di Giunta che avesse detto la sua sulla materia avrebbe aiutato anche il Consiglio Comunale a capire che ci si crede anche da parte degli assessori non soltanto dei consiglieri comunali.

Poi ripeto, io mi auguro che le cose non vadano in questa direzione, mi auguro che si tenga conto del fatto che la situazione particolare nella quale stiamo vivendo francamente impedisce di parametrarci a condizioni di ordinarità, però un tema c'è, ci dobbiamo dire cosa vogliamo fare da un punto di vista di merito di quella società, perché se veramente pensiamo che possa stare in piedi facendo un po' di spettacoli sportivi e mettendo in fila la Festa della Birra o giù di lì, o anche su questo spero che ci sia l'occasione per confrontarci, recuperando una Fiera come quella del Marmo sulla quale per anni c'è stato detto che non era possibile e ora riparte, magari per finanziare le feste di Carrara, francamente non è quella la strada, lì va ripensata la funzione della Marmo Macchine, valutando attentamente la dimensione futuristica della società, perché quello è il cuore della Marmo Macchine e affiancandola al sistema delle politiche del marmo che rappresenta il motivo per cui un complesso fieristico di quelle dimensioni è collocato in questo territorio ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci devo invitarla a concludere siamo in dichiarazione di voto.

Grazie.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Baratini prego.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Per ribadire quanto ha detto il consigliere Bottici, però sono curioso di avere una risposta ufficiale dal Vicesindaco o dal Segretario, per la domanda che ha fatto Bottici prima e ha ripetuto il consigliere Vannucci ora, una richiesta, cioè dopo che il Consiglio Comunale vota il Bilancio nel quale ha inserito 600.000 euro per la Fiera, perché la delibera deve ritornare in Consiglio Comunale? Avevate già il mandato perché non l'ha fatto la Giunta?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Facciamo completare la dichiarazione di voto al consigliere Barattini.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Visto che la Regione Toscana ha deliberato con una delibera di Giunta, scusate il gioco di parole, perché non è stato fatto anche nel Comune di Carrara? Che differenza c'è? Il mandato la Giunta l'ha già ricevuto dopo l'approvazione del Bilancio, poteva muoversi in autonomia, è una cosa che a me è poco chiara e vorrei delle delucidazioni dal Segretario o dall'amministrazione che risponde.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Barattini, siamo però in dichiarazione di voto.

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Poteva essere interessante ascoltare quello che giustamente rispondeva l'amministrazione in merito a questa cosa, perché per quanto riguarda il problema Marmo Macchine è un problema che come ha ricordato prima il Vicesindaco parte da lontano, è iniziato male da subito, perché c'è stato un periodo, un lungo periodo che nonostante chiaramente i consiglieri che sono venuti a conoscenza di tutta questa cosa, vicino al momento in cui dovevano poi venire in Consiglio Comunale e votare per chiaramente lo stanziamento delle risorse necessarie, sono stati tenuti all'oscuro e si pretendeva che comunque in questo Consiglio Comunale si votasse a scatola chiusa, senza essere a conoscenza di quello che prevedeva il piano.

E questo è un primo passaggio che io ritengo una forte mancanza di rispetto verso i consiglieri, anche perché io credo che non ci sia stato un veto da parte della IMM nel distribuire il piano, perché chiaramente in provincia è stato consegnato, e invece ai consiglieri comunali non si capisce per quale motivo non è stato consegnato, ma siamo dovuti comunque ricorrere a farci dare il piano direttamente dalla IMM, e c'è stato consegnato, è stato messo a disposizione dei consiglieri pochi mesi fa, giusto un mese fa forse.

Quindi ritengo che comunque quel piano avesse già delle problematiche, problematiche che comunque su sollecitazione da parte dei consiglieri di opposizione, sono state chieste anche situazioni periodiche, sono state chieste diciamo delucidazioni in merito agli eventi, che potevano far sì che quel piano fosse osservato e potesse portare comunque al pareggio di

Bilancio della IMM, aggravato tutto questo dal chiaramente lo stanziamento del 2019, dopo di che non usato, e anche quello quindi rimandato in avanzo e rifinanziato nel 2020.

Per altro, come ha già detto chi mi ha preceduto, non c'è il rispetto della Legge Madia che dovrebbe essere il punto di partenza per far sì che ci sia il rispetto e diciamo un tentativo di risanamento dell'azienda per prevedere gli equilibri, quindi ritengo che sia stata veramente una situazione molto confusa, siamo a giugno del 2020 non conosciamo ancora il 2019, per sentito dire sappiamo che comunque ci sarà una perdita per quanto riguarda anche il 2019 importante, quindi già anche quel piano anche se traslato in avanti però presenta delle grosse difficoltà, perché il 2020 sicuramente non è un anno che avrà dei dati confortevoli.

Quindi io ritengo che meriterebbe più chiarezza e meriterebbe una progettualità diversa da far conoscere ai consiglieri, per metterli in condizioni di poter sostenere un importo, di votare un importo del genere da attribuire alla Marmo Macchine senza poi trovarsi in una situazione di difficoltà.

Quindi per questo il mio voto sarà contrario.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli,

Ci sono dichiarazioni di voto da Gruppi che ancora non l'hanno resa? Altrimenti mettiamo in votazione.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Ho fatto una domanda al Segretario ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Siamo alle dichiarazioni di voto, durante il dibattito queste argomentazioni erano già emerse ...

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Mozione d'ordine allora.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, se volete che il Vicesindaco riprenda la parola per me ovviamente non ci sono problemi, prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Ora mi sembra eccessivo consigliere.

Allora i conferma il Segretario che in caso di Enti Locali l'organo competente è il Consiglio Comunale, se mai avevate dei dubbi.

La Regione giustamente ha un altro tipo di organo e probabilmente ha le sue brave norme che ne individuano il funzionamento, questo è.

Rispetto poi alla questione del pareggio economico, pareggio finanziario, è chiaro che siamo di fronte a due fattispecie molto diverse, banalmente il pareggio finanziario non tiene conto degli ammortamenti, mentre il risultato economico gli ammortamenti pesano, e nel caso specifico vado a memoria perdonatemi, pesano per circa 850.000 euro.

Riguardo al rispetto della Legge Madia, insomma io come dire in questo caso visto che come in tanti casi, gli argomenti sono molto tecnici ed è veramente complicato, però insomma credo che i

tecnici comunali siano in grado di dirci se una delibera è conferente rispetto ai dettami della Madia, sia anche i tecnici Regionali.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco.

A questo punto se anche il Segretario Generale vuole chiarire per quanto di sua competenza può farlo.

Prego.

**Segretario Generale dottor Angelo Petrucciani**

Per ulteriore chiarezza, riprendo quanto accennato dal Vicesindaco, in effetti le competenze e gli organi di Governo dell'Ente sono disciplinati dall'art. 4w del Testo Unico, dopo a più riprese si parla di Bilanci, in questo caso Bilancio Consolidato, e anche gli indirizzi che devono osservare gli Enti controllati.

Ciò non toglie che in alcuni Enti anche a noi vicini territorialmente, uno fra tutti il Comune di Genova, possa essere anche deliberata da parte della Giunta un azione di promozione politica della questione, però la competenza per quanto consta è consiliare, anche perché la deliberazione nel dispositivo richiama espressamente una precedente deliberazione di consiglio. E quindi la deliberazione di consiglio non fa altro che essere confermata come scritta in dispositivo dal consiglio stesso che in precedenza l'aveva approvato.

Per ulteriore chiarezza, per quanto riguarda il problema Madia o meno, mi corre l'obbligo di ricordare che a completamento di quanto è stato detto dal capogruppo Del Nero, con protocollo 32181 del 18 giugno 2020 è stato proprio dal nostro Dirigente dei Servizi Finanziari chiesto espressamente in merito alla situazione rispetto della normativa Madia, alla quale ha risposto, la letta prima per estratto il capogruppo, con protocollo 32276 del 18 giugno, quindi lo stesso giorno, quanto ha letto prima il capogruppo, cioè il Presidente della IMM ribadisce testualmente: *Da oggi la piena attuazione delle misure del Piani di Ristrutturazione comporta il raggiungimento degli obiettivi di equilibrio.*

Questi sono i documenti che risultano agli atti.

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Lasci completare, non interrompiamo per cortesia.

**Segretario Generale dottor Angelo Petrucciani**

Io ovviamente non do giudizi di opportunità del merito, dico soltanto quelli che sono i documenti che risultano agli atti del Comune.

*Voce fuori microfono*

**Segretario Generale dottor Angelo Petrucciani**

Sì, il Responsabile del Servizio Economico Finanziario chiedeva il parere.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Segretario Generale dottor Petrucciani.

A questo punto mettiamo in votazione la proposta di delibera: “Operazione di ripiano perdite a favore della società Internazionale Marmi e Macchine CarraraFiere S.p.A. degli art. 14-21 del Decreto Legislativo 175/2016”.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvata, c'è anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole all'immediata eseguibilità alzi la mano.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvata e immediatamente eseguibile.

**PUNTO N°11 ODG – SANZIONI ED INTERESSI IN CASO DI VERSAMENTO ACCONTO IMU ENTRO IL 30 SETTEMBRE 2020 PER I CONTRIBUENTI CHE HANNO REGISTRATO DIFFICOLTA' ECONOMICHE A CAUSA DELLA PANDEMIA COVID-19 – NON APPLICAZIONE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto undici dell'ordine del giorno: *“Sanzioni ed interessi in caso di versamento Acconto IMU entro il 30 settembre 2020, per i contribuenti che hanno registrato difficoltà economiche a causa della pandemia Covid-19 – Non applicazione”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Brevemente perché insomma il tema è noto al consiglio, ed è stato ovviamente portato all'attenzione della Commissione Consiliare competente.

Si tratta di uno degli interventi che l'amministrazione comunale ha deciso di porre in essere, per in qualche modo alleviare la situazione di difficoltà in cui molte attività, molte famiglie, si trovano in questo momento.

È chiaro che non ci nascondiamo certo dietro ad un dito, nel senso che è un intervento che rimanda la scadenza, quindi non è un intervento risolutivo quale poteva essere la riduzione o l'eliminazione del tributo la cui competenza però non spetta all'Ente ma spetta al Governo, a prescindere poi dal fatto che come ben sapete siamo soggetti alle norme sulla salvaguardia di Bilancio, e quindi risultava in questo caso sì tecnicamente complicato, ammesso che fosse possibile, procedere in quel senso.

Così abbiamo deciso di muoverci secondo quelle che erano le nostre concrete possibilità di azione, e quindi sostanzialmente rinviare la scadenza per tutti quei soggetti che ne avrebbero fatto domanda, è stato pubblicato sul sito del Comune un apposito modulo che può essere compilato e inviato agli Uffici per appunto beneficiare di questo slittamento dei termini.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione se ci sono richieste di intervento?

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Anche su questa delibera se ne parlato in Commissione e c'è stato anche un bel dibattito, cioè ci siamo confrontati molto, e anche questa volta nonostante siano state fatte delle proposte chiaramente non è stata accolta neanche una.

Ma la di là di quello che prevede la delibera e che secondo me completamente fuori tempo, perché se a marzo non c'era la possibilità di ragionare, mi riaggancio al discorso di prima sui Centri Estivi perché nulla si sapeva di quello che sarebbe stato in un futuro più o meno prossimo, forse valeva la pena di ragionare su quelle che erano giustamente le scadenze dei pagamenti che si sono presentate al 16 di giugno.

Invece siamo ad approvare una delibera che è completamente fuori tempo, anche se il messaggio è stato dato sulla stampa, e quindi ritengo che sia una superficialità, che poco è stato fatto durante il periodo Covid, ma credo che questo fosse alla base di poter mettere i cittadini in una condizione di un differimento di pagamento senza dover ricorrere a autocertificazioni, a giustificazioni, perché è un appesantimento non soltanto per i cittadini, che comunque devono autocertificare, perché di questo si parla, poi se in via informale uno dice “*mah va beh si controllerà o non si controllerà*” questo è un altro tipo di discorso, però se uno vuole attenersi alla delibera deve comunque fare un'autocertificazione, quindi con un appesantimento per quanto riguarda la parte amministrativa e se vogliamo forse anche finanziaria delle aziende e anche dei privati.

Ma è anche un appesantimento per gli Uffici, perché si parla di tanto lavoro che gli Uffici non sanno da che parte rigirarsi, e con questa delibera andiamo a dare un onere in più agli Uffici che dovranno controllare se tutte le autocertificazioni che verranno presentate, ammesso e non concesso che verranno presentate, saranno vere oppure no.

Quindi voglio dire è un appesantimento, quindi se si controlla c'è un forte appesantimento anche per gli Uffici oltre che per chi presenta l'autocertificazione, se non si controlla è perfettamente inutile a questo punto aver fatto una delibera dove dice di presentare l'autocertificazione, perché ci sono già talmente tante cose da star dietro che ritengo che in una situazione che come abbiamo avuto dove le attività erano chiuse, cioè non credo che ... non so forse si faceva prima a dire chi vuole pagare paghi, chi non vuole pagare pagherà successivamente, in due rate in tre rate. Cioè stiamo facendo esattamente come è stato fatto a livello centrale, che è arrivato un Decreto a maggio che andava a sanificare dei pagamenti di marzo, aprile e maggio. Marzo e aprile ormai erano stati fatti, si era nell'area si sapeva, però di fatto di ufficiale non c'era niente, e qui è la stessa identica cosa.

Quindi le linee che sono state portate avanti e anche criticate per quanto riguarda il Governo Centrale le stiamo riseguendo anche nel nostro Comune.

Ritengo che un pensiero in più forse si poteva fare, ritengo anche che forse le casse comunali non avessero grossissimi problemi per un differimento di qualche mese, magari la gente pagava lo stesso, però non era appesantita da queste autocertificazioni che chiaramente sono impegnative e costose, ripeto sia per chi le deve presentare e sia per chi le deve controllare, andando a togliere risorse umane alle azioni di amministrazione quotidiana.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento rispetto a questa proposta di delibera?

Non vedo altre richieste, quindi se ci sono dichiarazioni di voto altrimenti la mettiamo in votazione.

Non vedo nessuna richiesta quindi procediamo con la votazione.

Chi è favorevole alla delibera al punto 11 all'ordine del giorno Sanzioni ed interessi in caso di versamento Acconto IMU entro il 30 settembre 2020, per i contribuenti che hanno registrato difficoltà economiche a causa della pandemia Covid-19 – Non applicazione, alzi la mano.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto (consigliera Andreazzoli).

Quindi approvata,

mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvata e immediatamente eseguibile.

**PUNTO N° 12 ODG – AFFIDAMENTO AGENZIA DELLE ENTRATE – RISCOSSIONE SICILIA SPA DELLE ATTIVITÀ' DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE COMUNALI TRIBUTARIE ED EXTRATRIBUTARIE – APPROVAZIONE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto dodici dell'ordine del giorno: *“Affidamento Agenzia delle Entrate – Riscossione Sicilia S.p.A. delle attività di riscossione coattiva delle entrate comunali tributarie ed extra tributarie”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli, prego.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Come sapete appunto l'Agenzia delle Entrate e Riscossione svolge da anni questo servizio per conto del Comune, si tratta appunto come detto dei servizi di riscossione coattiva dei tributi anche di pertinenza del Comune, con questa delibera sostanzialmente si propone di riaffidare al medesimo Ente appunto il servizio di riscossione coattiva.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo la discussione.

C'è una richiesta di intervento della consigliera Andreazzoli, prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Volevo chiedere al Vicesindaco se mi conferma il fatto che sia il medesimo Ente di prima l'Agenzia di Riscossione? Perché a me sembrerebbe di no, che non sia il solito Ente, però volevo conferma.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento intanto le ascoltiamo, altrimenti se vuole replicare il Vicesindaco.

Non ci sono altre richieste di intervento, per cui se ci vogliamo prendere un minuto per gare delle verifiche.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

O gli Uffici mi hanno fatto uno scherzo, però credo al di là del fatto che sia cambiata la denominazione, che le società del Gruppo Equitalia si sono sciolte sostanzialmente, oggi soggetto pubblico che svolge l'attività di riscossione sia appunto l'Agenzia delle Entrate Riscossione, questo lo dico al di là che poi magari mi hanno preso in giro.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco.

Se ci sono ulteriori richieste di intervento?

Consigliera Andreazzoli può replicare prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Allora al di là della gestione che potrebbe essere anche migliore, quindi cioè il fare una verifica per quanto riguarda gli aggi, per quanto riguarda i costi, per quanto riguarda i tempi, per quanto riguarda la garanzia di riscossione, per quanto riguarda gli Uffici sul territorio di questa agenzia, e quindi per chiaramente mettere in condizioni chi dovrà rivolgersi all'Ufficio perché di vede raggiunto chiaramente una cartella, e quindi deve decidere soprattutto perché.

Mi risulta che per alcuni tributi del Comune di Carrara, per la TARI tanto per citarne uno, mi è stato confermato in Commissione che comunque vige ancora il percorso che prima si rateizza l'Ufficio qua in Comune e poi ci si rivolge all'Agenzia di Riscossione con la rateizzazione approvata dall'Ufficio del Comune di Carrara e ci si rivolge all'Ufficio e si conferma la rateizzazione.

Mi risulta invece che l'Agenzia delle Entrate Sicilia sia comunque un Ente completamente diverso da quello che è l'Agenzia di Riscossione che abbiamo tanto per intendersi qua nella nostra zona, quindi non so se è prevista poi l'apertura di un ufficio per questo nuovo gestore e quale sia diciamo la scelta che ha portato a fare una scelta diversa da quello che praticamente è sempre stato confermato in questo Consiglio Comunale.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento procediamo.

Non vedo altre richieste, quindi volevo fare una verifica forse il Vicesindaco?

Ci prendiamo un minuto, aspettiamo un attimo la verifica del Vicesindaco.

Quindi non ci sono ulteriori aggiornamenti in merito.

Mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Allora abbiamo un ulteriore aggiornamento, se lo vuole fare il Vicesindaco poi mettiamo in votazione la proposta di delibera.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Allora secondo gli Uffici non ci dovrebbero essere problemi, però visto quanto riferito dalla consigliera Andreazzoli un approfondimento che faranno gli Uffici nei prossimi giorni mi sembra doveroso, qualora effettivamente ci fossero dei problemi, ho parlato ora con il Dirigente mi dice che nulla osta poi di modificare l'affidamento.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Si può riportare giovedì questa delibera?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Possiamo inserirla d'urgenza al consiglio di giovedì, abbiamo qua il Segretario Generale chi meglio di lui, qualora si decidesse di ritirare la delibera possiamo inserirla d'urgenza entro 24 ore al consiglio di giovedì.

Conferma il Segretario Generale, quindi eventualmente se non ci sono problemi tecnici mettiamo in votazione come una mozione d'ordine la proposta di ritirare questa delibera al punto n. 12, in attesa di ulteriori chiarimenti.

La proposta di ritirare in attesa di ritirare la proposta al punto 12 dell'ordine del giorno ... è meglio che la vota il consiglio così la rimettiamo d'urgenza.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Mettiamo in votazione la proposta che faccio di ritirare in attesa di ulteriori chiarimenti la delibera al punto n. 12 di affidamento all'Agenzia delle Entrate e Riscossione Sicilia S.p.A.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All'unanimità, e ci riserviamo di inserirla d'urgenza all'ordine del giorno del consiglio di giovedì prossimo.

**PUNTO N° 13 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 TUEL DERIVANTE DALLA SENTENZA TAR TOSCANA N. 06/2020.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto tredici dell'ordine del giorno: "*Riconoscimento debito fuori Bilancio ex art. 194 del TUEL derivante da sentenza TAR Toscana n. 06/2020*".

La illustra ancora il Vicesindaco Martinelli, prego.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Allora come è noto al consiglio l'art. 194 del Testo Unico degli Enti Locali elenca una serie di ipotesi tassative al verificarsi del quale il Consiglio Comunale è obbligato a esprimersi in ordine ai cosiddetti debiti fuori bilancio.

Una di queste ipotesi è appunto il passato in giudicato di sentenze, come in questo caso con il riconoscimento delle spese a favore di parte ricorrente per 5.600 euro circa, e quindi la condanna in sentenza dell'Ente ci pone nella necessità di mettere in votazione questo provvedimento.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Quindi se ci fossero richieste di intervento mi alzate la mano perché purtroppo non le vedo a monitor.

Non vedo richieste di intervento, neanche dichiarazione di voto.

Mettiamo in votazione la proposta di delibera per il riconoscimento del debito fuori bilancio sentenza TAR Toscana n. 06/2020.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

Quindi è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? Nessuna astenuto.

Quindi è approvata e immediatamente eseguibile.

**PUNTO N° 14 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 TUEL DERIVANTE DALLA SENTENZA TAR TOSCANA N. 06/2020.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Abbiamo poi il punto quattordici all'ordine del giorno: *“Riconoscimento debito fuori Bilancio di euro 8.981,39 ex art. 194 del TUEL derivante dal Decreto Ingiuntivo provvisoriamente esecutivo n. 219/2019”*.

Inviterei l'assessore Macchiarini a venire ad illustrare con questo microfono, perché purtroppo oggi la tecnologia non c'è amica, si è spento il sistema dei microfoni.

**Assessore Antonio Macchiarini**

Si tratta di una causa semplice pendente al Tribunale di Massa dove come parte abbiamo l'ERP, il Comune e una serie di privati che sono assegnatari di alloggi popolari, si tratta di omesso pagamento di oneri condominiali e l'amministratore ha fatto causa al Comune.

C'è una causa pendente, ci sono alcuni profili che stanno venendo analizzati dal Giudice perché ci sono posizioni ovviamente contrastanti come al solito tra le parti, però si sa che comunque il Comune è tenuto in quanto proprietario al pagamento di questi oneri, anche se dovrebbero essere pagati dagli assegnatari che spesso o non vogliono o non sono in grado di provvedere a pagare.

Quindi poi il Giudice ad un certo punto nonostante la causa sia pendente, ha concesso la provvisoria esecutorietà e quindi bisogna per forza che questo debito rientri tra i debiti fuori bilancio, e quindi è necessaria questa delibera.

Ci sono tutti i pareri ho visto e niente così stanno le cose.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Macchiarini.

Se ci sono delle richieste di intervento per cortesia alzate la mano.

Non ci sono richieste di intervento, non vedo neanche richieste di dichiarazione di voto.

Quindi mettiamo in votazione questa proposta di delibera sul riconoscimento del debito fuori bilancio derivante dal Decreto Ingiuntivo 219 del 2019.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

Quindi è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto (consigliere Lapucci).

Quindi è immediatamente esecutiva.

Vi propongo 10 minuti di sospensione per vedere se riusciamo a far ripartire il sistema dei microfoni.

*\*\*\* La seduta del Consiglio Comunale viene sospesa per 10 minuti \*\*\**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Invito i consiglieri e gli assessori a riprendere posto, riapriamo dopo la sospensione, chiedo al Segretario Generale di verificare le presenze.

Prego dott. Petrucciani.

**Segretario Generale dottor Angelo Petrucciani**

Buonasera, cominciamo con l'appello.

*Il Segretario Generale procede all'appello nominale.*

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Baratini Franco	Presente		Rossi Francesca		Assente
Bassani Cesare	Presente		Serponi Elisa	Presente	
Bertocchi Barbara	Assente		Spattini Nives	Presente	
Del Nero Daniele	Presente		Baratini Luca	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Bottoci Cristiano	Presente	
Guadagni Gabriele		Assente	Crudeli Roberta	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Montesarchio Giovanni	Presente		Lapucci Lorenzo	Presenti	
Paita Marzia Gemma	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Raffo Daria	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raggi Daniele	Presente		Benedini Dante		Assente
			Bernardi Massimiliano		Assente
<b>T O T A L I</b>					
<b>P R E S E N T I</b>	<b>20</b>		<b>A S S E N T I</b>	<b>04</b>	

**Segretario Generale dottor Angelo Petrucciani**

N. 20 presenti, il numero legale c'è.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Bene, 20 presenti quindi c'è il numero legale riapriamo quindi la seduta.

**PUNTO N° 4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**

**PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Avevamo terminato le proposte di deliberazione, quindi in virtù della variazione all'ordine del giorno ripartiamo dal punto delle interrogazioni.

Ci sono pervenute 5 interrogazioni scritte, le prime 2 hanno lo stesso tema, quindi inviterei il consigliere Bernardi che però non c'è, quindi il consigliere Vannucci, a leggerci o a illustrarci l'interrogazione "*Accordo Paradiso S.p.A. – Comune di Carrara*".

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Si signor Sindaco, senta io le farò un'interrogazione, di solito le facciamo raramente, ma mi creda questa gliela faccio proprio mal volentieri perché è un'interrogazione che francamente mi sarebbe piaciuto non fare.

L'abbiamo scritta per dare più precisione al contenuto, ma come può ben immaginare riguarda la vicenda del vecchio contenzioso con la Paradiso, della quale si è fatto cenno qui in quest'aula a febbraio se non ricordo male a seguito di una interrogazione, e già in quella circostanza ci fu un breve scambio di opinioni, io mi ricordo che invitai a rifletterci, soprattutto a leggere gli atti, a leggere la materia del quale si stava discutendo, poi non si è saputo più nulla se non verificare che sono state prese alcune decisioni in Giunta, francamente un singolari, e quindi abbiamo provato ad infilare il ragionamento dicendo "*su questa angosciosa questione si stanno alzando le nebbie di comunicati, videomessaggi, dichiarazioni, finalizzate a nascondere il merito che è la gravità di quanto accaduto*".

L'amministrazione ha dichiarato anche in questa sede, in pompa magna, di aver finalmente risolto l'annosa controversia con la Paradiso S.p.A., quando evidentemente ci si è provati a passare dalle parole ai fatti, ci si è resi conto di aver creato le premesse dell'enormità del danno erariale che il Comune avrebbe subito. Si è fatta una retromarcia disonorevole senza nessuna assunzione di responsabilità e cercando come al solito di dare la colpa a qualcun altro.

Adesso si sta tentando di far passare l'idea che il contenzioso giudiziario sia chiuso, visto che esiste una sentenza definitiva, mentendo spudoratamente in quanto se da un lato è vero che tale sentenza esiste in relazione al fatto che la Paradiso S.p.A. ha subito un danno, la causa che lo deve quantificare è tutta da discutere in quanto non si è ancora concluso nemmeno il primo grado.

Un conto è stabilire che ci sia stato un danno un conto è stabilire che questo danno cosa importi da un punto di vista economico per il Comune, ricordiamo che il Tribunale ha commissionato una perizia per poter stabilire a quanto potesse ammontare tale danno, la perizia che stima il danno intorno ai 12 milioni di euro, dice a chiare lettere che tale cifra deve servire come base per stabilire quanto sia effettivamente l'importo da pagare alla Paradiso S.p.A.

Il perito del Tribunale d'accordo con i periti di parte chiarisce che non gli è stato chiesto di verificare quante possibilità avesse la Paradiso S.p.A. di vincere la gara, lo chiama perdita di chance, ma soltanto quale sarebbe stato l'utile della Paradiso S.p.A. se avesse vinto la gara e realizzato il progetto che a gara aveva presentato. Pertanto sarà il Giudice, dice il perito, a dover

stabilire quale percentuale di quella cifra, ammesso che la possa ritenere congrua nella sua interezza, debba effettivamente essere corrisposta.

Considerato che alla gara hanno partecipato 3 imprese, ogni persona di buon senso arriverebbe alla conclusione che la Paradiso S.p.A. aveva una possibilità su 3 di vincere la gara, e che pertanto gli importi milionari di cui si parla dovrebbero vero similmente essere ridotti ad un terzo.

- *Signor Sindaco si rende conto che lei ha proposto di concordare il pagamento di 11.200.000 euro anziché una cifra verosimilmente inferiore ai 4 milioni?*
- *Le pare serio anziché dire che si è fatto un errore madornale trovare la scusa che ha causa del Covid il Comune non può più pagare?*
- *Non ritiene che continuare a sostenere che questa linea comprometta la possibilità che il Comune esca vincente da questo contenzioso?*
- *Come potrà il Comune chiedere di pagare al massimo 4 milioni quando si continua a dire che se ne vorrebbero pagare il triplo ma non ci sono i soldi?*
- *Che dire poi del fatto che ci si è accorti dopo aver sbandierato il grande successo, che non è possibile nemmeno impegnare il Comune a pagare per i prossimi 10 anni, scaricando su chi verrà dopo il prezzo di queste azioni?*
- *È per questo motivo che avete deciso di licenziare l'avvocato che ha difeso il Comune?*
- *Avrete mica intenzione di trovarne un altro che tiri a perdere per salvare questa amministrazione?*

Di fronte ad un pasticciaccio di questa portata, riteniamo che l'unica soluzione onorevole che possa intraprendere sia quella di rassegnare le proprie dimissioni, perché non solo si è avvallato un contenzioso con una soluzione che non tiene palesemente conto di ciò che è citato nella perizia, un cui si dice a chiare lettere qual è il metodo che ha inteso adottare il perito. Ricordatevi che non siete i primi a stare a quei banchi.

Se avete anche deriso chi vi ha preceduto dicendo che non erano stati capaci di concludere quell'accordo, vi ricordo che l'accordo non è stato concluso perché si ritenevano non congrue le cifre di cui si parla, ma la cosa proprio peggiore del danno, che non riesco proprio a immaginare da cosa possa essere derivato, perché l'italiano è una lingua che si capisce bene. Quando in una perizia viene scritto chiaramente "*noi rispondiamo a ciò che c'è stato ordinato, ma sia chiaro che questa è una base su cui costruire una valutazione*", come si può non averlo saputo o averlo dimenticato o trascurato?

Ma la cosa peggiore di questa, ammesso che c'è ne possa essere una, è quella che successivamente attraverso delibere di Giunta anche singolari, perché una delibera si invita il Segretario Comunale a scegliere un professorone che vada a fare chissà quale valutazione, per vedere se il Comune può sostenere la spesa o no, conferma che il Comune è d'accordo a dare quella cifra, e soprattutto successivamente quando si torna indietro revocando l'incarico all'avvocato, si lascia intendere che c'è qualcosa che non va.

Ora la domanda che io mi faccio è, ma voi pensate davvero che quando andrete in giudizio l'avvocato della controparte non vi dirà "*chiediamo almeno quello che il Comune era già disposto a darci? È talmente vero che ci spettano che il Comune stesso lo ha detto, tant'è vero che non è che dice che bisogna prendere di meno ma dice che non c'è li da perché i soldi non li ha a causa dell'emergenza Covid*".

Le sembra questo il modo di condurre un negoziato di questo tipo? Io credo che sia evidente come le cose siano sfuggite di mano, e non so per quale motivo ma di mano sono sfuggite, e come sia stato anche avventato predisporre gli strumenti finanziari per dare seguito a quella

prima proposta, della quale si era fatta menzione se non ricordo male solo su in un'intervista in un giornale. Altri atti non ne sono pervenuti, mai se ne è parlato nelle Commissioni Consiliari, su un atto che poi dovrebbe vedere nel Consiglio Comunale il soggetto agente, e quindi colui che fa l'assunzione di responsabilità rispetto a questa proposta.

Io non so cosa abbiate intenzione di fare, se continuare in questa strada o se cambiare direzione, ma sicuramente un danno enorme è stato fatto, si è preso per buono che la valutazione del perito sia quella che viene riconosciuta al soggetto che ha subito il danno, quando in realtà questo esplicitamente non è scritto. Secondo, così facendo si indebolisce totalmente la posizione del Comune anche in sede di contenzioso, e quindi non si saprà mai fino a che punto ciò che sarà portato a casa sarà dipeso dalla gestione, io direi scellerata di questa vicenda, o invece dal merito stesso della vicenda.

Vi ricordo che anche il secondo grado e il terzo esistono in questi casi, e quindi anche sul merito della valutazione complessiva, della base, su cui il Giudice si sarebbe potuto esprimere, avrebbero potuto esserci valutazioni, è buona norma che quando un'amministrazione scende ad un accordo extragiudiziale come quello di cui si è parlato, abbia come riferimento la valutazione fatta dal proprio perito, che immagino fosse inferiore a quella che il perito poi ha stabilito come valutazione finale. Addirittura quella poi la si prende per intero, io credo veramente che siamo di fronte a una cosa di una enormità che veramente mette in imbarazzo.

Quindi io le chiedo cosa intende fare Sindaco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

La materia credo che sia più di competenza del Vicesindaco, non so se ...

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Ma io non ho chiesto la materia che dice lei Presidente, il Sindaco sta rispondendo, penso che ne abbia facoltà.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ne ha assolutamente facoltà, lo sceglie il Sindaco, lo scelgo io e lo sceglie ...

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Presidente è una voce, una materia ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

La materia c'entra eccome ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

E certo, è chiaro le deleghe sono le sue che le distribuisce, quindi signor Sindaco vuole rispondere lei o ...

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie Presidente.

Poi se mai il Vicesindaco integrerà non c'è problema, ancora una volta il consigliere Vannucci fa la professione di docente in questa sessione, a quanto pare ritiene di vantare dei titoli in proposito.

Io ho avuto occasione di leggere un articolo uscito sul giornale del suo Gruppo Consiliare, che mi spiace che non c'è l'ho qui tra le mani, ma del resto qui siamo nella sala del consiglio, in realtà in quell'articolo c'era pieno di inesattezze e quindi lo rigetto al mittente da questo punto di vista.

Lei ha parlato di nascondere il merito, nessuno va a nascondere niente assolutamente, le faccio notare che l'amministrazione è un'amministrazione che potrebbe essere fatta di, senza nulla togliere ai soggetti in questione, potrebbe essere un'amministrazione composta da verdurari che ovviamente non entrano nel merito di quello che dicono gli avvocati che siedono di fronte ad un Giudice, quindi per noi che fortunatamente non siamo tali e nemmeno cioccolatai con buona pace dei cioccolatai, abbiamo preso in mano la questione, ma l'abbiamo presa in mano dopo che il nostro avvocato di fiducia, che in realtà non abbiamo scelto noi c'è lo siamo trovati quindi la scelto un altro per noi però abbiamo ritenuto doveroso, opportuno vista la lunga vicenda processuale di cui stiamo parlando, abbiamo ritenuto doveroso confermarlo.

Se il nostro avvocato di parte, il nostro difensore, ci consiglia di andare a fare una transazione da poter spalmare in 10 anni per noi quello è l'iter da seguire, perché? Proprio perché non siamo una Giunta di avvocati amministrativisti oppure di avvocati o di professori se preferisce, che insegnano Diritto Amministrativo o Diritto del Bilancio in una pubblica Università, e quindi ci fidiamo di quello che ci dicono gli avvocati, tanto più che è l'avvocato di parte.

Anche la perizia non è la perizia del perito della Paradiso S.p.A. è la perizia del perito nominato dal Tribunale, quindi se il perito parla di una certa cifra per noi quella è una cifra da tenere in considerazione, tanto più che il perito di parte a suo tempo parlava se non ricordo male di oltre 40 milioni di euro, bisogna anche fare due considerazioni su questo.

Quanto a dire uno su tre, erano tre partecipanti quindi è da dividere per tre, mi permetta sono considerazioni da, senza ripeto nulla togliere in proposito da verduraio insomma, un conto se lo dice un avvocato, un docente universitario, che in questi casi si debbano fare previsioni di questo tipo a me sembra un ragionamento molto banale, terra terra da non tenere in considerazione.

Rigetto la sua versione secondo la quale è il sottoscritto ad avere proposto la transazione, ripeto, torno a ripetere, non l'ho proposta né io né il Vicesindaco né la Giunta nel suo complesso, e la proposta che c'è arrivata dal nostro avvocato di parte, per questo che di fronte ad una situazione, all'emergere di nuovi documenti, di fronte alla situazione del Coronavirus che checché se ne dica ha messo in grossissime difficoltà il Bilancio del Comune, abbiamo ritenuto opportuno seguire il normale iter procedurale, non è la Giunta che sceglie il consulente è il Segretario Generale che nell'ambito delle sue facoltà ci sceglie, fa le sue valutazioni e sceglie una persona che possa fare le valutazioni del caso. Devo essere sincero ne sono stato ben felice perché ritengo che abbia trovato una persona di grande competenza, che con grande professionalità ha svolto il suo ruolo, il suo compito, tra l'altro anche in maniera abbastanza oserei dire rapida, perché la fatto in poche settimane.

E quindi abbiamo ottenuto un risultato che rispetto a quelle che era la strada che il nostro avvocato, il nostro difensore, stava portando avanti in Tribunale, era completamente diversa, cosa che ci ha spiazzato anche a noi perché io penso che sinceramente chiunque al nostro posto si sarebbe aspettato in questa, chiamiamola consulenza in questo parere, si sarebbe aspettato in qualche modo una conferma di quello che si stava facendo, così non è stato e da amministratori responsabili abbiamo cambiato idea, ma non perché siamo nati imparati, perché siamo più

intelligenti, semplicemente perché abbiamo ritenuto necessario fare degli approfondimenti che fino a quel momento sembrava non ci fosse bisogno, e gli approfondimenti hanno dato dei risultati come ben sapete.

È chiaro che non tiriamo a perdere assolutamente, non vogliamo salvare l'amministrazione perché non abbiamo niente da salvare, cioè non siamo noi che abbiamo detto al nostro avvocato "*vada a fare la transazione*", cioè non siamo noi che un giorno ci siamo svegliati e abbiamo detto vogliamo fare la transazione, abbiamo fatto le valutazioni dopo che c'è stato prospettato che si poteva andare a fare una transazione e che quella transazione era vantaggiosa, il discorso è quello, cioè non l'abbiamo stabilito noi a priori che la transazione è vantaggiosa, ripeto non abbiamo le competenze per sapere se una transazione del genere potesse essere vantaggiosa o no, ci affidiamo a quello che ci dicono i nostri avvocati.

Di fronte a questa situazione, ricordo che ho presentato la situazione nella Commissione dei Capigruppo, magari non tutti c'erano, di fronte a questa situazione ripeto abbiamo cambiato idea sull'iter da seguire, danno enorme fatto sinceramente non ne vedo, il danno è stato se mai fatto, mi verrebbe da dire, da chi ci ha portato sulla strada sbagliata, anche perché il parere che c'è stato dato dal professor Scudieri che è un ex Giudice Onorario della Sezione della Corte dei Conti, è stato talmente tranchant che sinceramente non si poteva continuare ad andare avanti sulla stessa linea.

Cosa abbiamo fatto? Quindi abbiamo revocato ovviamente il mandato al nostro difensore lasciando in mano alla prossima udienza, che dovrebbe essere domani ma penso che sia rinviata perché in Tribunale le sedute sono state rinviate fino al 30 giugno, quindi riparte l'attività ordinaria del Tribunale il 1° di luglio e quindi abbiamo lasciato in mano all'avvocatura interna proprio perché l'avvocatura interna ha seguito la vicenda nel corso degli anni, quindi riteniamo che sia in grado di poter portare avanti egregiamente la vicenda in Tribunale.

Quindi sinceramente motivi per le dimissioni caro consigliere non ne trovo, nessuno di noi si è improvvisato avvocato, nessuno di noi si è improvvisato professore, nessuno di noi si è improvvisato docente di Diritto Amministrativo nonché di Bilancio degli Enti Pubblici, e quindi riteniamo di aver agito per il bene della collettività.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Voleva precisare qualcosa anche l'assessore Martinelli, prego.

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Solo due anzi forse tre brevissime precisazioni, perché le cifre non sono quelle che ha indicato il consigliere Vannucci, l'ultima perizia che è datata mi pare 30 settembre 2018 stima il danno potenziale per la Paradiso S.p.A. in 13,3 milioni di euro, quindi verosimilmente secondo la perizia che c'era stata resa dal nostro avvocato, al momento tra interessi e rivalutazioni siamo intorno ai 13,6 milioni di euro, quindi la transazione chiaramente veniva comunque conclusa a cifre inferiori.

Quella proposta di transazione che arriva come sapete dalla controparte viene periziata chiaramente dagli Uffici Comunali e dal nostro difensore di parte che ci da parere favorevole, ora si può dir tutto, si può fare qualsiasi illazione su questa cosa, premesso che è una vicenda giudiziaria molto complessa e che parte oltre 30 anni fa. È chiaro che voler addebitare a questa amministrazione il peso e gli errori del passato, ancora una volta appare abbastanza puerile.

Detto questo, sulla base di quelle considerazioni, cioè avere sul tavolo una proposta che viene definita conveniente, avere la possibilità quindi di spalmare quella cifra, che comunque sarebbe stata enorme, in dieci anni è non un'occasione per questa amministrazione ma credo che in quelle circostanze un'occasione per la città.

Peraltro consigliere vede, lei ha fatto l'assessore quindi sa meglio di me che quando si fa una transazione comunque qualcuno si prende delle responsabilità e quella responsabilità in questo caso è della Giunta Comunale. Quindi io sono ben disponibile ad assumermi quella responsabilità se ho tutta una serie di pareri, di consulenze tecniche, che mi avvallano in quello che faccio, perché non lo faccio per me, io lì sono sicuro di rischiarci anche del mio, lo sto facendo nell'interesse della città, perché ciò che mi è stato proposto mi viene detto che ci sono una lunga sequela dietro quella proposta di delibera favorevoli, altrimenti quella proposta non avrebbe avuto ragione di essere.

Dopodiché beh menomale che sono stati fatti maggiori approfondimenti, premesso che, e lo voglio dire poi nelle difese che chiaramente sarà la nostra avvocatura meglio a chiarire tutte le questioni e le ipotesi che lei ha fatto, rispetto a quello che diranno gli avvocati di controparte sicuramente il Giudice verrà ampiamente edotto di come sono andate le cose, quindi non credo che un Giudice si faccia in qualche modo influenzare da una questione di questo tipo quando è stato informato delle cose, e quindi è comunque una vicenda che è ininfluente rispetto all'andamento della causa, che le ripeto purtroppo l'errore originale non l'abbiamo fatto noi.

Noi è vero abbiamo cercato con coraggio di porvi rimedio, è vero non ci siamo riusciti perché abbiamo avuto un parere sfavorevole rispetto a quell'iniziativa. Peraltro consigliere mi scusi la divisione per tre, perché tre sono i partecipanti, per quello che ho letto io nella sentenza della Corte di Cassazione cozza un po' con quello che mi è stato rappresentato, non quello che è scritto non solo nella sentenza ma anche con quello che mi è stato rappresentato dall'avvocato, cioè che comunque chi partecipa ha diritto al risarcimento solo se nel giudizio di merito che aveva già fatto i tre gradi di giudizio, e questo è quello che è stato detto sia in Consiglio Comunale sia sulla stampa, la probabilità di chi ha fatto ricorso e chiede il risarcimento del danno deve essere stimato come superiore al 50%. Questo è quello che c'è scritto nella sentenza della Corte di Cassazione, se non ricordo male, ed è questo che hanno sostenuto gli avvocati a cui ci siamo rivolti, o meglio a cui il Comune si era rivolto da anni.

A quel punto per un amministratore pubblico con una transazione favorevole, che viene definita favorevole non da me perché io non sono certamente un esperto in tema di perdita di chance, non sono un esperto sicuramente di giudizi, di cause di questo tipo e credo che non lo sia nessuno in questa aula, non posso certamente decidere io né il Sindaco né la Giunta né il consiglio se quella transazione è favorevole o meno, lo deve fare un legale, un legale appositamente pagato dal Comune.

Nel momento in cui questo non avviene più, ci sono dei dubbi, è chiaro che si torna indietro, è doveroso, ma quella scelta è una scelta che in quel momento rivendico come una scelta di coraggio verso la città, non certo nel mio interesse. È chiaro che se fosse stato per me comunque avrei esposto me stesso ad un rischio di quello che ha detto lei, diversamente avrei fatto finta di niente, avrei mandato la questione a sentenza e avrei aspettato i numeri, ben conscio però che si parla di aule di giudizio non per caso, perché poi quello che dice il Giudice non lo possiamo sapere prima, ed è per questo che si fanno le transazioni.

Io spero che quella sentenza si attesti intorno al 51% è chiaro, ma non ne sono mica sicuro, cos come non eravamo sicuri che la sentenza della Progetto Carrara da 9,5 milioni di euro quasi, si doveva attestare secondo la CTU sui 6 milioni, anzi forse anche qualcosa di meno, però così è

andata. E questi sono i rischi di giudizio, sono i rischi che chi transa vuole evitare, non certo aumentare il rischio per chi è parte attiva.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Il consigliere Vannucci può brevemente dire se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Brevemente mi appello alla clemenza ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, 3 minuti.

Può prenotarsi per cortesia?

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, 3 minuti.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Faccio presto.

Si sono ascoltate cose che si contraddicono molto in parte, per dirla facile, ma se è vero che ci aspettiamo che sia il 50% anziché il 33 come dico io, ma no ma se il 50% ... ma io non sto dicendo che faccio il profeta, io dico se si va a giudizio il giudizio quando diventa definitivo poi lo è non è che l'abbiamo scelto noi, quello è, c'è chi è preposto a fare questo tipo di scelta. Ma se si decide di transare e non si aspetta il giudizio che invece viene da solo giusto o sbagliato che ci sembri ma quello diventa la realtà, se si decide di transare lo si deve fare sulla scorta di una valutazione che sia comprovatamente più vantaggiosa della alea che si corre.

Se qui dentro stiamo già dicendo che potrebbe essere il 50 ma perché transiamo al 90? Perché c'è la detto l'avvocato? Qui dite due cose diverse.

Vicesindaco lei ha riconosciuto ...

*Voce fuori microfono*

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Si ma io dico quello che penso poi ognuno può dire quello che vuole ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Lasciamo concludere.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

No, io sto dicendo un dato, lo dico io, anche la sentenza della Corte d'Appello di Genova dice delle cose, ma ammesso che ci sia una quantificazione della perdita di chance, non sarà mica mai il 100%, perché si deve transare se si prende come base il 100%? La base della perizia è una base

su cui il Giudice decide di fare le modifiche, o decide anche di non prenderla per buona, si va a vedere. Ma se io non aspetto un Giudice decido io cosa è giusto, devo avere un numero talmente gratificante che di fronte alla città posso dire “è questo”.

Lei ha ragione ha dire che vi siete assunti la responsabilità, il Sindaco mi è parso che non abbia capito di essersela assunta, perché dice l’avvocato, ma se funzionasse così, glielo dice uno che è andato in Tribunale tre volte per il Comune, una volta per il Marmo, una volta per la spiaggia libera e una volta per il Dirigente, le tre volte che ci sono andato non siamo nemmeno arrivati in aula e in udienza preliminare ci hanno dato ragione, non se ne accorto nessuno naturalmente ...

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci però ha 3 minuti la invito a finire.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Si ma mi faccia finire che tanto è simpatico.

Nessuno ha detto in quell’aula la colpa è del Dirigente, la colpa è del consulente, la colpa è dell’avvocato, lì dentro dicono la colpa è la tua e poi magari anche del consulente e dell’avvocato, ma te lo scegli l’avvocato, se dice una fesseria sei responsabile anche te ancorché tu non sia uno specialista in materia, se no cosa lo votiamo a fare un Sindaco in amministratore, ma chi ne risponde degli atti? È come il Presidente di Calcio che dice ho perso la partita per colpa dei giocatori, ho capito ma i giocatori non sono mica venuti lì dal Paradiso eh.

Quindi su questo chiaritevelo, mi sembra però che il Sindaco dica una cosa anche chiara in relazione alla consulenza commissionata dal Segretario a cui attribuisce la responsabilità della scelta, e mi auguro che ne possa andar fiero perché mi sembra una scelta ben ponderata e valutata, tant’è vero che ha detto che avevate sbagliato e dovete fare retromarcia su quella scorta. Se ve l’ha detto questo consulente vi verrà il dubbio che vi siete sbagliati o no? Ma se uno fa bene torna indietro? Tornate indietro perché vi hanno detto “cosa state facendo?”. E ci credo che ha fatto presto il super consulente a rendersene conto, me ne sono accorto io che sono una capra, leggendo le prime tre pagine, se ne sarà accorto lui che è un esperto in materia, ma se si è accorto così facilmente vuol dire che l’errore era così grande.

Quindi Sindaco lei non può scansare la responsabilità dicendo che è colpa dell’avvocato, a meno che non riscontri un dolo da parte dell’avvocato, perché se l’atteggiamento dell’avvocato è doloso, e ha coscientemente costretto l’amministrazione a fare scelte sbagliate, su questo produca i documenti e venga a rappresentare le condizioni, perché è interesse di tutto il Consiglio Comunale della città sapere se hanno scelto di andare in mano ad un avvocato che dolosamente ha imbrogliato il Sindaco, perché se non è così la responsabilità è del Sindaco, se c’è un dolo lo dimostri e c’è lo faccia rappresentare.

Intanto io invito questi documenti e questo carteggio con l’avvocato di renderlo disponibile per i consiglieri comunali, perché è un interesse che riguarda tutti.

Ma il tema che a me premeva sottolineare ...

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci concluda.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Il tema che a me preme sottolineare è uno solo, è inutile dare la colpa a quelli di prima a quelli di dopo, quelli di prima hanno detto “noi non te li diamo i soldi perché tu vuoi troppo, vai in causa,

*se un Giudice ti da ragione te li daremo*". Quelli di ora hanno deciso di non aspettare la sentenza, di decidere prima da soli, perché quando si fa questo tipo di scelta Sindaco non è che lo decide l'avvocato, l'avvocato fa una proposta e l'amministrazione ci mette la faccia, si siede al tavolino e dice *"riteniamo che sia congrua questa cifra"*. Se l'avvocato vi ha imbrogliato fatelo emergere, ma comunque il danno voi l'avete fatto per vostra ammissione, perché l'ha detto lei prima, ci sono i verbali, ha detto *"il consulente scelto dal Segretario Petrucciani non ci ha lasciato margini di dubbio, ci ha detto no"* ma non per il Covid.

Quindi questi documenti credo Presidente che sia utile renderli disponibili anche al Consiglio Comunale, magari con le clausole di riservatezza che rendete opportuno adottare, ma nei quali ci sia francamente tutto il carteggio con l'avvocato, ma tutto non soltanto l'ultima lettera, e la perizia consegnata, pagata immagino nulla perché mi pare che fosse gratuita, commissionata dal Segretario Generale.

Io non sono soddisfatto, credo che la spiegazione sia peggiore del male, non è nemmeno serio portarlo su quello di prima al contenzioso, qui si possono dire due cose, ci siamo accorti di aver sbagliato ...

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci concluda perché due cose le ha ampiamente detto, aveva tre minuti e siamo a sette, quindi ...

#### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Ci siamo accorti di aver sbagliato speriamo in buona fede, o se no riteniamo di non aver sbagliato e allora a questo punto paghiamo 12 milioni di tasca nostra.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie.

L'interrogazione successiva era del consigliere Spediacci, credo: *"Sosta Camper in via Parma"*.

#### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Questa è un'interrogazione che mi sono, un problema che mi sono posto, un problema mentale, perché il giorno 23 giugno del 2020 ho letto sul giornale un articolo che mi ha stimolato a fare questa interrogazione.

Il giorno 23 giugno 2020, non senza sconcerto, abbiamo avuto modo di apprendere dalla cronaca locale che l'amministrazione avrebbe in mente una soluzione per evitare la continuazione dello scandalo di quel parcheggio trasformato in un'area di sosta dei Camper.

L'idea consisterebbe nel ripensare l'area verde che affianca i campeggi, in modo che le protezioni delle aiuole possano impedire la possibilità della sosta a veicoli grandi come i camper, che riescono a rimanere nei limiti degli stalli soltanto facendo sbalzare una parte del veicolo sopra le aiuole.

Questa grande idea che salutiamo con favore, immaginiamo sia stata partorita con l'impegno delle migliori energie di questa amministrazione, ricordiamo sommessamente che questa proposta con tanto di particolari è stata proposta dal sottoscritto nell'interrogazione del 4 luglio 2018, cioè di due anni fa.

A tale interrogazione fu esposto che quella non era la giusta strada, ma bensì l'amministrazione si sarebbe attivata per fare un bel Regolamento che risolvesse tutti i problemi.

Adesso pare che nonostante il Regolamento ritorni ad essere considerata come percorribile la proposta del 2018, tralasciando il fatto che abbiamo costretto i nostri cittadini a subire quel disagio per almeno due anni in più, le chiedo signor Sindaco:

- *È vero ciò che ha riportato la stampa?*

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Signor Sindaco se vuole rispondere?

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Io torno a ripetere, l'intenzione dell'amministrazione è quella di realizzare lì un parcheggio a pagamento, poi purtroppo la realizzazione del parcheggio a pagamento è saltata per problemi che ben conosciamo.

Oltretutto c'è il problema della messa, diciamo del ripristino del fondo stradale che in quella piazza lì è particolarmente dissestato, e qui sfido chiunque a negare che il problema sia legato alla presenza delle alberature, di alcune alberature particolari, alias *Pinus Domesticus* tanto per ribadire i problemi che creano questi tipi di alberi nonostante che qualcuno voglia attribuire la motivazione ad altro, e ci siamo orientati verso questa soluzione semplicemente per una questione di rapidità di esecuzione e per mancanza di risorse.

Perché andare ad intervenire ripristinando il manto stradale di quel parcheggio, il che significa probabilmente andare a eliminare altre alberature di pini, perché è inutile spendere soldi, diciamocelo in tutta sincerità, è inutile andare a spendere soldi per ripristinare quel manto stradale mantenendo i pini che ci sono, anche perché alcuni avvallamenti sono talmente altri che presuppongono necessariamente l'intervento sulle radici. Ora è chiaro che se noi andiamo a intervenire sulle radici di quegli alberi, io ritengo che alla prossima bufera di vento quegli alberi cadano giù, come del resto è successo a poche decine di metri alla veranda di un ristorante, dei bagni.

Quindi data la situazione per, ripeto, per motivi legati 1) alla rapidità di intervento; 2) all'invasività dell'intervento quello appunto per cui si pensava di realizzare un parcheggio a pagamento, abbiamo ritenuto opportuno per la soluzione cosiddetta mini invasiva, che quindi quella che a quanto pare lei, si vede che ha la sfera di cristallo o legge le carte, si vede che ha le doti di mago, cosa le devo dire, vorrà dire che la prossima volta che vogliamo effettuare un intervento stradale verremo a consultarla per avere la migliore delle soluzioni, che le devo dire

...

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Spediacci può dire se è soddisfatto o meno della risposta?

### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Signor Sindaco io non ho la sfera di cristallo, ma lei non ha capito quello che io gli ho detto, io gli ho chiesto una cosa e lei mi ha risposto ad un'altra.

Quindi lei mi sta parlando del fondo stradale io sto parlando semplicemente di una cosa semplice, il parcheggio dei camper che non c'entra niente con il fondo stradale, non c'entra

niente con i pini, non c'entra niente di niente di quello che lei mi ha detto. Quindi non è questione di sfera è questione semplicemente di capire quello che uno le chiede.

Io le ho chiesto semplicemente una cosa, ho fatto due anni fa un interrogazione, suq questa interrogazione vi ho chiesto siccome i cittadini di Marina nella zona dal viale Vespucci a viale Colombo ci sono dei camper, questi camper si piazzano lì per tutta l'estate e danno fastidio ...

*Voce fuori microfono*

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

No, non si piazzano lì tutta l'estate? Va beh allora mi sono sbagliato mi scusi, domani mattina le faccio le foto così le faccio vedere.

Va bene, non ci sono tra viale Vespucci e in via Modena non ci sono i camper? Si piazzano lì e stanno lì 4 mesi. O vi avevo chiesto di questi camper di far qualcosa per toglierli, siccome non potevano essere tolti perché sono come macchine, quindi possono praticamente parcheggiare, e sul giornale c'era scritto che per evitare il parcheggio avete previsto di fare le aiuole con dei recinti in modo tale che loro non riescono praticamente a rimanere negli spazi, e quindi potevano essere tolti, questo gli ho chiesto io signor Sindaco.

E siccome questo l'ho proposto 2 anni fa e 2 anni fa mi avete detto che non andava bene, e anzi il Bassani che ho presentato un Regolamento per quanto riguarda i camper, che regolarmente non è servito a niente come tutti i Regolamenti che si stanno facendo qua, e adesso dopo 2 anni si ritorna a far questo discorso ... non faccia no con la testa perché quello che le dico è la realtà delle cose.

Chiuso l'argomento.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Voleva di nuovo la parola il Sindaco, prego Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Se lei non vuol capire io non so cosa poterci fare, stiamo parlando dell'area di cui lei manco conosce il nome, si chiama piazza Werther Cacciatori ok?

*Voce fuori microfono*

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Come non c'entra niente?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Cortesemente parliamo uno alla volta.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Come non c'entra niente? Dove ci sono le aiuole, dove sostano i camper. I controlli li abbiamo fatti fare alla Polizia Municipale, i 4 mesi che lei sostiene non esistono, c'è un continuo via vai di camper, un continuo ricambio, se poi lei le parole le vuol capire bene, se non le vuole capire me ne farò una ragione, ma stiamo parlando di altro.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, possiamo riaccendere il microfono al consigliere Spediacci, una brevissima replica e poi l'altra interrogazione è la sua.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

La brevissima replica è semplice basta andare a vedere, vi pigliate le gambe e andate a vedere la zona di via Modena, tra via Galilei e via Vespucci, sono anni che ci sono costantemente dal 1° giugno fino alla fine della stagione camper fermi lì con tanto di tavolini, di tovaglie, è una cosa che sanno tutti, la conoscono tutti, gli unici che non lo sapete siete voi. Ripeto andate a vedere. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Spediacci può tenere il microfono aperto.  
Consigliere Bassani?

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Qui non siamo a fare dibattiti eh ...

**Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Volevo dare una spiegazione per fatto personale.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

No, ma che fatto personale? Io non ti ho mica chiamato? Scusa eh io non è questione di ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Un attimo solo, accendiamo un attimo il microfono al consigliere Bassani. Può prenotarsi consigliere Bassani?  
Sentiamo cosa ha da dire.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusate si parla uno alla volta.  
Consigliere Bassani si può prenotare per piacere?

**Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Grazie Presidente.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Qual è il fatto personale scusi?

**Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Semplicemente sono stato nominato ...

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bassani mi può dire qual è il fatto personale prima di parlare e dire quello che volete?

**Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Sono stato nominato signor Presidente per aver fatto un Regolamento, semplicemente non era ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci per cortesia ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci basta! Parliamo uno alla volta qua, adesso ha il microfono acceso il consigliere Bassani.

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci la riprendo, la richiamo formalmente a non parlare quando ci sono gli altri.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi consigliere Bassani non ho capito qual è il fatto personale ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci per cortesia, consigliere Vannucci la richiamo formalmente.

**Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Signor Presidente, la chiudiamo qui, per precisare che non era un Regolamento ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi consigliere Bassano non le ho detto di dire cosa voleva con il suo intervento ...

**Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Sono stato nominato come autore di un Regolamento in Consiglio Comunale quando invece era una semplice mozione, tutto qui.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene adesso è chiarito, grazie.

Allora sempre il consigliere Spediacci con l'interrogazione: "*Lavori effettuati sulla scuola Aurelio Saffi*".

Prego consigliere.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

No guardi, questa interrogazione che faccio siccome non c'è l'assessore Raggi che è quello responsabile di questa e sa dare delle risposte, la rimando anche perché è un'interrogazione che secondo le risposte, siccome in questi lavori non è stata seguita la normativa, ci sono dei problemi anche per delle delibere dell'ANAC, dell'Anticorruzione può essere ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene quindi la ritira?

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Volevo avere delle risposte ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

La ritira l'interrogazione e la ripropone la prossima volta.

La prossima interrogazione è l'ultima tra quelle scritte pervenute, è della consigliera Andreazzoli avente oggetto: "*Alberi Viale XX Settembre*".

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Con questa interrogazione volevo chiedere al Sindaco, perché l'altra sera mi è caduto l'occhio sugli alberi che sono nel viale XX Settembre, quindi proprio diciamo da subito dopo San Ceccardo fino quasi a Marina, e ho notato che c'era parecchio buio, guardando un po' meglio ho visto che praticamente le luci sono sommerse dalle fronde degli alberi, quindi non so se l'ha notato anche lei però c'è secondo me ritengo che ci sia una pericolosità sia per gli automobilisti e sia anche per i pedoni, perché effettivamente c'è un po' di ... non si vede bene, quando si è in macchina non si vede bene.

Quindi volevo chiedere nei contratti di servizio quanti passaggi ci sono? Cioè come questa amministrazione ha pensato di tenere sotto controllo questo tipo di situazione? E se nei contratti di servizio ci sono già i passaggi che chiaramente ritengo che forse quest'anno non fossero dovuti perché altrimenti sarebbero stati fatti sicuramente, ritengo che forse sarebbe bene valutare la possibilità, quindi chiedo al lei se concorda su questa ipotesi di stanziare delle somme per fare degli interventi straordinari anche se so che ad oggi magari gli interventi possono essere limitati per diciamo quanto prevede la normativa per la potatura degli alberi, però quantomeno di vedere se si può in qualche modo togliere almeno la pericolosità.

Quindi non sto neanche a leggerla perché insomma sostanzialmente l'interrogazione è questa.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Voleva rispondere il signor Sindaco?

Prego.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Probabilmente il ritardo è dovuto al blocco delle lavorazioni legate a Verde, alla manutenzione del Verde durante il periodo del Coronavirus, comunque segnaliamo a Nausicaa, penso che visto che rientra nel contratto del Verde glielo segnaliamo in modo tale che facciano un intervento prima possibile.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Andreazzoli può dire se è soddisfatta o meno della risposta prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Io volevo sapere se magari erano anche in forma scritta, però riuscire a capire se l'intervento è previsto una volta l'anno, se è previsto ogni due anni, perché capisco bene che sono interventi straordinari, quindi sicuramente non tutti gli anni.

Però magari ecco se me lo fa sapere o eventualmente di valutare di stanziare delle somme in più affinché questa cosa possa cessare.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Si è prenotata la consigliera Crudeli e poi il consigliere Baratini.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Io ho un'interrogazione che faccio io, però ne ho un'altra della Commissione Pari Opportunità, siccome io faccio parte della Commissione Pari Opportunità e la consigliera Bertocchi che non è presente mi è stato chiesto.

Volevo chiedere al Sindaco, in data 2 dicembre 2019 la Commissione Pari Opportunità aveva avanzato una richiesta all'amministrazione per l'intitolazione della sala di rappresentanza alla Emilia Fazzi Contigli, la professoressa Emilia Fazzi Contigli primo Sindaco e al momento unico Sindaco donna di Carrara, volevo sapere a che punto è l'iter per l'intitolazione della sala.

Poi aspetto la risposta o faccio subito la mia? Perché questa è della Commissione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Diciamo che è una sua interrogazione, ha fatto sua l'interrogazione. Ne può fare due.

Se il Sindaco vuole rispondere?

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Allora per quanto riguarda le intitolazioni che siano strade, piazze, qualunque cosa, una targa eccetera, la normativa prevede 10 anni, quindi ad oggi 10 anni dal decesso non sono ancora trascorsi, ciò non toglie che la proposta sia una proposta valida, magari la passeremo all'amministrazione che ci succederà.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Signor Sindaco.

Consigliera Crudeli se vuole fare anche l'altra interrogazione o dire se è soddisfatta o meno.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Mi spiace perché è stata qua finora l'assessore Forti che adesso non c'è più.

Volevo sapere se e quando riaprono le Biblioteche? Che programma avete e qual è la vostra intenzione?

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Se vuole rispondere il Sindaco in assenza dell'assessore.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Allora per il momento le Biblioteche riaprono sotto forma di prestito, anzi mi pare che siano già riaperte, sì sono riaperte. Ho perso ... non riesco a stare dietro a tutte le date.

La riapertura vera e propria c'è da organizzare il sistema di sanificazione, il problema grosso è quello, perché ogni volta che c'è un utente e che viene sostituito da un altro utente bisogna provvedere alla sanificazione, quindi non è solo una questione di mantenimento delle distanze che lì sarebbe tutto sommato abbastanza facile, perché basta non mettere le sedie e quindi con quel sistema la distanza riusciamo in qualche modo a mantenerla.

Il problema grosso è legato appunto alle attività di sanificazione che sono quelle per cui tengono ancora chiusi i Parchi gioco, per cui ci stiamo lavorando per fare in modo da poter dare una risposta prima possibile alla cittadinanza, ma comporta un po' di problemi di non semplice soluzione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Crudeli può dire se è soddisfatta o meno.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

No, non sono soddisfatta perché dalle altre parti adesso funzionano soltanto, sono aperte soltanto per la consegna dei libri, ma io chiedevo un'apertura totale, anche perché insomma è un servizio importante, necessario, soprattutto per i giovani ma per tutti.

Ho visto che anche nei Comuni limitrofi sono state aperte, io le porto un esempio molto semplice, in Ospedale ogni medico, non c'è l'OSS che va a pulire la scrivania, lo fanno da soli, cioè ogni medico quando entra un paziente si risanifica. In qualche modo bisogna trovare la soluzione, non credo che sia un problema così enorme.

Io chiedo una velocizzazione di questa cosa, di trovare una soluzione velocemente, perché insomma così come anche i Parchi pubblici, ma io adesso ho fatto le Biblioteche perché sono stata sollecitata da più parti, quindi credo che se il problema è soltanto quello come ha detto lei, perché per il distanziamento basta togliere le sedie, si tratta di sanificare, di pulire la sedia e la scrivania non è che ci voglia qualcuno, altrimenti insomma ...

*Voce fuori microfono*

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Si personale c'è ne sarà, anche della Aquafarma ci sono, voglio dire c'è ne sono tanti che sono a casa dal lavoro e non è un problema così ... comunque chiedo che sia una cosa attenzionata perché c'è la necessità e l'urgenza, e tutti gli altri Comuni l'hanno fatta, noi ancora no.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Si era prenotato consigliere Baratini?

Ah prego consigliere Bottici.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Sono stato anticipato ma volevo proporre comunque al Sindaco alcune domande.

Una stava già rispondendo lui in merito alla riapertura dei Parchi, io credo che si debba fare qualcosa di più per l'apertura dei Parchi, perché siamo forse rimasti l'ultimo Comune tra quelli limitrofi Montignoso, Forte dei Marmi eccetera ad avere ancora i Parchi chiusi, per cui come sono riusciti negli altri Comuni a riaprirli, perché non si può non permettere ai bambini di avere uno sfogo d'estate in un luogo fresco dove andare a giocare, anche perché le pinete dove ci sono le attività private funzionano giochini e quant'altro, bisogna permettere anche a chi ahimè non può permettersi determinati svaghi di poterlo fare laddove è gratuito. Parco Puccinelli è un emblema ma c'è ne sono molti allo Stadio eccetera.

Vado in serie.

Una precisazione anche sul discorso dei camper, Sindaco i camper sono fissi lì, cioè non è che, gireranno per l'amor di Dio, non è che uno abita lì, però la presenza dei camper è costante.

Ora io capisco che non è di facile soluzione mettere, per l'accesso alle ambulanze dei mezzi di soccorso non si può però ripeto Spediacci l'ha detto due anni fa e io l'ho detto un anno e mezzo fa, un paletto dietro in fondo, un paletto da 30 centimetri dove la macchina non può andare indietro, il camper non può andare indietro, far sì che non può più parcheggiare in uno stallo dove è predisposto per un autovettura, cioè non è che ci vuole, 50 paletti spesa 1.000 euro e sistemiamo il problema, perché i camper non ci vanno più.

Per cui forse esteticamente non è un ... sì ma il fine giustifica i mezzi a volte, vedere apparecchiato costantemente per tutta l'estate e non permettere ai residenti, ai turisti, di parcheggiare le macchine penso che l'occhio vorrà la sua parte ma se risolviamo il problema è meglio. Quindi la invito da questo punto di vista.

Le ultime due cose, una è relativa ad Avenza alla situazione che mi viene segnalata lì nella zona del Caffè Splendor, insomma del Bar The ad Avenza, dove ahimè le macchine parcheggiano in seconda e terza fila, e c'è una grandissima questione di pericolo sia per i residenti sia per le biciclette eccetera, per poi sollecitare magari la Polizia Municipale a dare un'occhiata e ad essere più vigili da quel punto di vista.

L'ultimissima e almeno ho finito, vorrei sapere se ci sono, visto che non se ne parla da un po', se ci può dare qualche aggiornamento se c'è stato qualche sviluppo in merito alla situazione del Mediterraneo, perché ci aveva detto un annetto fa che c'erano stati degli incontri eccetera, siccome è passato un anno, capire che esito avevano dato o se c'era stata una riproposizione di qualche incontro.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Quindi sono 4 interrogazioni in una direi: Parco giochi, Camper, parcheggio zona Bar Avenza e Mediterraneo.

Vuole rispondere il Sindaco?

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Allora i parchi giochi se andiamo a leggere il DPCM e l'ordinanza del Presidente della Regione, impone al gestore determinate attività legate alla sanificazione, quindi la difficoltà che abbiamo noi è che a differenza di altri Comuni abbiamo Parchi diciamo piccoli che non hanno gestori veri e propri, hanno il servizio di apertura e di chiusura, mi riferisco in particolare al Parco Puccinelli gestito dalla Associazione Auser, che non è detto che si voglia prendere in carico di fare un'attività di questo tipo, cioè la gestione degli assembramenti, sanificazioni eccetera. Quindi capisce bene che non è così banale.

Il Parco dello Stadio per esempio non è assolutamente presidiato, ma potrei dire anche quello di San Ceccardo e altri ancora, quindi il problema c'è ed è un problema reale e non è banale affrontare perché di Parchi di questo tipo ne abbiamo 5 o 6, quindi bisognerebbe andare a fare questo tipo di operazione per San Ceccardo, Stadio, quello in via Marina ad Avenza, poi il Parco Puccinelli, quindi sono minimo 4, poi c'è la Padula, l'area giochi della Padula, quindi insomma sono 5, per cui capite bene che non è così banale.

Per quanto riguarda, ritorno un po' un attimo indietro rispondendo alla consigliera Crudeli sulle Biblioteche, un conto sono i medici che sono comunque dipendenti della ASL, un conto sono gli utenti della Biblioteca che non hanno rapporto di dipendenza con il Comune, quindi possiamo anche provare a mandarci gli operatori di Nausicaa, bisogna vedere se sono disponibili a fare un'attività del genere, perché altrimenti ...

*Voce fuori microfono*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Sì è chiaro, lasciamo però completare il Sindaco per piacere.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Dico noi non abbiamo personale di questo tipo, tant'è vero che le pulizie sono appaltate a ditte esterne, quindi dovremmo avere per ogni sede Bibliotecaria un addetto che tutto il giorno sta lì ad effettuare la sanificazione e non è proprio banale.

I camper, io ripeto ho già fatto fare in passato e anche per tutto il periodo dell'epidemia delle verifiche dalla Polizia Municipale, il risultato è sempre stato il solito, che c'è una rotazione continua di camper, a me non risulta che ci sia tutta questa stanzialità. Quindi a meno che non si tratti di camper di proprietà di nostri concittadini, che allora è un'altra cosa, e che però non danno ...

*Voce fuori microfono*

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Appunto, dico non credo che vogliano andare a fare campeggio, quindi presumo che stiamo parlando di camper di non residenti, e quindi in un'altra tipologia.

Le sbarre dissuasori non si possono mettere perché purtroppo ...

*Voce fuori microfono*

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Parcheggio Partei vedremo di far passare la Municipale con maggiore frequenza compatibilmente con tutti gli impegni che ha la Municipale, che in questo periodo sono molteplici, comunque sottolineeremo di fare una verifica più puntuale. Soprattutto ora non so se gli orari sono orari diciamo mattutini, pomeridiani, serali, io questo non lo so ecco. Per i serali intende preserali.

Sul Mediterraneo, le interlocuzioni si sono arrestate sempre legate all'epidemia di Coronavirus, avremo dovuto incontrarci nel periodo in cui l'epidemia diciamo è partita a livelli più intensi, c'è da riprendere giustamente le file del discorso e rinterfacciarci con la proprietà.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Bottici può dire brevemente se è soddisfatto della risposta? Soddisfatto cumulativo per tutte e quattro.

### **Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Si faccio presto.

Allora per la prima quella relativa ai Parchi non sono soddisfatto, perché è evidente che ci sia bisogno di forza lavoro per far sì che le cose siano sanificate, abbiamo una partecipata, cioè è un costo, chiaramente è un costo, ma il gioco vale la candela, investire in questo servizio per uno o due mesi finché la situazione sarà migliorata la reputo una cosa necessaria per i bambini, gli anziani del nostro territorio, per cui che si cominci con un paio, insomma che si faccia il possibile, ma non possono secondo me rimanere chiusi.

Per Avenza la ringrazio dell'attenzione, è l'orario preserale ovviamente.

Per i camper Sindaco, onestamente l'unico che non vede camper è lei, perché ora vado a Marina e le mando una foto, io penso che oggi ci siano dai 15 ai 29 camper parcheggiati. Ma che vengano o che vadano c'è il problema che durante il giorno ci stanno per cui occupano uno spazio, e il problema va risolto, poi che uno vada via ne arrivi domattina un altro, ci dorme per due notti e vada via, ma c'è un'alternanza di mezzi comunque costante che crea, pregiudica anche una brutta immagine secondo me quando in una località come la nostra, che vuole ripartire con una vocazione turistica, uno arriva e trova apparecchiato, quello che taglia il pane, quello che scarica quello che orina, quello che sporca, per cui è una situazione da risolvere.

L'ultimissima sulla Mediterraneo, prendo atto che è arrivato il Covid, però non abbiamo ancora avuto nemmeno una pre-relazione almeno sugli incontri che sono stati fatti, cioè lei mi dice che dovevate rivedervi perché c'era qualcosa da riprendere il filo del discorso, ma non abbiamo ancora capito qual è il filo del discorso interrotto.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre richieste di interrogazioni?

L'assessore Bruschi ci aggiunge qualche dettaglio in merito al Mediterraneo, poi c'è il consigliere Lapucci giusto?

Prego assessore.

### **Assessore Maurizio Bruschi**

Buonasera a tutti.

Una precisazione sulla questione Mediterraneo.

Prima che succedesse quello che è successo, stavamo predisponendo, e continueremo a farlo perché ormai i contenuti sono stati definiti, un incarico professionale a un ingegnere per la definizione dello stato dell'area del Mediterraneo, che per capire esattamente in che stato si trova, in quale consistenza e in quale stato si trovano le strutture specialmente per la questione del parcheggio. Quindi a breve definiremo questo incarico professionale e ci verrà fornita una relazione sullo stato di consistenza in cui si trova l'area del Mediterraneo.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie per la precisazione assessore.

C'era quindi la richiesta del consigliere Barattini o Lapucci?

Prego Barattini.

### **Consigliere Comunale Luca Baratini**

Io devo farne due, perché una è nata nella discussione di oggi che mi sono rimasti dubbi sulla questione della Paradiso, e chiaramente voglio dire nessuno si può scordare l'entusiasmo dell'amministrazione dell'aver trovato la soluzione a tutti i problemi della Paradiso, voglio dire apicale ... io non ho capito una cosa, forse magari sbaglio io, abbiamo stanziato 3 milioni nel Bilancio, avevamo già fatto il piano di ammortamento, se non cado in errore 900.000 euro tutti gli anni, poi è successo qualcosa che secondo me doveva succedere molto prima, cioè verificare. Giustamente è corretto rivedere la propria posizione nell'interesse della città, non condannare il Comune a pagare delle cifre che magari non deve pagare o deve pagare ma è il Giudice che deve dirlo.

Io penso che in questa situazione c'è stata una leggerezza da parte dell'amministrazione che proprio non me lo sarei mai aspettato, è vero che potremo essere dei verdurai e quant'altro, però l'amministrazione si dota anche di una, si chiama avvocatura, ci sono degli avvocati, c'è un Ufficio che penso voglio dire fatto di persone competenti, fino a prova contraria e fino ad oggi quella prova contraria non c'è, perciò prendiamo per buono che sono ottimi professionisti.

Si poteva i problemi che vi hanno portato a fare dietro front guardarli prima, cioè siete andati sui giornali con toni trionfalistici, siete venuti in Consiglio Comunale avete risolto uno dei problemi atavici del Comune di Carrara, poi arriva il Covid magari giusto la pandemia porta tutti un po' a meditare, a capire quello che sta succedendo, e ci si rende conto che due più due non fa quattro, che qualcosa è successo.

Io vorrei signor Sindaco che lei in Consiglio Comunale, oggi, dicesse cosa è successo, perché c'è qualcosa che ... ma cioè prima di fare tutti, impegnare nel Bilancio le risorse, fare interviste sui giornali, situazioni a volte più da stadio che da Consiglio Comunale tenute dall'amministrazione per aver risolto il problema, poi ad un tratto "*oh c'è il Covid non abbiamo i soldi, non si può pagare*".

Ci dica realmente cosa è successo? Perché si è rotto il rapporto di fiducia con il predecessore del dottore individuato con intelligenza dal Segretario Comunale? Cosa è successo realmente?

Perché siamo arrivati in Consiglio Comunale tutto a posto, cioè non si poteva vedere prima questa roba qua? Cioè non ci si poteva chiedere prima perché magari gli altri non hanno mai messo mani a questa situazione qua?

Cioè poi non voglio sempre cadere nel banale colpa di quelli di prima, la soluzione l'avevate individuata voi non quelli di prima.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Baratini io ...

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

La seconda voglio dire ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Si un attimo solo, volevo fare una precisazione metodologica diciamo così, io inviterei quando ci sono delle interrogazioni scritte su un argomento, quando si vogliono presentare ulteriori interrogazioni orali sullo stesso argomento, di farmi un cenno e presentarle prima, perché altrimenti parliamo dello stesso argomento in tanti orali diversi e si finisce per dire sempre le stesse cose.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

È perfettamente corretto, è corretto.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Facciamo rispondere se vuole al Sindaco, ma io credo di averla già sentita la risposta.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Sì ma il perché, il perché si è fatta ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Vuole fare l'altra interrogazione così eventualmente facciamo una risposta unica.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Io vorrei capire a che punto è la revisione contratto di servizi con Nausicaa, per mettere all'interno del contratto la situazione di via Frassina o Aurelia, perché è in una situazione vergognosa.

Passeggiando per la città vedo che non è che neanche nel centro città ... vedo che sui marciapiedi è pieno di erbacce, addirittura anche nelle scalinate del Comune, poi quando fanno i matrimoni per cortesia signor Sindaco, i festeggiamenti sono leciti e tutto, però il giorno dopo mandiamo Nausicaa a pulire, cioè una relazione tra amministrazione e Nausicaa perché è vergognoso arrivare il lunedì mattina e vedere una scalinata nelle condizioni così.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Baratini.

Signor Sindaco vuole dare risposta? La prima mi sembra che più o meno se ne sia già parlato, ma se vuole aggiungere qualcosa ...

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Ma non ha detto cosa è successo?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Lasciamo un momento la parola al Sindaco e sentiamo cosa ha da dire.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Consigliere mi permetta, io do per buono il fatto che lei fosse distratto ...

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

No, non sono distratto.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Allora io sinceramente faccio fatica a rispondervi, perché non c'è nessuna dietrologia dietro la vicenda della Paradiso S.p.A., le ho già esplicitato come sono andate le cose, è chiaro che se andavamo verso una transazione non è che ci andassimo così perché noi ci siamo svegliati, alle spalle c'era tutta una serie di pareri che andavano in quella direzione. Quindi di più non ho da dire.

E ripeto magari la prossima volta faccia più attenzione, comunque ripeto altro da dire non c'è né. Sui matrimoni non abbiamo mai chiesto e vedremo di farlo, che tipo di festeggiamenti intendono fare, anche perché ...

*Voce fuori microfono*

**Sindaco Francesco De Pasquale**

No, no per carità, diciamo alcuni lanciano ancora il tradizionale riso e diventa capisce bene pasto per i piccioni, mentre da questo punto di vista se lanciano altri oggetti, come ultimamente è successo, perlomeno i piccioni tendenzialmente non vanno ad ingrassarsi.

Vedremo di far in qualche modo, trovare un po' la quadra per una situazione di questo tipo.

Per quanto riguarda le erbacce, ritorniamo nel discorso che ho detto prima, c'è stato tutto il fermo delle attività legate alla manutenzione del Verde per cui tutte queste attività sono tutte in grande ritardo. Il verde cresce in base all'andamento atmosferico e quindi è chiaro che in quest'anno era giocoforza essere in ritardo, perché diciamo il DPCM che ha decretato poi l'epidemia era dei primi di marzo, e quindi capisce bene che ci sono stati i due clou in cui l'erba e diciamo la vegetazione cresce, sono stati mesi in cui non si è potuto provvedere alla manutenzione.

**Presidente del Consiglio Comunale (non riconosciuto)**

Grazie signor Sindaco.

Allora prego risponda consigliere Barattini.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Allora innanzitutto sulla questione del Verde è una cosa, inserire la Strada Statale 1 nel contratto di servizio di Nausicaa, che è da quando ci siete voi in quello stato lì, perché io devo e l'ho già ringraziato un'altra volta quando Spediacci era Presidente pensava lui a pulirla.

La Strada Statale 1 ma già il nome Marco Aurelio evoca tempi magici voi riuscite a far rimpiangere i Romani di aver progettato quella strada ...

**Presidente del Consiglio Comunale (non riconosciuto)**

Consigliere Barattini, però dovrebbe dire soltanto se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Luca Baratini**

Non sono soddisfatto chiaro.

Ne ho fatte due.

E sull'altra io non ho capito, le ho detto perché non l'avete fatto subito quel passaggio lì tra di voi, tra i vari luminari, perché qualcosa è successo per dire c'è qualcosa di sbagliato, perché prima di fare proclami, prima di venire in Consiglio Comunale, prima di fare tutto non avete fatto questi accertamenti?

Ma è successo dopo, allora la nostra avvocatura non sapeva niente? Non sapeva nemmeno capire se era giusto o sbagliato? Noi siamo dei verdurai ma loro sono avvocati eh.

### **Presidente del Consiglio Comunale (non riconosciuto)**

Grazie consigliere Baratini.

Allora c'è il consigliere Lapucci che ha un'interrogazione, le faccio presente che mi diceva il Presidente che sta scadendo il tempo.

### **Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Presidente io faccio appello al buonsenso del consiglio, avrei 3 interrogazioni brevi per i tre assessori presenti, quindi ne approfitterei, ma ne faccio una alla volta, vado in coda a quella della Andreazzoli.

Farei la prima, è un tema che ho affrontato già da diversi mesi che è un po' caro a tutti i consiglieri comunali e l'amministrazione, penso che quello delle Barriere Architettoniche. Per rifare un quadro generale diciamo che c'è la Legge 41/86 e la 104 del 92 che vanno a delineare la normativa nazionale sui piani per l'eliminazione delle Barriere Architettoniche, e la Legge Regionale 47/91 che parla dei piani triennali delle Barriere Architettoniche.

Ora io ho fatto anche un accesso documentale al quale mi ha risposto il Dirigente Bengasi, nella quale chiedevo lumi appunto sui piani delle Barriere Architettoniche, a che punto fosse la predisposizione degli stessi? Il Dirigente mi ha risposto che in verità non si sta predisponendo quello che è il piano delle Barriere Architettoniche previsto dalle leggi nazionali ma si sta predisponendo una parte di programma abbattimento Barriere Architettoniche con la legge 65/2014 che all'art. 95 comma 6 prevede nel POC l'inserimento di questi piani di abbattimento delle Barriere Architettoniche.

Ora due puntualizzazioni che forse è meglio chiarire:

- *il punto primo vorrei chiedere all'assessore se con la predisposizione all'interno del POC di questo piano di abbattimento Barriere Architettoniche si va esenti dal redigere quello che prevede la legge nazionale che teoricamente dovrebbe essere sovraordinata.*
- *Il secondo punto, già l'anno scorso feci presente che la delibera del piano triennale delle Barriere Architettoniche era una delibera praticamente vuota, perché richiamava la parte formale, la legge nazionale che il Comune non ha mai adottato, però quest'anno si è riusciti a fare di peggio, perché il piano triennale di abbattimento delle Barriere Architettoniche, che secondo l'art. 5 comma 2 della legge 47/91 va approvato prima del Bilancio di Previsione, non è stato ancora approvato. Quindi chiedo anche un parere all'assessore, se questa mancata approvazione del piano triennale di abbattimento delle Barriere Architettoniche è un difetto, quindi siamo in difetto come Ente Locale a non aver provveduto quest'anno prima del Bilancio di Previsione, o seppure anche qui c'è stata una novella che ha fatto sì che non debba essere approvato anno per anno, come tutti i piani triennali, anche quello delle Opere Pubbliche, anche quello stesso del Bilancio Previsionale.*

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale (non riconosciuto)**

Grazie consigliere.

Assessore Bruschi vuole rispondere?

**Assessore Maurizio Bruschi**

Il Dirigente all'Urbanistica le ha risposto correttamente, quello che stiamo facendo è un programma per l'abbattimento delle Barriere Architettoniche che stiamo articolando su due temi fondamentalmente. 1) l'individuazione di tre percorsi, uno a Carrara, uno ad Avenza e uno a Marina, di tre percorsi protetti, e sull'altro piano stiamo lavorando alla definizione di schede che riguardino tutti gli edifici pubblici.

Questo è quello che avremo intenzione di definire, abbiamo aperto il procedimento, si sta predisponendo anche qui un incarico professionale esterno per la definizione di questi contenuti. Sulla questione che diceva il consigliere Lapucci, sul fatto che deve stare all'interno del piano operativo, su questo ci stiamo un attimo interrogando, perché stiamo cercando di capire, non vorremmo fare uno strumento che poi ogni volta che lo vogliamo modificare dobbiamo tornare in Consiglio Comunale, detta in maniera molto semplice.

Perché se gli diamo la valenza di allegato al piano operativo come prima istanza avevamo pensato, ogni volta che si rende necessaria, un integrazione, una modifica, bisogna trattarlo come una variante urbanistica, quindi stiamo facendo una verifica, sentiremo anche la Regione Toscana su questo punto, quello che ci interessa però è assolvere i contenuti mettendo un attimo da parte qual è il suo inquadramento amministrativo procedimentale più appropriato, quello che ci interessa è avviare la progettazione di questi dispositivi di messa in sicurezza, che come sappiamo bene non riguardano soltanto i portatori di handicap ma un ambito della popolazione molto più importante.

Per la questione invece legata al Bilancio, io non le so rispondere perché non ho confezionato io questi atti, lei mi sembra che ha fatto riferimento alla legge nazionale che è allegata al Previsionale, la Legge Regionale è per la 65, la 65 ...

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Anche la 47/91 del piano triennale delle Barriere Architettoniche è una Legge Regionale.

**Assessore Maurizio Bruschi**

Ecco queste sono due leggi che riguardano il programma triennale dei Lavori Pubblici sostanzialmente. Io queste non le posso rispondere, manca il mio collega Andrea Raggi stasera che credo che al prossimo consiglio ci potrà dare un contributo in questo senso.

Quello che le dicevo prima sulla questione POC sì o POC no lo stiamo definendo, non abbiamo ancora deciso, è semplicemente assolviamo ai compiti che la legge ci chiede perché iniziamo la progettazione di questi piani, però vorremmo collocarli in uno stato dove si possono gestire e modificare in maniera più agevole.

Le farò sapere in consiglio poi appena finito il piano qual è la sua forma che gli abbiamo dato.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Bruschi.

Il consigliere Lapucci può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Si è soddisfatto, perché comunque l'importante è che il contenuto sia coerente con quello che poi lo strumento urbanistico si pone come obiettivo, che è quello di pianificare.

È importante anche secondo me definire a livello procedimentale in che ambito collocarlo, perché poi c'è anche una Giurisprudenza abbastanza chiara che definisce come un interesse legittimo protensivo quello dei portatori di handicap, che viene accolto solamente quando vengono predisposti dei piani urbanistici, quindi interventi disorganici portano poi l'Ente magari a essere in difetto e addirittura sono stati condannati diversi Enti Locali per omissione o rifiuto di atti d'ufficio che non hanno predisposto questi piani delle Barriere Architettoniche.

Quindi ben venga che si parta, magari sul procedimento meglio darci un'occhiata e vedere meglio come funzionerà.

Io avevo detto che avevo altre due interrogazioni, ne approfittavo della presenza dei due assessori.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Sì, l'unica cosa mi corre l'obbligo di ricordarvi che il tempo per le interrogazioni sarebbe scaduto, quindi se vogliamo fare le ultime due, visto che ne ha fatto soltanto una rispetto agli altri Gruppi, in maniera rapida penso che non ci siano problemi.

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Faccio prestissimo.

La seconda riguarda il discorso della mobilità sostenibile ciclabile, che durante il periodo di Covid era stato già affrontato con l'assessore Macchiarini durante, non mi ricordo se era in Commissione o in Consiglio Comunale, dove veniva proposta la possibilità di mettere in alcune strade locali il limite 30 chilometri orari per agevolare la mobilità ciclabile.

Avevo già fatto le mie considerazioni, la ritenevo fosse una cosa utile perché è sempre meglio trovarsi una macchina di fianco che fa i 30 rispetto a quella che fa i 60 e 70, però che non fosse proprio l'intervento principe per riuscire a sostenere questo tipo di mobilità, perché alla fine si deve andare verso altri progetti. Quindi anche qua era un piano strutturale che vada a indentificare un po' quelle che devono essere linee ciclopedonali del nostro territorio.

Ora sicuramente avevo citato la Legge 2 del 2018 che l'assessore ha convenuto che è quella organica che va a definire il disciplinare per il Comune, sono stati stanziati dalla Regione Toscana per il Comune di Carrara 220.000 euro per le ciclopedonali, volevo sapere se il Comune ha già delle idee di bozze di progetti in testa, se potenziare magari qualcosa già di esistente oppure vedere di iniziare a programmare un principio ciclopedonale in altri punti?

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Lapucci, se vuole può già proporre anche l'altra interrogazione, perché su questa ci sono sia l'assessore Macchiarini che l'assessore Bruschi che possono dare una risposta.

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

L'altra è per Martinelli forse risponde meglio secondo me.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene allora prego assessore Bruschi.

**Assessore Maurizio Bruschi**

Volevo rispondere sulla questione della mobilità.

Insieme ai dispositivi che abbiamo adottato sulla questione del suolo pubblico, abbiamo aperto parallelamente un altro ambito di intervento che riguarda proprio la mobilità ciclabile pedonale.

In cosa consiste questa cosa? Consiste nel definire attraverso degli interventi fatti esclusivamente con la segnaletica, quindi dal costo contenuto, la definizione di percorsi ciclopedonali promiscui, ricavati negli spazi sui marciapiedi con piccoli adeguamenti, piccoli adattamenti, tutto grazie alla segnaletica verticale e orizzontale, di definire per l'apertura delle scuole dei percorsi ciclopedonali protetti.

Al tempo stesso stiamo cercando di estendere le zone 30 e di farle diventare una regola le zone 30, perché sono le uniche possibilità che permettono agli utenti deboli, e mi riferisco ai pedoni e ciclisti di andare in sicurezza, quindi insieme a questi percorsi che dovranno mettere in comunicazione i poli di attrazione principali, le scuole, i centri di aggregazione, gli impianti sportivi, abbiamo già definito una rete di percorsi che dovrà per forza di cose partecipare al bando.

Ci sono due bandi, un bando Regionale e un bando Statale, tutti e due che hanno questo obiettivo di rendere la mobilità sostenibile e protetta, quindi questi progetti verranno tradotti in elaborati tecnici per partecipare a tutti questi band che si stanno diciamo proponendo.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Bruschi.

Consigliere Lapucci può dire se è soddisfatto o meno della risposta?

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

La predisposizione della segnaletica sicuramente male non fa, però visto lo stato di manutenzione di strade e marciapiedi ci vuole la bici, una Mountain Bike per forza, perché ve lo dico che si fanno i salti.

Quindi magari, non so la ripeterò l'interrogazione in un altro momento per sapere se ci sono magari progetti più strutturali visto i 220.000 euro.

La terza la farei all'assessore Martinelli.

Ho visto che è convocata per il 10 luglio l'assemblea dei soci di GAIA, e all'ordine del giorno come faceva notare il Sindaco di Tresana Matteo Mastrini non è stata messa la discussione sul cambio della società da una società per azioni ad una società consortile come era stato anche richiesto da questo Consiglio Comunale forse un anno fa.

Volevo sapere appunto il punto di vista dell'amministrazione dato anche il fatto che verso febbraio la società GAIA ha mandato a tutti gli Enti Locali che ne fanno parte una relazione di due professionisti che hanno esaminato i pro e i contro di una trasformazione da società per azioni a società consortile.

Innanzitutto hanno detto che è possibile farlo anche se non è prevista nel TUEL, che tutti i rapporti giuridici verrebbero trasferiti alla nuova società, tra uno dei tanti problemi sarebbe però l'approvazione dei Bilanci perché dovrebbero passare da ogni singolo Consiglio Comunale degli Enti che fanno parte di GAIA.

Visto l'impegno che si era preso il Consiglio Comunale che dava all'amministrazione il compito di andare nell'assemblea dei soci di GAIA a portare avanti questa strada, volevo sapere alla luce appunto della realizzazione che è stata fatta da GAIA qual è l'intenzione dell'amministrazione se persistere nella volontà di chiedere la trasformazione della società, o alla luce della relazione desistere visto che i problemi potrebbero essere alcuni e non di poco conto.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Se il Vicesindaco Martinelli vuole rispondere prego.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie consigliere.

Va beh se non ha avuto la relazione magari gliela posso far avere quanto prima non è un problema.

Effettivamente come ha detto lei l'analisi che è stata fatta evidenzia una serie di criticità, ora sono sincero non le ricordo tutte però effettivamente il fatto che gli atti fondamentali di programmazione dell'azienda debbano essere discussi nei Consigli Comunali effettivamente rappresenta una criticità e cuna complicazione procedurale non di poco conto.

Se ne parlava prima, in pratica la GAIA si comporterebbe come la nostra Casa di Riposo che anche essa è una azienda speciale, è chiaro che a prescindere dalle criticità già riscontrate sulla Casa di Riposo, però lì l'elemento di assoluta semplicità è che siamo l'unico, mi passi il termine, socio, siamo il soggetto proprietario, siamo da soli e quindi non abbiamo questo tipo di complicazioni che invece ci sarebbe in GAIA dove Comuni interessati sono tanti, e quindi effettivamente un rischio da questo punto di vista c'è.

Mi pare che nella discussione poi che c'è stata siano emerse anche altre possibilità, è un obiettivo che comunque, mi concederà avevo già sollecitato nel periodo in cui sono stato Presidente della Commissione di Controllo Analogico, e poi successivamente a fare quel tipo di approfondimenti.

È vero anche che a prescindere da come la pensi io, che poi magari su quel documento si può fare anche una Commissione affinché insomma tutto il consiglio poi sia edotto degli sviluppi che ci sono stati, perché comunque l'elaborazione di quel documento al netto che poi si arrivi concretamente a quell'obiettivo o meno, comunque rappresenta un passo in avanti di cui magari è bene che si discuta tutti assieme, poi il problema di fondo è che comunque ha un procedimento che ha un senso se viene largamente condiviso da tutti i soci.

Già si parlava anche in passato di una suddivisione della società sulla base dei Bacini Idrografici, questo tipo di progetto alla luce della struttura complessa che ha assunto GAIA ultimamente diventa particolarmente complicato da portare avanti, o almeno ad oggi non mi pare che abbiamo gli strumenti giuridici adeguati.

È chiaro che il fatto che se ne stia discusso politicamente comunque secondo me è un passo avanti, perché comunque la questione ha avuto risonanza, bene ha fatto Matteo Mastrini comunque ad uscire pubblicamente, per comunque sottolineare se non altro il tema politico che ci sta sotto, che è quello di avere un servizio idrico gestito da un Ente Pubblico, questo è poi l'obiettivo politico senza che possano entrare privati e magari avendo una gestione il più possibile condivisa sul territorio., GAIA da questo punto di vista sicuramente non è un esempio virtuoso, ma non lo è forse per volontà degli amministratori o del management, non lo è perché

la sua stessa struttura così articolata in un numero così ampio di Comuni la mette in una condizione di essere difficilmente controllabile, controllabile nel senso buono eh sto dicendo non è che non vengano posti in essere tutti i controlli del caso che prescrive la legge in caso di società per azioni, però è chiaro che per un'amministrazione pubblica è diverso rapportarsi con una società in cui si è l'unico socio, magari i soci sono due, piuttosto che in una società in cui la base sociale è molto frazionata, per cui alla fine le logiche da tenere in considerazione sono tante ecco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliere Lapucci può dire brevemente se è soddisfatto o meno della risposta?

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Ben che se ne parli in Commissione, che quindi arrivi questa relazione in Commissione e se ne analizzino tutti gli aspetti, magari invito l'amministrazione a richiedere formalmente che nella prossima assemblea dei soci, quindi il 10 luglio, venga inserito nell'ordine del giorno anche questa discussione giusto perché come sottolineava il Vicesindaco sono state portate avanti nei mesi queste richieste, giusto che si arrivi anche in un'assemblea dei soci ad affrontare compiutamente il discorso, e quindi magari provare ad inserirla il 10 luglio.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Quindi chiudiamo qui il Consiglio Comunale ...

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Scusi rispetto alla Commissione Pari Opportunità posso fare una precisazione?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Si.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Rispetto all'interrogazione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Grazie.

Perché prima nella mia richiesta quella dell'intitolazione della sala, ma non era per le strade che devono passare 10 anni? Anche per le istanze, cioè per una sala? Pensavo fossero per le strade.

Va beh comunque magari Sindaco allora ci da una risposta scritta perché così si mette ...

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Chiudiamo il Consiglio Comunale, grazie a tutti, soprattutto ai dipendenti che hanno resistito al caldo fino a quest'ora.

Buona serata.

*\* La seduta del Consiglio Comunale termina alle 19:01 \**