



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile  
Commissione consiliare 3<sup>a</sup>  
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 05.12.2019 CONVOCATA ALLE ORE 11.30**

**O.D.G.:**

- 1. Proseguimento analisi articoli Regolamento Comunale per la concessione degli Agri Marmiferi;**
- 2. lettura e approvazione verbali;**
- 3. varie ed eventuali.**

Sono presenti: la presidente Nives Spattini e i consiglieri Stefano Dell'Amico, Tiziana Guerra, Daniele Del Nero, Marzia Gemma Paita, Luca Barattini (in sostituzione di Cristiano Bottici), Andrea Vannucci (in sostituzione di Gianenrico Spediacci) e Massimiliano Bernardi.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante Erika Evangelisti.

Presenziano alla seduta l'assessore-vicesindaco Matteo Martinelli, il funzionario Giuseppe Bruschi e la funzionaria Lorenza Bellini.

La seduta ha inizio alle ore 11.55.

La presidente Spattini, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e mette in votazione i verbali del 15.11.2019, 19.11.2019 e 21.11.2019, a cui si astiene il consigliere Barattini, che vengono approvati all'unanimità dei presenti. La presidente Spattini prosegue la lettura degli articoli 9 e 10 dello Schema di Regolamento Comunale per la Concessione degli Agri Marmiferi all'ordine del giorno.

Il consigliere Del Nero suggerisce di far diventare commi a parte le lettere o) e p) dell'articolo 9 perché non pertinenti all'elenco del punto 2.

I presenti condividono.

Il consigliere Bernardi, richiamando il punto 7 dell'articolo 6, ritiene che l'ipotesi di un progetto definitivo di coltivazione comporti la previsione esplicita di un progetto preliminare di coltivazione da produrre in sede di partecipazione di gara o la precisazione che il progetto di fattibilità sia equiparato o equivalente al progetto preliminare di coltivazione mentre, in merito al punto 8 del summenzionato articolo, non comprende il motivo per cui non dovrebbe essere approvata la domanda di autorizzazione, motivo che invece dovrebbe essere chiaramente esplicitato dal momento che ha come conseguenza la revoca della concessione.

Il vicesindaco Martinelli fa presente che l'autorizzazione vale se la concessione viene rilasciata.

Il consigliere Vannucci suggerisce di sviluppare meglio il testo evitando contraddizioni affinché venga scritto con chiarezza ciò che si vuole dire. Il consigliere considera il caso in cui, presentando la domanda di autorizzazione in corso di concessione, sia negata l'autorizzazione e vengano aperti dei contenziosi chiedendo se, in questo caso, la graduatoria scorra o rimanga ferma.

Il funzionario Bruschi risponde che se un progetto viene bocciato è perché non rispetta i requisiti richiesti.

Il vicesindaco Martinelli fa presente che ogni gara presenta dei rischi.

Il consigliere Vannucci giudica pericoloso introdursi in un sistema già normato da un'autorizzazione, un sistema in cui la Regione non si pone il problema di distinguere i beni privati dai beni pubblici.

Il consigliere Dell'Amico chiede come si faccia a definire un tempo in caso di ricorso.

Il consigliere Vannucci chiede se, con il combinato disposto dell'art. 6 e art. 9, sia possibile immaginare un termine più ampio rendendo possibile un secondo tentativo.



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile  
Commissione consiliare 3<sup>a</sup>  
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

Il funzionario Bruschi risponde che sarebbe valutabile la possibilità di presentare un secondo progetto e, in tal caso, 12 mesi sarebbe il periodo necessario per rendere fattibile la proposta suggerita.

La funzionaria Bellini suggerisce di aggiungere 'entro 12 mesi' nel punto 8 dell'articolo 6 sviluppando l'espressione nel modo seguente 'o questa non venga approvata entro 12 mesi'.

I presenti condividono.

Il consigliere Vannucci chiede cosa significhi il termine 'condizioni' usato nel punto 2 dell'articolo 9 facendo notare che si vanno a mettere degli obblighi che non sono relativi a un progetto ma a una convenzione. Il consigliere ritiene inoltre che le condizioni richieste devono essere utili o necessarie altrimenti è meglio tralasciarle e che non sia possibile presupporre l'esistenza di un'autorizzazione senza concessione. Il consigliere suggerisce di togliere nella lettera e) la locuzione 'eventualmente rideterminato'.

Il funzionario Bruschi fa presente che il testo del Regolamento è stato scritto con il supporto degli avvocati che collaborano con il Comune.

Il consigliere Dell'Amico rende noto che la determinazione del canone avviene tenendo conto del valore medio di mercato dei materiali nonché delle stime sulle quantità, qualità e tipologie di materiali estraibili durante la concessione, a cui si applica l'aliquota percentuale fissata dal competente organo comunale entro il limite consentito dalla normativa regionale vigente, per poi essere oggetto solo di offerte al rialzo.

Il consigliere Vannucci ritiene che il canone non può essere correlato solo al valore e reputa discutibile introdurre un criterio in cui bisogna dimostrare che devo offrire di più. Il consigliere esprime perplessità sul contenuto delle lettere j) e m) dell'articolo 9 proponendo di inserire un richiamo invece che richiedere una 'disciplina' poiché potenzialmente impugnabile. Il consigliere chiede chiarimenti sugli obblighi inseriti nel punto n) ritenendo che sarebbe lasciata un'eccessiva e discutibile discrezionalità al funzionario del Comune nel rilascio e mantenimento della concessione mentre suggerisce di sviluppare in modo più appropriato i contenuti delle lettere o) e p) del succitato articolo. Il consigliere chiede cosa si intenda con il termine 'prevale' inserito nell'art. 10.

Il consigliere Del Nero precisa che si offre è un ammontare che tiene conto di diversi aspetti, non un valore.

Il consigliere Barattini giudica complesso capire cosa sia il valore di mercato.

Il funzionario Bruschi, in merito all'articolo 10, risponde che, prevedendo il contraddittorio, il testo esprime la normale procedura prevista per i contratti.

La presidente Spattini ringrazia i partecipanti intervenuti nella riunione odierna e, prendendo atto di quanto emerso, dichiara chiusa la seduta alle ore 13.25.

La Presidente  
F.to Nives Spattini

La segretaria verbalizzante  
F.to Erika Evangelisti