



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Commissione consiliare 6^ Pianificazione Territoriale, Urbanistica, Mobilità e Traffico, Politiche per l'Arredo Urbano e Valorizzazione dei centri storici.

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 09/11/2018 – ore 11:30

O.D.G.:

1. Aggiornamento del quadro conoscitivo relativo alla definizione delle aree a pericolosità idraulica e geomorfologica del Comune di Carrara (Osservazioni);
2. Varie ed eventuali;

Sono presenti i Consiglieri: Daniele Raggi, Giovanni Montesarchio, Francesca Rossi, Elisa Serponi, Andrea Vannucci in sostituzione di Dante Benedini, Luca Barattini, Franco Barattini.

Partecipano alla seduta: Il funzionario arch. Nicoletta Migliorini, l'ing. Benvenuti Andrea, il geologo Andrea Piccinini.

Sono Assenti: Nessuno.

Presidente della Commissione: Daniele Raggi.

Svolge le funzioni di Segretario: Luca Coppo

Accertata la presenza del numero legale, alle ore 11:45 il **Presidente della commissione consiliare Raggi Daniele** apre la seduta, introducendo il pt 1 dell'ordine del giorno, ossia: "Aggiornamento del quadro conoscitivo relativo alla definizione delle aree a pericolosità idraulica e geomorfologica del Comune di Carrara (Osservazioni)". Nello specifico spiega che nella seduta odierna si illustreranno i contributi forniti da soggetti pubblici e privati finalizzati ad aiutare i progettisti nel loro incarico di aggiornamento cartografico e passa la parola all'arch. Migliorini.

Alle ore 11:50 il consigliere Massimiliano Bernardi abbandona la seduta.

Prende la parola l'arch. Migliorini affermando che i contributi in questione sono pervenuti tutti da soggetti privati ad eccezione uno che è stato depositato da un soggetto pubblico, ossia dal Settore Ambiente del Comune di Carrara. Gli stessi non sono stati molti infatti in totale ammontano a dieci contributi, di cui cinque relativi alla pericolosità idraulica e cinque relativi alla pericolosità



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

geomorfologica. Conclude passando la parola ai tecnici incaricati dell'aggiornamento del quadro conoscitivo nelle persone dell'ing. Benvenuti Andrea, del geologo Andrea Piccinini.

Prende la parola l'ing. Benvenuti Andrea, salutando i commissari e ribadendo che i contributi, che in genere sono finalizzati alla riduzione delle categorie di rischio posti sugli immobili sono stati pochissimi il che fa presumere da una parte la bontà del lavoro effettuato e dall'altra che in seguito agli ultimi cambiamenti climatici i soggetti interessati sono giustamente più prudenti nel chiedere la liberalizzazione degli immobili dai vincoli di pericolosità senza avere il giusto apporto di studi e dati certi.

Prende la parola il Consigliere Andrea Vannucci chiedendo ai tecnici se sulla base dei contributi forniti hanno comunque ricontrollato la bontà del lavoro fatto nei casi specifici.

Risponde l'ing. Benvenuti in maniera affermativa, rassicurando i commissari la bontà del lavoro eseguito dal gruppo di lavoro.

Prende la parola il Consigliere Luca Barattini chiedendo ai tecnici se per l'esamina dei contributi vengono eseguiti preliminarmente dei sopralluoghi in sito.

Risponde l'ing. Benvenuti in maniera negativa affermando spiegando che per l'esamina dei contributi servono rilievi plano-altimetrici quotati e studi idraulici, salvo casi specifici. Conclude quindi affermando che nei casi esaminati non sono stati necessari ed utili sopralluoghi in campagna.

Continua l'intervento spiegando che per l'esamina dei contributi, sia dal punto di vista idraulico che geomorfologico, il gruppo di lavoro ha analizzato e preso in considerazione l'effettiva dimostrazione di lavori realmente eseguiti e certificati di messa in sicurezza del territorio inoltre sono stati valutati eventuali di studi sui reali dati idraulici-geomorfologici delle aree in questione. Spiega quindi che per quanto riguarda l'aspetto idraulico sono stati depositati quattro contributi da soggetti privati ed uno da soggetto pubblico ossia il settore Ambiente del Comune di Carrara. Illustra i contributi forniti dai soggetti privati, precisando che gli stessi in via generale non sono stati presi in considerazione in quanto non supportati da studi od attestazioni di lavori di messa in sicurezza.



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Spiega che il **primo contributo** riguarda un terreno posto in Marina di Carrara in una zona la cui pericolosità idraulica attribuita è molto elevata. Spiega che sostanzialmente si chiedeva la riduzione del vincolo in modo da permettere l'edificazione all'interno del lotto in questione. Comunica che la richiesta non è stata presa in considerazione in quanto la richiesta stessa non era supportata da studi idraulici relativi all'area interessata.

Spiega che il **secondo contributo** riguarda un immobile posto in Marina di Carrara in una zona la cui pericolosità idraulica attribuita è in parte molto elevata ed in parte elevata. Spiega che sostanzialmente si chiedeva l'attribuzione del vincolo di pericolosità elevata su tutto il lotto. Comunica che la richiesta non è stata presa in considerazione in quanto non supportata da studi piano altimetrici di zona od altra informazione utile.

Spiega che il **terzo contributo** era sostanzialmente la richiesta di eliminare il vincolo di Pericolosità Idraulica Molto elevata all'interno di un lotto senza però il supporto di alcun studio o dato utile allo scopo. Comunica che visto la carenza dei contenuti lo stesso non è stato preso in considerazione.

Spiega che il **quarto contributo** era relativo ad un'area produttiva nella zona della Fossa Maestra dove si chiedeva la riduzione del vincolo idraulico in quanto le condizioni prese al fine di simulare l'ipotetica esondazione erano ritenute troppo severe e poco veritiere. Comunica che anche lo stesso non è stato preso in considerazione in quanto i parametri di rischio in questione sono stati preventivamente concordati con gli uffici del Genio Civile competente.

Spiega che il **contributo pervenuto dall'ufficio ambiente del Comune di Carrara**, è sostanzialmente la trasmissione della comunicazione di lavori una serie di lavori di messa in sicurezza del territorio attraverso lavori la cui bontà dell'esecuzione è stata certificata e corredata dei relativi studi idraulici. Comunica che gli stessi sono stati ritenuti validi al fine di modificare la prima stesura della carta dei vincoli.

Prende la parola il geologo Andrea Piccinini affermando sostanzialmente le premesse effettuate dall'ing. Benvenuti. Comunica che i contributi pervenuti sono cinque presentati da soggetti privati. Spiega che tre sono stati presentati relativamente a terreni posti in zona Foce, uno relativamente a terreni posti in località Bonascola ed uno relativamente a terreni posti in località Fossola.

Spiega che il **primo contributo** era relativo a terreni posti in località Foce e si comunicava agli uffici che recentemente per lo stesso lotto era stato rilasciato un Permesso di Costruire per la



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

realizzazione di fabbricati e che il cambiamento geomorfologico apparso in cartografia era relativo agli stessi lavori di sistemazione del terreno e non a dissesti geomorfologici. Comunica che dopo opportune verifiche il contributo in questione è stato accolto positivamente.

Spiega che il **secondo contributo** era relativo ad un fabbricato posti in località Foce nel quale si sosteneva che l'inesistenza del rischio idrogeologico in quanto nel fabbricato negli ultimi anni non si erano manifestati segni di instabilità. Spiega che lo stesso non è stato preso in considerazione in quanto da studi presi a riferimento si rileva che l'immobile in questione è ricompreso un una frana attiva molto ampia il cui movimento non necessariamente provoca segni di instabilità sul fabbricato.

Spiega che il **terzo contributo** era relativo ad un fabbricato posto sempre in zona Foce alla base di un versante, in cui si chiedeva sostanzialmente la riduzione del rischio da elevato a medio in quanto negli ultimi anni non si erano ravvisati segni di instabilità sullo stesso. Comunica che lo stesso non è stato preso in considerazione in quanto studi esaminati dimostrano le pericolosità individuate dagli stessi.

Spiega che il **quarto contributo** era relativo ad immobili posti in località Bonascola il cui oggetto ed i contenuti erano simili al precedente. Spiega che per questi motivi anche lo stesso non era stato ritenuto valido.

Spiega che il **quinto contributo** era relativo ad immobili posti in località Fossola in cui si sosteneva che sugli stessi erano stati eseguiti lavori di messa in sicurezza il cui fine è stato già comunicato alla Regione Toscana. Conclude spiegando che vista la mancanza della giusta tempistica e contenuti in conformità imposti dalla normativa vigente lo stesso non può essere preso in considerazione in questa fase ma lo sarà sicuramente in fase successiva attraverso le giuste modalità.

Il Presidente della Commissione consiliare Daniele RAGGI chiede ai commissari l'eventuale necessità di ulteriori illustrazioni o chiarimenti.

Non essendo pervenute richieste lo stesso chiude la seduta alle ore **12:30**.

Il Segretario verbalizzante:

(Luca Coppo)

Il presidente della Commissione 6[^]:

(Daniele RAGGI)