



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Commissione consiliare 2^a **“Bilancio e Risorse Economico-finanziarie, Servizi pubblici locali, Trasporto pubblico locale e società partecipate, Patrimonio e demanio, Personale e organizzazione, partecipazione e trasparenza, Servizi Demografici”**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 03/11/2017 – ore 12:30-13:50

O.D.G.:

- 1. Approvazione verbali sedute precedenti;**
- 2. Proposta per modifica regolamentare sulle interpellanze dei cittadini;**
- 3. Varie ed eventuali.**

Sono presenti i consiglieri: Del Nero Daniele, Spattini Nives, Bassani Cesare, Guadagni Gabriele, Marzia Gemma Paita, Giuseppina Andreazzoli, Andrea Vannucci e Crudeli Roberta.
E' presente il presidente del Consiglio Comunale, Michele Palma

Presiede il consigliere Del Nero Daniele e svolge le funzioni di segretario verbalizzante Anna Musetti.

Il presidente dichiara aperta e regolarmente costituita la seduta e comunica che non vi sono verbali pronti da approvare.

L'argomento di cui si discuterà oggi riguarda la possibilità che i cittadini potranno avere di proporre interrogazioni e interpellanze.

Secondo i consiglieri Vannucci e Crudeli si sminuisce il ruolo del consiglio.

Il consigliere Vannucci chiede chi risponde, se è solo l'amministrazione.

Il consigliere Del Nero spiega che si tratterà di interrogazioni (question time) rivolte al sindaco o alla Giunta o al presidente del consiglio o ai presidenti delle commissioni oppure interpellanze in forma scritta inviate all'ufficio di presidenza del consiglio o all'urp. Si può decidere di fare una regolamento ad hoc od integrare quello esistente. Il tema riguarda questa commissione come argomento poi il tutto verrà trasmesso alla commissione^{1^}, competente per la materia regolamenti. Le due ipotesi che prende come esempio sono quelle del comune di Bagheria e del comune di Torino.

Ne viene consegnata copia cartacea ai presenti.

Il consigliere Vannucci vuole capire cosa c'è di diverso rispetto alla situazione attuale.

Il consigliere Del Nero risponde che funziona come un'interrogazione ma deve essere fatta in forma scritta, la differenza è che vengono presentate prima della convocazione del consiglio e quindi si conoscono in anticipo le questioni. Il tutto viene verbalizzato e raccolto in uno spazio appositamente creato all'interno del sito istituzionale dell'ente.

La consigliera Crudeli sottolinea come durante la passata amministrazione è stato data la possibilità di intervenire a tutti quelli che ne avevano fatto richiesta. Non vede l'utilità di questo strumento anzi le sembra sminuito il ruolo del consiglio. Si possono trovare altre forme.

Il consigliere Vannucci non riesce a capire a che cosa serve questo strumento

Decidono di leggere i documenti che sono stati consegnati.

Il consigliere Vannucci vuol sapere se esistono report relativi al funzionamento di questi strumenti.

La consigliera Andreazzoli trova il meccanismo di raccolta delle firme giusto perché appesantire il percorso. Sottolinea poi come alcune problematiche necessitano una risposta immediata e i tempi concessi sono limitati. Secondo lei questo sistema limita la possibilità di intervento dei cittadini.

Il consigliere Del Nero chiede al Presidente del consiglio Palma il suo punto di vista riconoscendo il problema del limite temporale come evidenziato dalla consigliera Andreazzoli.

Il consigliere Vannucci ribadisce di non capire lo scopo di questo strumento, non capisce dove si vuole andare a parare. Il comune ha già uno strumento e non capisce qual è il vantaggio nel cambiare lo strumento.

Il presidente Palma trova giusta l'affermazione della consigliera Andreazzoli. Il suo dubbio è più sul carico di lavoro che si rifletterà sugli uffici comunale. Con questo strumento si attua una differenza



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Commissione consiliare 2^a **“Bilancio e Risorse Economico-finanziarie, Servizi pubblici locali, Trasporto pubblico locale e società partecipate, Patrimonio e demanio, Personale e organizzazione, partecipazione e trasparenza, Servizi Demografici”**

tra facoltà di intervenire e diritto ad intervenire. La risposta adesso è un atto di cortesia dopo diventerà un diritto. Riconosce la correttezza delle perplessità esposte.

La consigliera Crudeli osserva che il cittadino ha già il diritto, al cittadino non verrà mai negata la possibilità di parlare. A lei al contrario sembra di mettere un bavaglio al cittadino, non lo ritiene uno strumento democratico.

La consigliera Andreazzoli non è d'accordo sul termine dei quattro mesi perché le situazioni non sono mai uguali. Ci sono interrogazioni che necessitano una risposta immediata.

Il consigliere Vannucci dice di aver capito la motivazione ma secondo lui questi tipo di regolamento contiene una censura preventiva in quanto ci sono cittadini che non hanno dimestichezza con la scrittura. Trova che in questa maniera diventi tutto molto più complicato.

Il consigliere Del Nero legge l'articolo 63 del regolamento vigente che riguarda gli interventi del pubblico.

Il consigliere Vannucci suggerisce che si potrebbe eliminare la parte relativa al voto di maggioranza.

Il consigliere Bassani dice di mantenere l'ordine cronologico come inserito nei due esempi consegnati.

Il consigliere Vannucci dice che la logica deve essere quella di dare voce al cittadino e non si può impedire l'intervento, la forma scritta è penalizzata. Non capisce il ruolo del presidente di commissione visto che ha il solo compito di coordinare i lavori della commissione che presiede.

Condivide quanto detto dal presidente del consiglio ma aggiunge che lo strumento non va lasciato alla discrezionalità perché il cittadino se ne potrebbe approfittare. Secondo lui bisogna mantenere quello che di buon esiste e semmai migliorarlo.

La consigliera Spattini dice che le motivazioni di questo strumento le possiamo trovare nelle premesse al regolamento del question time del comune di Bagheria. La cosa interessante è che l'amministrazione prima di dare risposta si documenta.

Il consigliere Vannucci dice che il fatto che si possono fare solo 4 interrogazioni in un anno è contraddittorio

Il presidente del Consiglio dice che questo strumento non è sostitutivo di quello attuale; sono due strumenti diversi. Il tutto deve avvenire al di fuori del consiglio.

Il consigliere Vannucci non capisce perché si deve parlare prima del consiglio, se deve rappresentare il consiglio il tutto deve avvenire in seno al consiglio

Il presidente del consiglio Palma dice che esistono le criticità che hanno sollevato e quindi lo strumento va studiato bene e migliorato.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, il presidente Del Nero alle ore 13:50 dichiara chiusa la seduta.

La segretaria verbalizzante
F.to Anna Musetti

Il presidente della 2^a commissione
F.to Daniele Del Nero