



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

31 maggio 2022

Comune di Carrara
Decorato di Medaglia d'oro al merito civile

CONSIGLIO COMUNALE

31 maggio 2022

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera a tutti.

Se i Consiglieri prendono posto iniziamo il Consiglio Comunale.

Chiedo al Segretario Generale Dottor Giulio Nardi di verificare le presenze. Prego.

Segretario Generale Dottor Nardi Giulio

Grazie Presidente, procedo con l'appello. Buonasera a tutti.

Il Segretario procede all'appello nominale.

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco	Presente		Serponi Elisa		Assente
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca		Assente
Bertocchi Barbara	Presente		Bottici Cristiano		Assente
Cucurnia Francesca		Assente	Crudeli Roberta		Assente
Dell'Amico Stefano	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Lancioni Mauro	Presente		Benedini Dante		Assente
Montesarchio Giovanni	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Piombino Anna Maria	Presente		Vannucci Andrea		Assente
Raffo Daria	Presente		Bernardi Massimiliano	Presente	
Raggi Daniele	Presente				
T O T A L I					
P R E S E N T I	17		A S S E N T I	08	

Segretario Generale Dottor Giulio Nardi

Numero legale accertato.

Grazie Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi c'è il numero legale la seduta è aperta e valida.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio	Presente		Del Nero Daniele	Presente	
Galleni Anna		Assente	Scaletti Sarah	Presente	
Forti Federica		Assente	Martinelli Matteo	Presente	
T O T A L I					
P R E S E N T I	04		A S S E N T I	02	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Iniziamo subito nominando gli scrutatori: la Consigliera Guerra e il Consigliere Lancioni, e il Consigliere Spediacci.

SCRUTATORI: CONSIGLIERI; GUERRA; LANCIONI; SPEDIACCI

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE PRECEDENTI (27 GENNAIO 2022; 31 GENNAIO 2022; 24 FEBBRAIO 2022; 7 MARZO 2022; 31 MARZO 2022)**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 5 ODG – APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DISCIPLINE DELLA TASSA SUI RIFIUTI TARI.**
- **PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE DELLE TARIFFE AI FINI DELLA TASSA SUI RIFIUTI TARI ANNO 2022 – PRESA ATTO PIANO FINANZIARIO.**
- **PUNTO N° 7 ODG – VARIANTE SEMPLIFICATA AI SENSI DELL'ART. 32 DELLA LEGGE REGIONALE TOSCANA 65/2014 AL PIANO STRUTTURALE PER AGGIORNAMENTO DELLE CLASSI DI PERICOLOSITA' IDRAULICHE E SISMICHE - APPROVAZIONE.**
- **PUNTO N° 8 ODG – PIANO OPERATIVO COMUNALE (P.O.C.) ADOTTATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 60 IN DATA 6 AGOSTO 2020 – APPROVAZIONE.**
- **PUNTO N° 9 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO (ART. 164 DEL D.LGS. 267/2000) SERVIZIO DI SANIFICAZIONE SCUOLABUS COMUNALI.**
- **PUNTO N° 10 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 193 DEL 2022.**

PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE PRECEDENTI (27 GENNAIO 2022; 31 GENNAIO 2022; 24 FEBBRAIO 2022; 7 MARZO 2022; 31 MARZO 2022)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Come 1° punto abbiamo: “Approvazione dei verbali delle sedute del 27 gennaio 2022, 31 gennaio 2022, 24 febbraio 2022, 7 marzo 2022 e 31 marzo 2022”.

Ci sono istanze di modifiche a questi verbali che avete ricevuto?

Non vedo istanze di modifica, mettiamo quindi in votazione tutti e 5 i verbali.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 1 all’Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

16 voti favorevoli. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

16 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliere Bernardi).

I verbali sono quindi approvati.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto 2, che sono le mie comunicazioni.

Devo comunicare che la Consigliera Crudeli mi ha fatto sapere che sarebbe arrivata leggermente in ritardo per impegni precedenti.

Se me lo consentite volevo fare anche una comunicazione e anche un ringraziamento visto che è l'ultimo Consiglio Comunale. Non so se è prassi farlo nell'ultimo Consiglio Comunale, è il mio primo e ultimo Consiglio Comunale quindi non so se questa è la prassi. Però in questi 5 anni abbiamo fatto 115 Consigli Comunali, che calcolando una media di circa 4 ore a Consiglio Comunale vuol dire che assieme abbiamo passato quasi 500 ore in quest'Aula. Quindi mi sembrava doveroso fare un ringraziamento, perché in questi 5 anni abbiamo affrontato, in queste 500 ore che sono state a volte Consigli brevi a volte Consigli che sono durati anche una settimana come quello del POC, a volte Consigli un po' più agitati come è stato quello quando abbiamo avuto le Forze di Polizia in assetto antisommossa. Abbiamo trattato temi importanti, ci sono state discussioni a volte feroci a volte un po' più costruttive. Ci sono stati momenti critici.

Abbiamo fatto Consigli Comunali in videoconferenza, che è una cosa che chi se lo aspettava quando abbiamo cominciato nel 2017. Però qua devo dire che ho trovato grande disponibilità e senso di responsabilità da parte di tutti i Consiglieri, anche quelli con meno predisposizione all'uso delle nuove tecnologie, con meno abitudine ad utilizzarle, si sono messi a disposizione e diciamo si sono adattati molto bene pur di non fermare i lavori del Consiglio Comunale in un momento che era anche critico anche per la nostra città. Abbiamo avuto anche Consigli in cui ci siamo divertiti, io mi ricordo una bellissima foto quando abbiamo premiato Francesco Gabbani che eravamo tutti lì, tutti con le facce molto sorridenti. Abbiamo avuto Consigli dove abbiamo pianto come quando Federica Barbieri ci ha raccontato la storia dell'amianto.

In questi 5 anni ci sono persone che hanno cambiato, che hanno svolto questo ruolo di Consiglieri, che hanno cambiato qualcosa della loro vita, che ha cambiato lavoro, che ha avuto dei cambiamenti a livello familiare, chi ha cambiato abitazione, chi ha cambiato idea. Sono cose che succedono, sono cose normali, perché 5 anni sono una parte importante della nostra vita, sono una fetta veramente importante. E se ci pensate in questi 115 Consigli Comunali, che sono dicevamo quasi 500 ore, se ci aggiungiamo le Commissioni abbiamo fatto una media di Commissioni che va dalle 300 alle 400 Commissioni l'anno, quindi se fate il conto di che impegno ci hanno messo i Consiglieri, e parlo di voi Consiglieri, perché io e il Sindaco abbiamo una posizione diversa, siamo seduti sul seggiolo più comodo diciamo così.

Però i Consiglieri che sono seduti in questi banchi, con le seggiole appunto anche un pochino rotte, hanno ... il loro impegno in questi 5 anni è misurabile in migliaia di ore che hanno messo al servizio della città. E poi mi sento di dire anche una parola, perché l'hanno fatto, e questa è una cosa che forse non molti capiscono e secondo me è giusto ribadirlo, l'hanno fatto con un'opera di servizio civile praticamente, perché i Consiglieri Comunali devono tutti sapere che percepiscono un gettone per ogni presenza che fanno. È un gettone che è poco più di 30 euro

lordi, che poi netti diventano magari 25 euro, e magari stanno 4/5 ore in Consiglio Comunale, iniziano alle 18:00 e finiscono alle 22:00 o alle 23:00, e magari quando escono è troppo tardi per andare a cenare a casa e si vanno a mangiare la pizza ed è finito il gettone che hanno preso.

Quindi il loro impegno è davvero un atto di volontariato, lo dico per maggioranza e per opposizione, tutti quelli che svolgono questo ruolo fanno davvero un servizio civile molto, molto importante per la città. E io questa sera vorrei ringraziarvi ad uno ad uno, cominciando anche dai Vicepresidenti Stefano Dell'Amico e Cristiano Bottici che adesso non c'è ma mi è sembrato di vederlo, che sono stati sempre molto disponibili quando ho avuto bisogno. Stefano perché in qualche maniera è nella sua natura, è una persona sempre molto generosa, ma anche Cristiano e lo dico per nome perché c'è un rapporto anche di amicizia, pur essendo Vicepresidente di opposizione ogni volta che ho avuto bisogno di aiuto è stato sempre disponibile.

E poi tutti, tutti i Consiglieri, io vorrei ringraziare Franco Barattini, grazie. Barilli Marco grazie, e Bassani Cesare grazie per questi 5 anni. Bertocchi Barbara grazie, Dell'Amico l'abbiamo già detto, Guerra Tiziana grazie, Lancioni Mauro grazie, Montesarchio Giovanni grazie, Piombino Anna Maria grazie, Raffo Daria grazie, Raggi Daniela grazie, Spattini Nives grazie, Barattini Luca che adesso non c'è ma è qua fuori grazie, Bottici Cristiano grazie l'abbiamo già detto. Crudeli Roberta che arriva in ritardo grazie. Andreazzoli Giuseppina grazie, Lapucci Lorenzo che adesso non c'è grazie anche a lui, così come Benedini Dante ringrazio, Cucurnia Sara Francesca grazia anche a lei anche se è una di quelle che ha cambiato idea, ma è comunque venuta spesso in Consiglio Comunale, Spediacci Gianenrico grazie uno dei più presenti sempre. Vannucci Andrea grazie, anche Bernardi Massimiliano grazie e lo stesso Serponi Elisa grazie. Io veramente vi ringrazio tutti per l'impegno che ci avete messo in questi 5 anni grazie.

Applausi dalla Sala

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene, scusate se mi sono dilungato ma mi sembrava giusto farlo.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se il signor Sindaco se ha delle Comunicazioni da fare?

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Io faccio il solito aggiornamento dei dati Covid, ad oggi la situazione è indubbiamente di gran lunga migliore. Abbiamo comunque sempre 130 persone che sono in isolamento domiciliare.

Colgo l'occasione per fare una sintesi, ad oggi abbiamo avuto 18.400 persone, concittadini, che hanno diciamo attraversato, diciamo così il Covid. Quindi una percentuale che oscilla tra il 20 e 30%, quindi una percentuale abbastanza significativa.

Un solo appunto su quello che ha detto prima il Presidente del Consiglio, 115 è il numero di emergenza dei Vigili del Fuoco qui mi taccio ... grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Non vedo richieste di comunicazioni.

PUNTO N° 5 ODG – APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DISCIPLINE DELLA TASSA SUI RIFIUTI TARI.

PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE DELLE TARIFFE AI FINI DELLA TASSA SUI RIFIUTI TARI ANNO 2022 – PRESA ATTO PIANO FINANZIARIO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto 5, se siete d'accordo io accorperei la discussione dei due punti che riguardano la TARI, che sono:

Il punto 5: *“Approvazione del Regolamento discipline della Tassa sui Rifiuti TARI”*.

Il punto 6: *“Approvazione delle tariffe ai fini della Tassa sui Rifiuti TARI anno 2022 – Presa atto Piano Finanziario”*.

Accorperei la discussione e naturalmente se ci sarà bisogno di intervenire più volte lo faremo fare, e ovviamente faremo due votazioni distinte.

Queste due delibere le illustra il Vicesindaco Martinelli. Prego.

ENTRA IL CONSIGLIERE BOTTICI (18)
ENTRA IL CONSIGLIERE BARATTINI L. (19)

Vicesindaco Matteo Martinelli

Buonasera a tutti. Grazie Presidente.

Diciamo che ... intanto volevo dare anche io una comunicazione piuttosto importante rispetto ad una sentenza che è uscita anche sulla stampa, che riguarda CERMEC, la nostra Partecipata che come sapete si occupa del trattamento dei rifiuti. Visto che la Corte di Appello di Venezia ha cassato completamente le richieste della società finanziaria che aveva acquisito il credito a UNICREDIT maturato nell'ambito della procedura concordataria, e questo è chiaramente come sapete viste le cifre di cui si parla è sicuramente un dato significativo di cui mi sento insomma rallegrarmi insieme a tutto il Consiglio Comunale.

Detto questo, passando rapidamente all'esame delle delibere che questa sera vengono sottoposte all'attenzione del Consiglio Comunale, partirei dalle tariffe che per il quadriennio 2022-2025 segnano finalmente una diminuzione, anche se leggera in valore percentuale ovviamente sull'ammontare della TARI, però a mio avviso è un segnale che va sottolineato. Come sapete tra il 2020 e il 2021 sono entrati a regime tutti gli interventi che sono stati portati avanti dall'Amministrazione Comunale assieme a Nausicaa, per intervenire sulla raccolta differenziata, lavoro che ha dato come sapete i propri frutti, sia in termini di numeri, di percentuale di raccolta differenziata, quindi sia in termini ambientali, sia finalmente anche se in misura sicuramente piccola, anche sulle tariffe, che come dicevo mediamente segnano una piccola diminuzione, sia per quanto riguarda le utenze domestiche sia per quanto riguarda le utenze non domestiche.

Per quanto riguarda il rateizzo della TARI vengono sottoposte all'attenzione del Consiglio 4 scadenze:

- *la prima rata il 31 agosto 2022;*
- *la seconda rata il 30 settembre 2022;*
- *la terza rata il 31 ottobre 2022;*
- *la quarta rata il 15 dicembre 2022.*

Per quanto riguarda invece il Regolamento, sempre ovviamente relativo alla TARI, l'art. 21, mantiene per i primi sei mesi del 2022 le riduzioni per alcune categorie, sto parlando delle utenze non domestiche, quindi delle attività commerciali, che comunque hanno in qualche modo avuto dei riscontri negativi dall'epidemia. In particolare stiamo parlando delle categorie tariffarie stabilite dalla normativa TARI di teatri e cinematografi, alberghi e agriturismi con ristorazione e senza ristorazione, osterie, pizzerie, pub, ristoranti e trattorie, bar caffè, pasticcerie, discoteche, night club e sale scommesse e il bed and breakfast.

Quindi abbiamo cercato con questa delibera di mantenere, ovviamente per quanto possibile, una riduzione per queste attività che come sappiamo bene sono state forse più toccate rispetto alle altre dall'emergenza pandemica. Stessa cosa vale per le utenze domestiche, per cui sono state confermate le riduzioni in essere per il 2021, e in particolare l'esenzione per le famiglie che hanno un Isee inferiore ai 12.000 euro, e una riduzione del 30% per quelli che hanno un Isee compreso tra i 12.000 e i 15.000 euro.

In questo caso però, voglio sottolinearlo perché è importante che gli utenti interessati presentino un'apposita domanda all'Ufficio TARI, viene altresì confermato, e solo per i primi tre mesi però quindi in vigenza della pandemia che come sappiamo ha cessato formalmente per l'emergenza al 31 marzo, per le disposizioni collegate all'ampliamento del suolo pubblico per il periodo Covid, infine vengono stabilite nel Regolamento le rate della tassa che vi ho prima elencato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione.

Se ci sono richieste di intervento potete prenotarvi.

Consigliere Bottici prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Io in realtà non volevo intervenire su questo, ma so che prima lei Presidente ... mi scuso di essere arrivato in ritardo, ha ringraziato i Consiglieri, ecco mi scuso di essere entrato in ritardo insieme al collega Barattini. Ma io volevo ringraziare lei per aver svolto il ruolo di Presidente con competenza, con professionalità e soprattutto per aver garantito comunque, nei limiti del possibile, a tutti i Consiglieri sia di maggioranza che di opposizione, essere stato superpartes e di questo la ringrazio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Se ci sono altre richieste di intervento potete prenotarvi.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Anche io mi associo ai ringraziamenti che sono stati fatti da parte del Presidente, ringrazio tutti i Consiglieri, chiaramente come ha già detto il Presidente prima ci sono state chiaramente Commissioni dove i toni sono stati un pochino più accesi, i classici momenti dove ad ognuno di noi magari può nascere una reazione magari più o meno forte, dispiace soltanto, per quanto mi riguarda quello che mi sento di dire è che la collaborazione c'è stata ma probabilmente poteva essere ancora un pochino di più, perché tante idee, tante proposte, magari sono che le opposizioni ... io parlo per la mia posizione, cioè molte volte sono state un po' accantonate.

È chiaro che ... sapete a me non piace fare dei discorsi generici perché poi non si sa dove si parte e non si da dove si arriva, però insomma ci sono state diverse mie proposte che non sono state portate avanti, se non riprese poi successivamente, e poi chiaramente che hanno avuto dei risvolti diciamo non in linea con quello che magari io avrei voluto.

Però dal punto di vista chiaramente di collaborazione, sicuramente sono stati anni importanti, per me, io parlo sempre per la mia posizione, è stata un'esperienza nuova e quindi chiaramente anche gestire un ruolo di opposizione non è come gestire un ruolo di maggioranza, nuova probabilmente anche per alcuni di voi che hanno sempre gestito un ruolo di opposizione e sono passati nel ruolo di maggioranza, e quindi diciamo che ci sono state delle difficoltà ad entrambe le parti che probabilmente ci hanno posto in una situazione intanto di riuscire a capire come e quando si doveva fare. Quindi questi 5 anni, come ha detto il Presidente del Consiglio, sono stati 5 anni che sicuramente abbiamo per una piccola parte, però in qualche modo insomma ci siamo conosciuti meglio, e ritengo che il lavoro che si fa in tutti i Consigli Comunali, in tutte le amministrazioni, indipendentemente dal Consigliere se sia un Consigliere di maggioranza o un Consigliere di opposizione, sia un ruolo veramente importante che debba contribuire ad un colloquio forte fra i Consiglieri stessi.

E questo è il mio augurio anche per il prossimo Consiglio Comunale, indipendentemente da come sarà chiaramente formato il Consiglio Comunale, però è chiaro che all'interno ognuno della propria posizione, però di sorpassare tante cose e di collaborare insieme senza fare sempre "io, io, io, io asino primo" perché poi di fatto cioè per quello non serve a niente. Detto questo entro nel merito ... quindi grazie Presidente, ringrazio il Sindaco, anche gli Assessori, ringrazio anche tutti gli Assessori, anche quelli Assessori forse ... io ero un po' abituata in modo diverso, forse avevo più incontri, non li ho visti tantissimo, però ci sono stati dei momenti forse anche particolari dovuti alla pandemia e quant'altro, però magari insomma un coinvolgimento maggiore, l'abbiamo sottolineato più volte, questo forse sì me lo sarei aspettata, però ripeto grazie comunque per quanto è stato fatto e ripeto il mio augurio è per il prossimo Consiglio Comunale che possa lavorare ancora meglio.

Invece per quanto riguarda il Regolamento e le tariffe della TARI, volevo semplicemente ..., cioè prendo atto di quanto è stato detto, e quindi cioè di questa piccola riduzione come ha detto il Vicesindaco, e volevo capire una cosa. Credo che magari sia doveroso, credo che lo sappiano un po' tutti, se non dico male le tariffe vengono calcolate in base al Piano Economico Finanziario, quindi in base ai costi, che i costi del Piano Economico Finanziario sono formati chiaramente dai costi del Comune di Carrara, dai costi di Nausicaa, dai costi del CERMEC e da altri chiaramente Enti che partecipano.

Volevo riuscire a capire la riduzione del costo di che importo è, e volevo riuscire a capire anche se il bacino delle utenze è aumentato o è diminuito rispetto agli anni precedenti, perché chiaramente sappiamo tutti quanti che a seconda dei settori, peraltro si potrebbe anche verificare che alcuni settori hanno un aumento, alcuni settori hanno una diminuzione, quindi che la diminuzione delle tariffe non è per tutti i settori, ma che viene un po' rapportata anche dal numero di contribuenti all'interno di quel settore. Che so io, utenze domestiche commercio, pizzerie insomma sono divise.

Quindi volevo riuscire a capire un attimo se era stata fatta una verifica di questo, prendo con atto che la differenziata chiaramente è andata avanti, e credo che anche questa sia stata magari un tipo di percorso che ha avviato negli anni precedenti, e stato bene che sia stato continuato, e quindi per raggiungere poi l'obiettivo che già ci si era prefissato. Quindi si era iniziato un tipo di percorso per arrivare ad avere una differenziata e una percentuale importante. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Andreazzoli.

Voce dalla Sala ... (Perché non avete parlato delle cose importanti di Carrara?)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusi, non può interrompere il Consiglio Comunale altrimenti la devo far allontanare dall'Aula. Per cortesia.

Voce dalla Sala ... (Cosa mi vuol fare lei?)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se interrompe il Consiglio Comunale non posso far altro che allontanarla dall'Aula, non vorrei ma se lo interrompe ...

Voce dalla Sala ... (Come mai non avete mai parlato dei problemi che ci sono a Carrara?)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusi non può interrompere il Consiglio Comunale, glielo ripeto per l'ultima volta. Se interrompe il Consiglio Comunale sono obbligato a farla accompagnare fuori dai Vigili.

Voce dalla Sala ... (Come mai i candidati a Sindaco non sono mai intervenuti, non hanno mai chiesto la parola, Come mai?)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non può interrompere scusi il Consiglio Comunale.

Voce dalla Sala ... (Allora chiedo la parola).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non può interrompere il Consiglio Comunale. Lei sta interrompendo la discussione di una delibera sulla tariffa della TARI. Se insiste sono obbligato a farla allontanare, quindi o segue in silenzio o la faccio accompagnare fuori.

Voce dalla Sala ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lei sta infrangendo le regole.

Voce dalla Sala ... (Dovete ascoltare il popolo).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, ma la democrazia è fatta di regole se lei non le rispetta io sono obbligato a farle rispettare, perché è per questo che mi avete eletto. Perché è per questo che mi avete eletto, per far rispettare le regole di questo Consiglio, una delle regole è che il pubblico non può interrompere il Consiglio Comunale. Di conseguenza io sono eletto qua per far rispettare questa regola, che è anche che lei non può interrompere il Consiglio Comunale. È più chiaro così?

Quindi se lei interrompe ancora, se lei lo interrompe ancora ...

Voce dalla Sala ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Cortesemente possiamo accompagnare fuori il signore, grazie.

Voce dalla Sala ... (Io mi aspetto che dicano anche queste cose, i problemi che ci sono).

**** La persona che interveniva dal pubblico viene fatto allontanare dall'Aula ****

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Dunque riprendiamo la discussione.

Consigliera Andreazzoli aveva terminato il suo intervento.

Vediamo se ci sono altre richieste di intervento?

Il Consigliere Barattini Luca si era prenotato, prego.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Chiedo scusa se sono arrivato in ritardo.

Volevo soltanto da Presidente della Commissione Controllo e Garanzia dire solo due parole, chiedo scusa è colpa mia, ma dei cittadini ci hanno bloccato per raccontarci dei loro problemi.

Io volevo ringraziare tutti i membri della Commissione Controllo e Garanzia, che hanno con me condiviso un percorso senza fare distinzioni politiche. E questo mi ha fatto molto piacere, abbiamo preso decisioni magari anche non troppo inclini all'Amministrazione, sempre ragionate e condivise nell'interesse della veridicità degli atti dell'Amministrazione. Io li voglio ringraziare tutti. Poi avevo promesso un encomio, che qualcuno deve farla ora, alla Segretaria della Commissione Sabina Leva che è stata un elemento prezioso dello svolgersi delle nostre Commissioni.

Chiedo scusa se intervengo solo ora ma purtroppo non c'ero.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Barattini.

Consigliere Spediacci, prego.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Io per gli addii non ci sono tanto, perché mi emozionano anche quindi ... abbiamo passato 5 anni insieme, siamo quasi una famiglia. Si sono cementati i rapporti, abbiamo sempre avuto un rapporto, come dire di rispetto, anche se qualche volta abbiamo visto le cose in maniera diversa.

Mi dispiace che non c'è l'Assessore Raggi che è stato il mio Assessore preferito come voi tutti sapete, lo volevo salutare in modo particolare, spero di trovarlo prima o poi.

Quindi volevo ringraziare tutti, perché è un po' come dicevi giustamente, un po' abbiamo pianto, un po' abbiamo riso, un po' siamo stati seri, però abbiamo cercato tutti nei ruoli che noi avevamo di lavorare per la città.

E questo è importante, non c'è stato come dire ... non ci sono state delle cose gratuite, come dire non ci siamo mai posti il problema politico, quando siamo partiti io e Vannucci abbiamo detto *“facciamo una cosa, siccome come dicevano i nativi Americani siamo tutti sotto lo stesso cielo, vediamo se riusciamo a dare un contributo”*.

Io credo che siamo riusciti in questo intento anche a stimolare alcune cose, anche a muovere un po' certe altre che erano un pochino ferme, insomma abbiamo fatto quello che era il nostro compito di opposizione, di stimolare la maggioranza per lavorare meglio per la città. Ecco, nel complesso siamo stati bene assieme, mi dispiace che la cosa sia finita, non è vero, ma non perché dopo 5 anni è come un matrimonio, quando si avvicina al settimo anno poi ci sono sempre delle difficoltà.

Comunque grazie a tutti, grazie a tutti veramente.

Beh detto questo, per quanto riguarda poi il discorso della TARI, io sono convinto che si è fatto il meglio che si poteva fare in questo momento, però vorrei dire all'Assessore per quanto riguarda Nausicaa, che bisogna stare attenti alla qualità del prodotto. Perché non è facile controllare la qualità del prodotto, però se si va a controllare, perché io ogni tanto poi ho l'abitudine di andare a vedere, e lo posso dire oggi perché siamo alla fine, non abbiamo più ... si dice proprio perché è la realtà delle cose, e si vedrà che l'organico che rappresenta circa il 34% del rifiuto non è organico ma è sudicio puro. Quindi questa cosa qua nel futuro va un momentino controllata, perché non è facile controllarla, e poi c'è da tenere presente anche, che come ben saprà l'Assessore ci sono tantissimi operai dipendenti di Nausicaa che hanno dei problemi fisici. Questi problemi fisici derivano da tanto tempo che fanno il lavoro del porta a porta, perché il lavoro del porta a porta se non c'è una rotazione veloce è un lavoro logorante. E quindi bisogna nel futuro, chiunque verrà, rivedere un po' il piano della raccolta dei rifiuti, perché? Perché il porta a porta fatto come è fatto adesso, dove ci sono dei rifiuti che possono essere tranquillamente raccolti con i bidoni stradali, come per esempio il vetro, la carta e la plastica, che sono quelle che si possono fare perché si facevano anche prima ecco, quindi si possono fare con il nuovo operatore, si toglie dalla strada tanti dipendenti che si possono quindi ... si può dare una rotazione migliore e possono essere utilizzati per altre cose. Questo è uno spunto che do a per chi verrà dopo in modo così che si possa vedere di risolvere un po' questo tipo di problema. Comunque nel complesso io credo che si sia fatto un buon lavoro, credo che l'impegno sia stato un impegno giusto, un impegno importante, e quindi vale già per il nostro Gruppo, cioè per me che questa sera sono da solo, che voterò a favore di questa delibera.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Spediacci.

Se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri.

Prego Consigliere Montesarchio, poi diamo una replica all'Amministrazione.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Grazie Presidente.

Visto che siamo dentro i ringraziamenti volevo anche io ringraziarla per il ruolo svolto come Presidente del Consiglio, sono stati 115 Consigli impegnativi. Mi permetta di ringraziare anche il signor Sindaco perché comunque è stato un ruolo fondamentale per tutta la nostra maggioranza, e infine ringraziare sia ... permettetemi il termine i miei Consiglieri, ma soprattutto anche i Consiglieri di opposizione, perché nonostante le diversità, le diverse vedute su alcuni argomenti c'è sempre stato un dialogo, e ritengo che il dialogo sia fondamentale.

Per entrare poi nel merito della delibera, grazie a piccoli passi si vedono un po' i risultati del lavoro di rinnovamento del settore della raccolta, della nuova infrastruttura per la gestione dei rifiuti. Insomma siamo riusciti ad arrivare ad una prima riduzione della TARI, e spero che nei prossimi anni si riesca ad arrivare ancora a maggiori sconti.

Grazie ancora, grazie a tutti gli Assessori, all'Assessore Scaletti, all'Assessore Martinelli, all'Assessore Del Nero e anche al nuovo Segretario Generale. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Montesarchio.

Se non ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri, diamo la replica all'Amministrazione con l'Assessore Scaletti, prego.

Assessore Sarah Scaletti

Grazie e buonasera a tutti.

Giuste alcune cose su quanto ha osservato il Consigliere Spediacci.

Per quanto riguarda la qualità del rifiuto, sicuramente è un elemento fondamentale andare a verificare la qualità del rifiuto, devo dire che Nausicaa già da alcuni mesi ha avviato questi tipi di controlli. Lo stanno facendo in particolare nelle zone, come dire di prima estensione del porta a porta, in particolare Avenza e Marina, perché quello che si è notato è che nel corso degli anni c'è un po' questo rilassamento dell'utente, e quindi è necessario andare a verificare con lo scopo non tanto di sanzionare ma di avere anche un contatto diretto con l'utente in maniera tale da riportarlo in quelle che sono le regole.

Sarà sicuramente importante continuare a lavorarci, io ho sempre detto in questi anni che si doveva chiudere l'infrastruttura di raccolta sul territorio comunale, estendere il porta a porta il più possibile e andare a lavorare dove invece il porta a porta non è tecnicamente realizzabile per una serie di motivi, in primis per come è edificato il territorio. Abbiamo quindi esteso con un altro tipo di sistema, però questo è il primo passo, il secondo passo che deve essere un qualcosa di permanente e strutturato è quello di agire sui controlli e sulla sensibilizzazione dell'utenza.

In parte lo stanno già facendo, questo deve essere portato avanti, andranno date le gambe al Regolamento degli Ispettori Ambientali che ha votato questo Consiglio Comunale, perché sono figure fondamentali di presidio sul territorio per riuscire ad aumentare sempre di più le percentuali della raccolta differenziata, e ad avere anche una buona qualità del rifiuto.

Per quanto riguarda invece i carichi e la modalità di effettuazione del servizio porta a porta, ci siamo già intervenuti quando abbiamo esteso il porta a porta da Avenza fino a San Ceccardo, sono già state modificate le dimensioni dei mastelli che sono stati dati in dotazione alle utenze singole, questo proprio sulla base delle considerazioni che sono state fatte sulla movimentazione dei carichi.

Per quanto riguarda riportare il vetro in campana, quindi tornare alla raccolta stradale del vetro, è stato un elemento su cui abbiamo ragionato molto, la scelta di continuare ad avere il vetro in porta a porta non è stata fatta così per caso, è stata molto ragionata, molto discussa, non nascondo che una prima versione dell'estensione del porta a porta era proprio quella che prevedeva il vetro in campana su strada. È stato poi deciso di non tornare a questa situazione, la scelta è stata quella di togliere ogni possibile cassonetto, contenitore rifiuti dalla strada, perché inevitabilmente dove c'è un cassonetto si crea un luogo di abbandono. Quindi la scelta è stata una scelta ragionata, non è una scelta che è venuta per caso.

Per quanto riguarda la movimentazione degli altri carichi invece, abbiamo lavorato, ci stiamo lavorando tutt'ora, ma le decisioni sono già prese e i passi sono già stati fatti. Per esempio per

quanto riguarda la carta, che attualmente è ancora bisettimanale e si alterna con il vetro, sarà portata a settimanale. Questo darà sicuramente un migliore servizio all'utenza perché le quantità di carta prodotte in ogni casa nel corso degli anni sono aumentate, quella che era la raccolta della carta, la produzione della carta nel 2008 non è certamente più quella del 2022, a maggior ragione post pandemia quando il commercio online è nettamente aumentato, e quindi anche la produzione di imballaggi, cartone eccetera è aumentata.

Quindi miglior servizio per l'utenza, che non sarà costretta a tenere in casa ingenti quantitativi di carta, ma anche migliori condizioni di lavoro per l'operatore, perché andando a movimentare la carta sia delle utenze singole che delle condominiali ogni settimana, sarà sottoposto a carichi di lavoro nettamente inferiori rispetto a quelli che c'erano finora.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Scaletti.

Vicesindaco Martinelli voleva integrare anche lei la replica? Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Brevemente, intanto due considerazioni di carattere generale, nel senso che chiaramente insomma quello che è successo nel 2020 indubbiamente ha messo anche a dura prova l'operatività di Nausicaa, ma anche nel 2021 l'azienda oltre a svolgere i servizi ordinari, oltre a, tra il 2020 e il 2021, partire con il progetto di estensione di cui ha già parlato l'Assessore Scaletti, si è dovuta confrontare con dei metodi di raccolta per le utenze Covid che indubbiamente hanno messo in difficoltà, perché chiaramente c'era bisogno di un servizio aggiuntivo per tutti gli utenti che erano affetti da Covid. Quindi questo chiaramente il servizio non poteva non risentirne, finalmente tra qualche giorno, speriamo tra qualche settimana arriveranno anche le telecamere del nuovo progetto di controllo che riguarda le isole ecologiche, con particolare attenzione ai paesi a Monte, finalmente perché sono ... ormai la Giunta credo che le abbia deliberate da almeno un paio di anni quelle risorse.

Quindi con le difficoltà sempre legate alla pandemia, le avremo comunque a disposizione a breve anche quello, ci vogliono un po' entrambe le soluzioni, quindi da una parte la crescita culturale, indotta anche dagli operatori che chiaramente però devono avere anche maggior tempo a disposizione per svolgere il servizio, dall'altra bisogna usare ahimè ancora i metodi sanzionatori per punire i conferimenti illegittimi.

È chiaro che come ... tornando alle questioni più tecniche relative alle tariffe, sapete che ormai da un paio di anni il Piano Tariffario viene stabilito sulla base di un metodo normato dall'autorità ARERA, metodo che si fa riferimento come sottolineava correttamente la Consigliera Andreazzoli, anche e soprattutto ai costi delle varie componenti che intervengono nel settore TARI, quindi il Comune, le sue Partecipate di riferimento Nausicaa e CERMEC, è altrettanto vero che quei numeri di incremento della differenziata hanno avuto un picco nel 2021 passando se non ricordo male dal 40 al 56-57%, un incremento consistente che ovviamente è dovuto allo sforzo fatto dall'Amministrazione e da Nausicaa per incrementare, come è già stato sottolineato,

la raccolta porta a porta spinta fino alle porte di San Ceccardo, e poi sul centro storico come metodo diverso.

È chiaro che questo tipo di impegno ha avuto come abbiamo detto una valorizzazione che sicuramente è migliorabile, ci sono ancora degli aspetti su cui lavorare come abbiamo già detto quello del controllo del territorio, in cui speriamo insomma che questi progetti già finanziati affidati vengano messi in atto quanto prima, ed è altrettanto vero che quello che poi incide dal punto di vista economico, lo dico a livello insomma grossolano, il porta a porta indubbiamente comporta dei maggiori costi di manodopera, perché chiaramente il Personale impiegato è superiore rispetto al Personale impiegato tramite sistemi di raccolta stradale.

Sicuramente sono stati fatti degli investimenti che riverseranno poi annualmente i loro effetti sul conto economico tramite gli ammortamenti, è anche vero per che passando dall'indifferenziata all'organico poi si ha un risparmio importante sul costo di smaltimento, che è quello poi che incide sul monte TARI e che ha permesso nel 2021 questa leggera flessione. Flessione che come si è visto ... visto che ARERA da quest'anno con questo metodo si va ad ipotizzare le tariffe per i 4 anni successivi al netto di alcune oscillazioni peraltro di lieve entità, rimane in riduzione rispetto al 2021, e quindi auspichiamo che nei prossimi anni questo percorso venga ancor più migliorato, e chiaramente speriamo tutti di vivere anche un periodo un pochino più tranquillo dal punto di vista della pandemia, e che quindi permetta anche all'azienda di recuperare una normale operatività e quindi a pieno organico dedicarsi anche e soprattutto agli aspetti qualitativi, informativi, che sono necessari affinché si abbia una raccolta differenziata di qualità, che poi possa avere aspetti positivi anche dal punto di vista dei ricavi, perché chiaramente sapete che soprattutto per alcune frazioni vendiamo i prodotti sul mercato.

È chiaro che non è un percorso banale, non è un percorso semplice, perché purtroppo la nostra provincia è rimasta un po' indietro per una serie di motivi da questo punto di vista, però riteniamo che questa sia un'occasione per sottolineare ai nostri concittadini che effettivamente facendo attenzione alle modalità di conferimento dei rifiuti come dicevo all'inizio, si possono avere due tipi di vantaggi: un vantaggio ambientale che è sotto gli occhi di tutti, per avere una maggiore capacità di invio al riuso dei materiali conferiti, e anche un risparmio economico, perché poi alla fine anche un altro aspetto interessante di questo tipo di progetti è anche cercare di avere un risparmio in bolletta. È chiaro che per arrivare a questo ci sono ancora tanti altri passi da fare, che il Comune assieme all'azienda ma soprattutto ai propri concittadini deve fare nei prossimi anni, credo che però si siano posti alcuni tasselli importanti per far sì che Carrara nei prossimi anni raggiunga delle percentuali di raccolta differenziata ancora più alte e vicine al 70%.

Questo chiaramente è un auspicio che la sfida che la prossima amministrazione si troverà davanti, al netto dei percorsi che ci sono in essere, che riguardano le nostre Partecipate con Retiambiente, è chiaro che l'orientamento all'efficienza, alla qualità del prodotto, alla qualità dei conferimenti, al controllo del territorio, deve essere massima se si vogliono raggiungere quegli obiettivi uniti comunque ad uno sforzo culturale, perché chiaramente tutto questo diventa molto più semplice nella misura in cui c'è effettivamente un coinvolgimento diretto da parte dei cittadini.

Secondo me la sanzione più grave per un conferimento illegittimo di rifiuti non è tanto la multa di 50 euro, è quanto l'essere malvisti dalle persone che magari ti vedono farlo, è questo secondo me l'aspetto più significativo, il passo culturale, perché la città non è che nasce sporca la città nasce pulita e si sporca più o meno fisiologicamente per diciamo l'attività umana, che diciamo ovviamente inderogabile, sicuramente si può migliorare negli interventi di pulizia, di spazzamento e quant'altro. Sicuramente ci sono dei margini di miglioramento, però a mio modesto parere ciò che farà fare nel prossimo futuro veramente il salto di qualità è questo tipo di coinvolgimento.

ESCE IL CONSIGLIERE BERNARDI (18)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se ci sono richieste di intervento ancora da parte dei Consiglieri?

Prego Consigliere Spediacci.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Beh a me sembra ... cioè o sono io che vedo male, perché d'accordo che c'è un controllo, io sono contento che ci sia un controllo sulla qualità del prodotto perché è importantissimo, ma siccome io ho l'abitudine di andare a vedere e in questi giorni ho girato un po', quello che vi dicevo prima del discorso dell'inquinamento dell'organico, è un discorso reale che c'è in questo momento su tutta Marina, non su Marina ma su tutta Marina. Se si vanno a vedere i bidoni che ci sono a Marina dei condomini è un disastro.

Quindi glielo dico, ma senza nessuna polemica, io sono perché si lavori bene, i dipendenti di Nausicaa stanno dando il massimo credo che possano dare, io su questo non voglio neanche entrare su questo tipo di argomento. Quando dicevo che ci sono delle problematiche fisiche è perché dentro ... il ragionamento che state facendo va benissimo, il vetro è molto pesante, sul vetro abbiamo grosse difficoltà, col tempo si creano delle problematiche proprio di non poter più svolgere quel tipo di lavoro, nel giro di qualche anno si arriverà a quello, ecco perché si arriverà a quello. Ecco perché le dicevo c'è da studiare con qualcosa di diverso per non avere poi degli invalidi, invece di avere ora il 40% di lavoratori che hanno dei problemi, dopo si arriva al 60 e dopo non si riuscirà più a lavorare a fare niente. Quindi bisogna guardare un po' più lontano.

Quando si parla di dire che ci sono dei contenitori del vetro eccetera, che si creano dei mini bidoni eccetera, la mattina io mi alzo presto, mi alzo alle 6 giro Carrara e vedo un primo giro di Ape che ci sono i bidoni intelligenti con un metro di sacchetti sopra, e vedo un primo giro di Ape che li va a pulire, poi vedo un secondo giro di Ape al pomeriggio, è evidente che bisogna mettere le telecamere, ma le telecamere poi riprendono uno, è chi è quello lì? Chi lo va a cercare?

Cioè il problema è che a Carrara ci sono quelli che hanno la tessera e sono quelli che pagano la TARI, ci sono tanti che non pagano la TARI, quelli non hanno la tessera, non hanno il bidone, e la roba la buttano in mezzo alla strada. Questo è il concetto, ma senza vena polemica, c'è questa situazione, c'è da tenerla presente, chi verrà studierà questa cosa, se ci siete voi la continuerete

spero in maniera giusta, però ecco queste sono un po' le realtà. Non è che siamo qui a dire “oddio Nausicaa ha lavorato male”. Io sono convinto che abbia dato il massimo, la situazione è una situazione difficile, perché non è che siamo in Germania, qui a Carrara la situazione è difficile perché la gente ognuno fa quello che vuole.

La mattina quando si esce di casa, lei sa perfettamente che paghiamo 70.000 euro all'anno per avere una moto che raccoglie le feci, questa moto gira un giorno ogni quattro mesi, quindi ecco anche questo discorso se andiamo in giro le strade sono tutte imbrattate delle feci dei cani. Cioè ecco, queste cose vanno un momentino riguardate, perché nel complesso si lavora, ci si dà da fare, si fanno dei progetti, si ottengono anche dei risultati, però ci sono delle cose che vanno riguardate un attimino e che vanno un po' ragionate nel futuro. Questo era il mio intervento, era un intervento costruttivo diciamo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Spediacci.

Vediamo se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri?

Consigliera Andreazzoli, poi eventualmente diamo una replica per un chiarimento all'Assessore.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Io volevo aggiungere una cosa, va beh al di là delle richieste che avevo fatto di chiarimenti e che chiaramente insomma non ho avuto risposta, per quanto riguarda quanto è stata la riduzione e per riuscire a capire se le utenze in qualche settore sono aumentate, oppure sono rimaste le stesse.

Però comunque oggi è una giornata che ormai siamo fuori da tutti i tempi massimi, anche perché questo Consiglio Comunale diciamo che è l'ultima fase del lavoro del Consiglio Comunale, è stata una fase un po' in affanno a partire dal Consuntivo, perché abbiamo sempre rincorso le date e siamo arrivati proprio diciamo agli ultimi giorni.

Però mi sento di aggiungere a quanto è stato detto prima, proprio in merito ai paesi a Monte, e per quelle che sono le previsioni della riduzione della TARI, che se non ho capito male mi sembra che questi cassonetti con le tessere dovrebbero ... hanno iniziato un percorso dove pian piano si debba raggiungere la conoscenza di quello che ogni utente conferisce nel cassonetto, e quindi poi in base al conferimento di ogni singolo utente chiaramente anche passare poi alla tariffazione divisa se conferisce differenziata o se conferisce l'indifferenziata. Perché la tessera, cioè il fatto che la tessera per aprire il cassonetto chiaramente deve avere una finalità, quindi dobbiamo essere in grado di sapere.

Però mi sento di evidenziare un problema che sicuramente nei prossimi mesi, nei prossimi anni, andrà affrontato, perché ci sono molte situazioni, e questo nei paesi a Monte è sicuro, dove non bastano e dove non ci sono soltanto i cassonetti aperti con la tessera, quindi con la scheda magnetica, ma ci sono anche dei cassonetti che vengono aperti con la chiave, perché in alcune realtà il camion dei cassonetti con la tessera chiaramente non riesce a raggiungerli.

Quindi abbiamo intanto un doppio costo, perché dobbiamo far raggiungere le Frazioni Montane sia chiaramente dal camion che può scaricare diciamo i cassonetti con la tessera, e sia chiaramente da altri operatori che vanno poi a fare lo svuotamento dei cassonetti con la chiave.

Ma questo è chiaro che fa cadere completamente la possibilità di arrivare ad individuare per ogni singola utenza effettivamente i dati del conferimento, quindi sia quello della differenziata e sia quello dell'indifferenziata.

Perché Assessore Scaletti lei dice di no, ma se io apro il cassonetto con la chiave lei come fa a sapere quello che io butto dentro al cassonetto?

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lasciamo completare la Consigliera Andreazzoli, poi facciamo fare il chiarimento all'Assessore.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Cioè chi ha la chiave, dentro il cassonetto ci butta quello che vuole ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Sì, ma se non li usa i sacchetti? Sarà difficile.

Cioè se partiamo da una responsabilità civile ... questo ok siamo d'accordo su tutto come anche sul fatto delle discariche, perché per esempio io vi dico i paesi a Monte, Gragnana è uno schifo perché ci sono gli ingombranti che fanno pietà, che siano tutti del paese non credo, probabilmente li scaricano a tutto spiano. Però una cosa è certa che comunque anche pensare di ... io so che diversi anni fa ci si metteva d'accordo, veniva il camion davanti casa e si prendeva quello che si poteva prendere, adesso devono essere conferiti in un modo diverso.

Però questo è un altro argomento. Io quello che sostengo è che secondo me per i cassonetti avere comunque due percorsi diversi, quindi cassonetti con le tessere che praticamente rimangono limitati ad uno o due punti per ogni paese a monte, e poi tutti i cassonetti con la chiave, sinceramente non so fino a che punto possa valere di spostare un mezzo, con i costi del mezzo, per diciamo svuotare i cassonetti quelli grandi. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Io darei la parola all'Assessore Scaletti se vuole replicare ovviamente, ovviamente poi i Consiglieri possono controreplicare.

Assessore Sarah Scaletti

Sì, diciamo più che replicare dare qualche informazione aggiuntiva.

Allora la tracciabilità del rifiuto viene fatta, o tramite tessera laddove ci sono i cassonetti ad apertura controllata, tramite sacchetti con tag, o mastelli con tag, dove c'è il porta a porta per esempio vengono utilizzati per le utenze singole i mastelli con il tag, per le utenze invece condominiali vengono utilizzati i sacchetti con il tag. La stessa cosa sarà fatta nei paesi a Monte

laddove non c'è la possibilità di arrivare con il mezzo grande che andrà a svuotare solo i cassonetti che è possibile andare a ubicare nelle zone più agevoli tipo nei parcheggi.

Per quanto riguarda la raccolta degli ingombranti è sicuramente uno dei punti sui cui si dovrà lavorare per tutta una serie di motivi, abbiamo iniziato in questi giorni a ragionare sulla possibilità di andare ad avere una raccolta degli ingombranti su prenotazione anche nei paesi a Monte, così come avviene in tutto il resto del territorio. Sui paesi a Monte ad oggi è sempre stato che c'erano, chiamiamoli i punti di raccolta in corrispondenza delle isole ecologiche, nelle quali i cittadini potevano portare un determinato giorno gli ingombranti. È una regola che è sempre stata in questo modo, quello che abbiamo visto è che di fatto si vanno ad autoalimentare le discariche, perché non sempre sono ingombranti del paese ma molto spesso, come dire il rifiuto chiama rifiuto, e quindi nel momento in cui ci sono alcuni ingombranti legittimamente depositati in quel punto in attesa del ritiro, questo richiama i rifiuti che invece vengono conferiti lì in maniera decisamente meno legittima, scarichi abusivi da parte di persone che non sono del paese, magari anche di qualcuno che lavora in maniera non proprio regolare. Questi sono tutti quei punti a corollario, chiamiamolo così, di una raccolta efficiente che devono essere sviluppati. Noi siamo arrivati che la raccolta differenziata era al 39%, c'era il porta a porta che era fermo ad Avenza, si doveva, l'ho sempre detto, creare intanto un'infrastruttura che desse la possibilità di aumentare velocemente la raccolta differenziata, la percentuale della raccolta differenziata. Da qua poi devono essere messe in campo delle azioni che valutando da un lato i costi, dall'altro i benefici e soprattutto i risultati che si hanno analizzando bene i numeri, perché la prima base di partenza sono i numeri, si deve andare a creare tutta quella serie di aggiustamenti che vanno poi a rendere, non tanto la raccolta efficiente, perché magari poi la raccolta è anche efficiente, ma questo si deve tradurre in miglior servizio, e i numeri della raccolta differenziata che salgono.

La prima come dire sgrossata è stata data, noi avevamo nel 2018 un rifiuto secco di 22.000 tonnellate; nel 2021 il rifiuto secco è sceso a 15.000 tonnellate. Quindi nel giro di poco tempo aumentando il porta a porta, estendendo il porta a porta e modificando il sistema di raccolta a Carrara abbiamo diminuito il rifiuto secco di 7.000 tonnellate. Che è tantissimo, questo ci ha consentito di avere enormi risparmi sugli smaltimenti.

Sui rifiuti però non c'è mai un punto di arrivo, ci sono tanti step intermedi, che in parte dipendono dall'Amministrazione che deve dare le gambe all'infrastruttura, ma tante dipendono dal cittadino, perché sono loro gli utenti, e sul cittadino si deve agire con la sensibilizzazione e il controllo, senza mai mollare la presa. Quello che diceva prima il Consigliere Spediacci nella sua replica andava che a confermare quello che noi abbiamo detto, cioè su Marina e anche su Avenza ci sono problemi sulla qualità del rifiuto, io non l'ho negato, ne sono perfettamente conscia, sono quelle che io definito le prime zone di estensione del porta a porta. Su quelle zone bisogna lavorare molto, perché sono passati tanti anni da quando è stato introdotto il porta a porta, e soprattutto per quanto riguarda le utenze condominiali c'è stato tanto rilassamento, quindi andranno completamente riprese con un'opera di sensibilizzazione che in questi anni, purtroppo anche per il Covid non è stato possibile fare, avrei voluto farlo ma non ci sono proprio state le condizioni, ma è un'opera imprescindibile, questa è una cosa che deve essere fatta.

Per il resto, ripeto tutta l'infrastruttura è stata profondamente pensata, siamo partiti nel 2017 ponendoci come obiettivo quello prima di avere un progetto complessivo, senza andare avanti un po' a casaccio sull'onda dell'entusiasmo. Quello che io ho voluto è stato un progetto complessivo che potesse essere attuato per step, senza però che potessero essere ripetuti alcuni errori del passato che sono stati principalmente quelli di lasciare tanta commistione fra le zone servite dal porta a porta e quelle servite dallo stradale, perché questo non faceva altro che aumentare la migrazione dei rifiuti. Doveva essere chiusa questa cosa, adesso sappiamo che permane ancora sui paesi a Monte, in settimana inizieremo con la sostituzione dei bidoni, inizieremo giusto da Gragnana per andare poi avanti.

Però ecco, ripeto l'opera di sensibilizzazione del cittadino non va mai abbandonata perché fondamentale, perché è dal cittadino che parte il risultato, non possiamo pensare che questo parta dall'Amministrazione, l'amministrazione deve necessariamente mettere a disposizione del cittadino tutti gli strumenti per poter differenziare bene. Alcuni cittadini lo fanno autonomamente, altri devono essere convinti. Quindi adesso deve partire la fase del convincere questi cittadini, essendo però ben consapevoli che dopo la fase della sensibilizzazione inizia la fase del controllo, e dopo la fase del controllo inizia la fase della multa. Su questo non ci possono essere equivoci.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Scaletti.

Se vuole replicare Consiglieria Andreazzoli, prego.

Consiglieria Comunale Giuseppina Andreazzoli

Parto dalle ultime parole dell'Assessore, che chiaramente dopo la fase della sensibilizzazione ci sarà la fase del controllo, e dopo la fase del controllo la fase delle sanzioni, Però io vorrei sottolineare questa cosa, in questi 5 anni era stato fatto un percorso che come ha detto l'Assessore si è partiti da una raccolta differenziata che era la 39%, ad oggi siamo arrivati, i dati è bene che li dica lei così almeno evitiamo percentuali differenti, però ha detto che ha voluto impostare un percorso chiaramente che avesse forse divisione ampia.

Io concordo con lei sul fatto che chiaramente ci deve essere una responsabilizzazione, chiaramente di chi fa il conferimento, però io penso che ci debba essere, così come noi chiediamo una responsabilizzazione a chi fa il conferimento, credo che sia giusta anche una responsabilizzazione da parte nostra, perché è impossibile proporre ad un cittadino che deve smaltire una lavatrice, o magari la lavatrice la devono ad un'altra forma di smaltimento, o comunque un mobile, un qualcosa, pensare che questo si prenda il mobile, se lo carichi in macchina, lo porti al punto di conferimento degli ingombranti poi dopo venga recuperato dal punto degli ingombranti.

Cioè mi sembra che questo non è un servizio creato al cittadino, perché veramente cioè non è che poi chi deve comunque smaltire gli ingombranti ha sempre le condizioni necessarie per poter ... e comunque pur avendo le condizioni è una cosa abbastanza limitativa. Perché insomma se noi

pensiamo a doverci prendere un mobile e portarcelo al punto di raccolta credo che insomma questo sia ...

Quindi bene venga la responsabilizzazione, bene vengano le sanzioni, però è chiaro che prima di arrivare alle sanzioni dobbiamo comunque anche pensare ad un percorso che possa mettere in condizione chi conferisce di farlo in una condizione migliore. Grazie.

Assessore Sarah Scaletti

Solo una considerazione.

Il Comune di Carrara è credo uno tra i pochissimi Comuni, Nausicaa l'ha sempre fatto già da quando era AMIA, che ha il ritiro degli ingombranti a domicilio in quasi tutte le zone del territorio gratuito. Oggettivamente nei paesi a Monte ci sono alcuni luoghi che non sono accessibili al mezzo, ma nulla vieterà in futuro di aprire una riflessione proprio per quei casi che lei segnalava, di attivare anche modalità diverse di recupero degli ingombranti.

Ripeto Carrara è uno dei pochissimi Comuni che effettua il ritiro degli ingombranti a domicilio in maniera gratuita. Quindi da qua si parte per andare avanti. Poi basta, io qualunque cosa dica io non dico più nulla.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Scaletti.

Consigliera Andreazzoli, poi chiudiamo la discussione.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

So benissimo che il Comune di Carrara fa la raccolta degli ingombranti, è una cosa che è sempre esistita, e forse precedentemente anche se non era espressamente previsto si cercava comunque di raccogliarli anche nelle zone dove non era completamente previsto. Proprio per questo che le situazioni sono completamente cambiate.

E comunque ormai ripeto siamo alla fine, però se c'è una raccolta degli ingombranti c'è sempre pieno, quindi io credo che qualcosa veramente vada rivisto, prima delle telecamere probabilmente c'è da capire del numero di passaggi in più per smaltire quello che viene conferito. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Chiudiamo quindi la discussione.

Solo per le dichiarazioni di voto, se ci sono?

Non vedo richieste di dichiarazione di voto.

Quindi mettiamo in votazione prima la delibera di cui al punto 5: Approvazione del Regolamento di disciplina della Tassa sui Rifiuti TARI.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 5 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti.

15 voti favorevoli. 3 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

15 voti favorevoli e 3 astenuti (Consiglieri Bottici, Barattini e Andreazzoli).

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 5 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

18 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi la delibera al punto 5 è approvata ed è immediatamente esecutiva.

-----OoO-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mettiamo in votazione la delibera di cui al punto 6: Approvazione delle tariffe ai fini della Tassa sui Rifiuti TARI anno 2022 – Presa atto del Piano Finanziario.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 6 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti.

14 voti favorevoli. 1 voto contrario. 3 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

14 voti favorevoli, 1 voto contrario (Consigliera Andreazzoli) e 3 astenuti (Consiglieri Bottici, Barattini e Spediacci).

Quindi la delibera al punto 6 è approvata.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 6 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

18 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi la delibera al punto 6 è approvata ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 7 ODG – VARIANTE SEMPLIFICATA AI SENSI DELL'ART. 32 DELLA LEGGE REGIONALE TOSCANA 65/2014 AL PIANO STRUTTURALE PER AGGIORNAMENTO DELLE CLASSI DI PERICOLOSITA' IDRAULICHE E SISMICHE - APPROVAZIONE.

PUNTO N° 8 ODG – PIANO OPERATIVO COMUNALE (P.O.C.) ADOTTATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 60 IN DATA 6 AGOSTO 2020 – APPROVAZIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto 7, anche in questo caso visto che riguarda sempre il POC io accorperei le discussioni del punto 7 e del punto 8, ovviamente lasciando un pochino più di spazio, come abbiamo fatto adesso laddove è richiesto, alla discussione, e altrettanto ovviamente facendo votazioni separate.

Quindi mettiamo in discussione il punto 7: *“Variante semplificata ai sensi dell’art. 32 della Legge Regionale Toscana 65/2014 al Piano Strutturale per aggiornamento delle classi di pericolosità idrauliche e sismiche – Approvazione”*.

E il punto n. 8: *“Piano Operativo Comunale (P.O.C.) adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 60 in data 6 agosto 2020 – Approvazione”*.

Ci illustra questa delibera l’Assessore Bruschi, era qua fino a qualche minuto fa, ci è scappato ma credo stia arrivando.

Abbiamo accorpato i punti 7 e 8, quindi come discussione e illustrazione, quindi le chiederei Assessore Bruschi di illustrare le delibere di cui al punto 7, cioè il Piano Strutturale e il punto 8 il Piano Operativo.

Prego Assessore.

Assessore Maurizio Bruschi

Grazie Presidente.

Allora, buonasera a tutti.

Questa sera il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare la variante semplificata relativa all’aggiornamento dei quadri conoscitivi del Piano Strutturale, per quanto attiene la pericolosità idraulica e sismica, e ad approvare il Piano Operativo Comunale. La variante al quadro conoscitivo ha implicato che gli studi fossero adeguati alle normative di legge, e sono già stati recepiti dall’Autorità di Bacino di gestione del rischio alluvioni.

Per quanto riguarda invece l’iter di approvazione del Piano Operativo, una volta conclusa la fase delle osservazioni in Consiglio Comunale l’11 marzo, il provvedimento contenente il riferimento puntuale alle osservazioni e le relative controdeduzioni è stato trasmesso in Regione, che ha convocato la Conferenza Paesaggistica Regionale. La Conferenza Paesaggistica Regionale è regolata dall’accordo Stato – Regione ed ha lo scopo di valutare la conformazione e l’adeguamento del Piano Operativo al Piano Paesaggistico, ed è composta oltre agli organi Ministeriali della Sovrintendenza, dalla Regione e dalla Provincia.

È bene ricordare una cosa importante, che così come le previsioni dei Piani Paesaggistici non sono derogabili da parte dei Comuni, così anche le osservazioni che sono formulate in sede di Conferenza Paesaggistica, assumono un valore primario e non derogabile da parte dell’Amministrazione Comunale.

Il lavoro della Conferenza Paesaggistica iniziato il 14 aprile si è svolto in appena 4 sedute, in un clima devo dire di leale collaborazione istituzionale, anche se il Comune in quella circostanza partecipava come ospite senza diritto di voto. Nell’ultimo verbale, il 4° del 12 maggio la Conferenza ha espresso parere positivo alla verifica di conformazione del Piano Operativo. Il Piano Operativo è stato riconosciuto conforme, anche se la Commissione ha inserito poi delle prescrizioni e delle osservazioni, ma non ha stralciato nessun’area di trasformazione.

E questa è una grande soddisfazione vedere conclusa la Conferenza di Paesaggio per un Comune capoluogo in sole 4 sedute, ci sono Comuni molto più piccoli di Carrara che sono fermi in Conferenza da mesi. È una grande soddisfazione vedere che il nostro Piano nella sua

articolazione territoriale nel suo disegno del suolo e tutta la parte normativa, eseguono gli obiettivi del Piano Paesaggistico.

C'è da dire che il lavoro della Conferenza ha permesso di mettere a fuoco il rapporto tra Piano Paesaggistico Regionale e la Pianificazione Urbanistica Comunale. Ma al di là delle questioni tecniche puntuali e i nodi procedurali, l'interesse durante i lavori della Conferenza si è concentrato su come queste due dimensioni possono confrontarsi, e come questo sarà fondamentale nella formazione del nuovo Piano Strutturale di cui il Piano Operativo già anticipa alcune scelte strategiche, e verso le quali cerca di non andare in contrasto.

Ma l'approvazione del Piano Operativo non finisce stasera, perché a seguito delle modifiche introdotte dopo l'approvazione del Piano Paesaggistico Regionale, il Piano non si può pubblicare stasera sul BURT, va rinviato alla Conferenza che verifica se e come sono state accolte le prescrizioni impartite in sede di Conferenza.

Siamo consapevoli che dopo l'approvazione del Piano Paesaggistico la facoltà decisiva dei Comuni è stata fortemente dimensionata, ma non possiamo farci niente. Ma vediamo invece quelli che sono i vantaggi che scaturiscono dall'approvazione del Piano Operativo. L'approvazione del Piano ci permette di superare il regime di salvaguardia e di sbloccare gli interventi in un momento favorevole per l'edilizia.

L'approvazione è fondamentale per creare sviluppo e migliori condizioni di vita per i cittadini, che possono intervenire molto più facilmente di prima nel recupero del patrimonio e nella rigenerazione urbana, anche con ampliamenti edilizi importanti che possono rispondere ad una necessità di tipo sociale come una stanza in più se si sposa un figlio, per i genitori anziani, per i ragazzi che vogliono studiare e avere uno spazio per sé. E anche necessità di tipo ambientale attraverso il miglioramento delle prestazioni energetiche degli edifici.

L'approvazione poi è fondamentale per supportare la filiera del lapideo e promuovere investimenti diretti ed indiretti. È fondamentale per un altro aspetto che è molto importante, specialmente nella gestione delle varianti, perché permette la variante semplificata. Una volta che il Piano Operativo è stato conformato al Piano Paesaggistico ha la possibilità di ricorrere alla variante semplificata. E la variante semplificata dimezza i tempi e dimezza i contenuti, la difficoltà tecnica di una variante. Quindi mi viene in mente per una previsione di opera pubblica di cui è necessaria la variante, in due mesi si porta a casa il risultato. Quindi il Piano Operativo approvato è un vantaggio per tutta una serie di aspetti.

Invece uno dei temi di discussione principale che è stato svolto durante la Conferenza è stato il tema del Piano dell'Arenile. La Conferenza ha rimesso alla decisione del Consiglio Comunale di completare la conformazione al PIT dell'ambito dell'Arenile, in quanto non è risultato perseguibile quanto il Consiglio aveva controdedotto sulle osservazioni che riguardavano il Piano dell'Arenile.

Vi ricordo che il Consiglio Comunale aveva accolto alcune osservazioni con l'intento di permettere gli interventi previsti dal Piano dell'Arenile, ma questo non è stato possibile. Quindi è necessario ritornare alla versione adottata sulla quale la Conferenza non ha avuto nulla da eccepire, non ha fatto osservazioni e non ha rinnovato elementi di contrasto col Piano Paesaggistico.

Quindi in questa fase il Consiglio Comunale prende atto che le norme adottate dell'art. 62 sono conformi.

È una questione questa che non ha coinvolto solo Carrara, ma ha coinvolto tutti i Comuni della Costa Apuana Apuo-Versiliese che si sono trovati nella fase di approvazione del Piano. Mi viene in mente Massa, Viareggio, Camaiore, ai quali la Conferenza ha chiesto di allineare i contenuti del Piano dell'Arenile al Piano Paesaggistico. Tutti i Comuni che hanno passato il confronto con la Conferenza si sono trovati su questo aspetto a dover allinearsi.

Il Piano grazie ai contributi delle osservazioni, al lavoro della Commissione Consiliare, e per ultimo anche al lavoro della Conferenza è migliorato, è un Piano più facile, più snello, rispetto alla versione adottata. Dopo di me i progettisti ci illustreranno quelle che sono state le modifiche a seguito dell'accoglimento delle osservazioni e a seguito delle prescrizioni impartite dalla Conferenza Regionale. Il Piano che stiamo per approvare stasera è un punto di partenza che apre una nuova stagione della pianificazione comunale, sicuramente è un Piano ancora migliorabile, ma costituisce un riferimento scelto su cui innescare ulteriori approfondimenti. Intanto inizia a dare delle risposte concrete attraverso regole semplici e chiare a chi aspetta da anni, e questo è già importante. È un Piano che ha fatto anche delle scelte coraggiose, scelte che in un momento così delicato possono apparire anche impopolari per certi versi, ma secondo noi non c'è stata una possibilità di scelta, perché non è questione ideologica, una questione di ritorno alla campagna o di abbracciare la decrescita felice, cioè è l'urgenza indotta dai cambiamenti climatici che richiede soluzioni inedite e induce a rischiare. Perché quello della sostenibilità non è un tema di moda che poi svanisce, da oggi in avanti sarà il tema centrale sul quale siamo chiamati a riflettere e a decidere, perché riteniamo che il futuro della città dipende dalla sua capacità di favorire l'adattamento ai grandi cambiamenti climatici, questo è il punto cardine che sta alla base delle scelte del Piano Operativo. Ne abbiamo discusso tante volte è questo.

Quindi io ringrazio i Consiglieri tutti per il senso di responsabilità, per essere seduti qui stasera, perché il lavoro della Commissione Consiliare è un risultato di tutto il Consiglio questo non solo dell'Amministrazione. Ringrazio la Conferenza Paesaggistica Regionale, ringrazio la Sovrintendenza, la Regione e la Provincia. Ringrazio gli Uffici per gli importanti risultati raggiunti in un momento difficile e complesso come questo, che oltre all'approvazione del Piano Operativo e dei Piani dei Bacini Estrattivi hanno trovato il tempo per introdurre miglioramenti importanti nell'attività gestionale. E mi riferisco a delle novità che con il tempo capiremo che importanza avevano, e mi riferisco alla digitalizzazione dei procedimenti edilizi, dell'accesso agli atti e alla ristrutturazione dell'archivio comunale.

In ultimo ringrazio il gruppo di progettazione per la qualità della traduzione degli obiettivi in termini progettuali, ma soprattutto per la definizione di un progetto di suolo su cui poter costruire la qualità della Carrara contemporanea. Grazie.

ENTRA IL CONSIGLIERE VANNUCCI (19)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Bruschi.

Diamo adesso la parola al gruppo dei progettisti con l'Architetto Vezzosi e l'Architetto Nardini. Prego.

Architetto Roberto Vezzosi

Buonasera a tutti.

Io sono Roberto Vezzosi, il capogruppo di un raggruppamento diciamo di professionisti molto composito, interdisciplinare. Accanto a me Andrea Piccinini, uno dei Geologi che hanno lavorato con noi; Fabio Nardini, e un grazie particolare nel nostro gruppo anche a Antonella Grazzini e Alberto Tomei in questa ultima fase particolarmente significativa, oltre che naturalmente Alberto Breschi, Stefania Rizzotti e il giovane che ha provveduto alla schedatura del patrimonio edilizio nel territorio aperto. Questo per quanto riguarda il gruppo. Intanto grazie. Io più rapidamente possibile cerco di illustrare quelle che sono state le modifiche più significative che sono intervenute nel Piano, prima attraverso le osservazioni e il lavoro importantissimo svolto dalla Commissione, che ringrazio anche io poi ci sarà di nuovo l'occasione, e poi dalla Conferenza di Paesaggio di cui all'art. 21 del Piano Paesaggistico Regionale.

Come vedete diciamo il verde è un elemento fondamentale che abbiamo assunto da subito come una delle questioni dirimenti la qualità del Piano, andrei molto rapidamente. Quindi diciamo il Piano conferma la sua aspirazione a mantenere suolo libero quanto più possibile. Il lavoro delle osservazioni ha riguardato soprattutto l'adeguamento delle norme, il miglioramento delle norme introducendo degli elementi di forte flessibilità all'interno delle classi di intervento, questo serve anche ad illustrare le variazioni rilevanti che sono intervenute nelle tavole, dove tutte le aree produttive sono tornate ad essere definite solo attraverso la zona territoriale omogenea, quella "D" appunto, quella delle attività produttive, e l'appartenenza all'ambito. In questo caso vedete l'area dell'ex Enichem che è perimetrata, è uno dei progetti contenuti, delle previsioni contenute nel nostro Piano Operativo, ma l'area aeroportuale, l'area del Z.I.A., sono tutte aree che hanno ritrovato negli indici che c'erano già nel vecchio Regolamento Urbanistico il destino e le possibilità.

Sono state eliminate anche le destinazioni d'uso obbligatorie, noi avevamo molto cautelativamente utilizzato il B2 come limite, il B2 è sparito quasi dovunque se non nel territorio aperto rimasto per alcuni casi che evidentemente riguardano solamente dei depositi propriamente detti.

Andrea avanti, come vedete l'adottato e il modificato sono sensibilmente diversi sia nella definizione degli ambiti, sia nel riconoscimento dello stato di fatto che le osservazioni hanno ricondotto a più fedele verità.

Andiamo pure avanti. Qui vedete appunto i passaggi significativi, qui siamo nella zona di Via Galilei, lo vedete insomma il riconoscimento delle attività produttive esistenti, l'eliminazione della classificazione e il ricorso a riferimenti di indice rispetto alle aree produttive. Anche questa è un'area produttiva quindi con queste caratteristiche. Questa è l'area di Marina, anche qui sono state cambiate un discreto numero di classificazioni di edifici esistenti. Qui vedete anche le aree di trasformazione lungo il Viale lungomare insomma, in particolare il C14 è uno di quelli che poi

hanno passato anche il vaglio della Commissione di Paesaggio. Mentre il C15 nella Pineta era lì accanto ed è stato eliminato già all'epoca delle controdeduzioni.

Questa è l'area di Avenza, anche qui ovviamente il lavoro svolto dalle controdeduzioni, più che altro dalle controdeduzioni e dalle Commissioni è stato importantissimo per ricondurre le previsioni a maggiore fedeltà con l'esistente, e aumentare le flessibilità e le possibilità d'uso e di ritrasformazione. Questa è ancora Avenza, anche per vedere le tavole come sono diciamo molto rapidamente. Quelli che vedete campetti in bianco sono gli interventi, questo è lungo l'Aurelia, è una media superficie di vendita che era già prevista in fase di adozione.

Andiamo avanti, questa è la parte di Covetta che sapete essere interessata da fattori di rischio idraulico molto elevato, e queste sono in rosse le vecchie classificazioni, qui abbiamo fatto degli estratti per capire come molte di quelle sono diventate 4 o 5, e quindi c'è stata una forte riduzione diciamo della ristrutturazione conservativa che c'era già nel Piano adottato.

Queste di nuovo delle immagini utili a riconoscere queste Fossone, le propaggini più esterne del perimetro, ancora verso la collina, sempre Carrara eh, sempre Viale XX Settembre. Andrei rapido perché tanto il senso ecco delle principali modifiche è quello.

Come vedete queste sono le classificazioni, il 10% complessivo in meno della fase di intervento 3, considerate poi che la fase 3 si applica prevalentemente ai centri storici, quindi sono più o meno incompressibili come tipo di ... queste sono le Frazioni montane naturalmente, giusto una rassegna per farle vedere. Anche qui abbiamo introdotto elementi di forte flessibilità, maggiori possibilità di ampliamento, la possibilità di fare cordoli e quindi di crescere di 30 centimetri l'altezza degli edifici esistenti, la possibilità di fare ricorso alle energie rinnovabili senz'altro in maniera più semplice di quanto non avvenga nel centro storico del capoluogo.

Qui vedete di nuovo le modifiche significative, abbiamo classificato il 6% di edifici in più perché poi attraverso le osservazioni abbiamo dovuto anche integrare il Piano con degli edifici che non erano stati potuti raggiungere dal nostro ... E qui ci sono poi le due questioni che hanno avuto maggiori discussioni in Conferenza Paesaggistica, anche se questa devo dire non tanto in Conferenza Paesaggistica quanto con le osservazioni dell'Autorità Portuale e della stessa Regione Toscana, che però si è presentata con un contributo.

Mentre noi adottavamo il Piano Operativo, è stato approvato di documento di pianificazione strategica del Mar Ligure Orientale, come per i porti di La Spezia e Marina di Carrara, la richiesta era che venisse integrato il Piano con le indicazioni che provengono dal DPSS, scusate se utilizzo l'acronimo. In realtà però noi abbiamo anche il vincolo di rispettare il Piano Strutturale, di rimanere all'interno di uno strumento per regolamentare non strategico, quindi è più proprio recepire quanto definito dal DPSS nel nuovo Piano Strutturale che sarà non tanto nel Piano Operativo, la Regione ha riconosciuto peraltro legittima questa considerazione, quindi diciamo anche le discipline dei Porti rimangono più o meno quelle del Piano adottato, a parte la migliore perimetrazione e definizione delle stesse aree.

Andiamo avanti. Sull'Arenile, ne ha già parlato l'assessore quindi resta poco da aggiungere, se non che forse per esprimere meglio il concetto, laddove un Comune decide di adeguarsi anche solo per il Piano Operativo al Piano Paesaggistico Regionale, a conformarsi ... scusate perché si dice così, tutto il Piano deve essere conforme al Piano Paesaggistico Regionale.

Il Piano Paesaggistico Regionale nella scheda di paesaggio Versilia e Costa Apuana definisce indirizzi e obiettivi e direttive per i Piani, alcune delle quali sono anche significativamente differenti dalle condizioni che ora sono poste dal Piano dell'Arenile che era vigente a Carrara, e la stessa scheda di vincolo costiera dei 300 metri dalla Costa, porta delle prescrizioni che di fatto avrebbero reso difficile, tanto per capirsi le piscine sono un problema, è un problema la nuova occupazione di suolo, perché l'Arenile considerava il Piano Paesaggistico come in touch the ball, non si può toccare e non si può impermeabilizzare in nessun modo.

La Sovrintendenza ha sollevato delle questioni, delle obiezioni, sui tetti piani negli stabilimenti, insomma per dire che l'incontro sull'Arenile non era facilmente risolvibile. Tanto che i Comuni che ha anche elencato l'Assessore Camaione, Viareggio, Massa, ormai sono passati alla redazione di un nuovo Piano dell'Arenile, che sia pienamente conforme al Piano Paesaggistico, recepisca quindi le indicazioni dello stesso.

Ci dispiace perché naturalmente molte delle attività qui insediate avevano e hanno bisogno di interventi significativi anche di riqualificazione, speriamo che gli interventi stretti di riqualificazione consideri la norma transitoria, rendano comunque possibile un adeguamento, diciamo si può fare nei Piani, negli stabilimenti di ristrutturazione conservativa, cioè con il mantenimento della sagoma si possono fare tutte le opere, ma ovviamente è una forte rinuncia all'idea che non si possano fare aumenti, non si possano fare le altre cose. Però ecco diciamo questo è lo scoglio più difficile che abbiamo trovato, ma un po' ce lo aspettavamo.

Poi con questo passerei la parola a Fabio che ci illustra anche come si è evoluto il quadro delle previsioni stesse del Piano delle trasformazioni, ricordano però nuovamente che la Commissione di Paesaggio, le controdeduzioni e il lavoro della Commissione tutta direi, non solamente la maggioranza ma anche l'opposizione, ha avuto un atteggiamento molto costruttivo rispetto a questo. Lo stesso lavoro dell'ufficio istruttorio è importantissimo, che ha accompagnato il nostro lavoro in tutte le fasi del Piano, correggendo anche dei marchiani errori che purtroppo sono stati fatti o per la fretta o per insomma chi non fa non farla come si dice, quindi diciamo speriamo anche di aver ridotto quanto più possibile eventuali errori che il Piano aveva nella fase dell'adozione e anche nelle fasi successive.

Quindi direi che resta il prodotto collettivo, mentre un Piano è sempre ascrivibile all'inizio ad una qualche forma di autorialità, e in questo caso, mai come in questo caso il Piano è anche invece il concorso di diversi fattori e di diversi attori, che tutti insieme hanno però prodotto, secondo noi un Piano Operativo che può governare bene una fase così difficile di transizione. Lo vedete dove tra l'altro il cambiamento climatico incalza la vita di tutti noi, e lo concepiamo sinceramente, e quindi passo la parola a Fabio, ringraziando di nuovo tutti.

Architetto Fabio Nardini

Buonasera a tutti.

Dunque, io integro le illustrazioni dell'Architetto Vezzosi riferendomi in particolare a ciò che è accaduto tra l'adozione e diciamo l'approvazione definitiva del Piano Operativo, riferendomi in particolare alle aree di trasformazione. In questa diapositiva in sostanza, sulla sinistra si elencano quante aree di trasformazione sono state eliminate a seguito delle osservazioni, e quante invece

ne sono state aggiunte. Cioè in realtà sono state eliminate due aree di trasformazione: una l'IC15 che era una delle aree lungomare di cui aveva accennato prima anche l'Architetto Vezzosi, l'altra Via Vernieri era un parcheggio per i mezzi pesanti che anche esso è stato eliminato in fase di controdeduzione.

Sono state però aggiunte 4 aree di trasformazione che sono andate ad accogliere le osservazioni che erano pervenute, per recuperare delle aree che avevano delle criticità sotto un profilo urbanistico. E quindi essendo, come dire allineate ai principi del Piano, hanno trovato riscontro queste 4 nuove aree di trasformazione che vedremo tra poco. Sulla destra invece sono elencate diciamo ... qui sembrano molte, in realtà l'entità di queste modifiche sono lievi. Sono le modifiche che la Conferenza Paesaggistica ha chiesto di integrare all'interno delle schede di trasformazione.

Come vedete ci sono alcune richieste che veramente hanno a che fare con la tipologia edilizia delle aree di trasformazione, oppure con l'inserimento con uno schema più preciso dei collegamenti viari, e i percorsi ciclopedonali che dovevano essere disegnati all'interno delle schede sulla base della loro indicazione.

Avrei chiesto di specificare degli interventi ammessi, in alcuni casi la scheda era magari un po' più ... aveva un carattere di generalità sulle possibilità di intervento, hanno chiesto di integrarlo. Hanno chiesto di ... ecco questo è importante, di intervenire in alcuni casi sull'altezza, capite bene che questo la Conferenza Paesaggistica che si rivolge in modo particolare agli effetti percepibili e visibili delle trasformazioni, e hanno chiesto in questi tre casi di specificare o ridurre anche in modo sensibile alcune altezze che interessavano le aree di trasformazione. Anche su questo ci torniamo tra poco. E poi appunto l'ultima che è l'unica su cui ci siamo soffermati che è l'area di trasformazione lungomare DC14, hanno chiesto di rimodulare o meglio di specificare meglio la distribuzione delle volumetrie all'interno dell'area di trasformazione, che non cambia radicalmente ma semplicemente specifica meglio le trasformazioni.

Vado un po' rapido, mi soffermo in particolare sulle aree che erano dentro i vincoli paesaggistici, perché in Conferenza Paesaggistica c'è una particolare attenzione della Sovrintendenza a controllare le previsioni che ricadono in vincolo paesaggistico. Quindi in quest'area che sta come vedete tra il Museo del Marmo, Viale XX Settembre, la direttrice della ex Marmifera, ci sono in realtà tre aree di trasformazione che vanno a integrare diciamo il tessuto urbano con una rete verde di percorsi pedociclabili, che tenta di collegare il percorso di recupero della ex Ferrovia Marmifera con il Viale XX Settembre e con le infrastrutture che sono lì disposte. Semplicemente la Conferenza ci ha chiesto di specificare meglio i percorsi all'interno della scheda di trasformazione per dire, quindi è una precisazione, non è cambiato praticamente niente rispetto all'adottato.

Un'altra area di trasformazione nel vincolo paesaggistico del lungomare, cioè del lungomare ... della fascia costiera che ricade in vincolo paesaggistico, e come conoscete tutti è quella dell'area dell'Hotel Mediterraneo. Sapete bene insomma che c'è una fase di trattazione di un diverso uso di quest'area, però il Piano Operativo aveva in adozione riproposto la previsione originaria abbassando l'altezza da 5 piani a 4, come dire per ottemperare meglio alle prescrizioni del Piano Paesaggistico. La Sovrintendenza è entrata ... quello che vedete in basso è il vecchio edificio che

era presente nell'area, la Sovrintendenza era intervenuta prescrivendo l'altezza massima di due piani su questa area di trasformazione, e quindi abbiamo dovuto diciamo assecondare la richiesta. Il resto della scheda poi diciamo così è stata rimodulata in funzione di questa richiesta. Questa è una nuova area di trasformazione in Via Garibaldi, tra Via Garibaldi e Ruga Maggiani, che era già nel Regolamento Urbanistico oggetto di una previsione, in fase di esecuzione non era prevista un'area di trasformazione, abbiamo accolto ... avete accolto un'osservazione che ha prodotto la creazione di una nuova area di trasformazione, che ha diciamo due scopi, quello sul lato mare dell'area di trasformazione dove è presente quell'edificio che vedete in basso a sinistra, un intervento di conservazione delle facciate di questo edificio. La Sovrintendenza è intervenuta anche con la presenza del muro di cinta, dell'apertura del cancello, insomma di mantenere l'assetto figurativo di questa facciata, mentre sulla parte retrostante che si vede nell'immagine in basso è previsto, come dire un intervento più importante di eventuale demolizione e ricostruzione, con l'allineamento ai prospetti, diciamo raggiungendo i due piani di altezza, mantenendo però un linguaggio diciamo così che caratterizza in particolare Via Ruga Maggiani, in modo tale che si completi questa parte di Marina attraverso però un collegamento, che forse si vede nella diapositiva, ecco questo è lo schema distributivo interno, quello che vedete rigato in realtà dovrebbe diventare una Piazza interna a questo spazio, su cui si possono affacciare attività anche di tipo commerciale che permette l'attraversamento trasversale tra Via Ruga Maggiani e Via Garibaldi. Qui è prevista non solo la demolizione e ricostruzione ma anche un ampliamento abbastanza utile a rendere fattibile anche da un punto di vista diciamo l'intervento.

Questa è invece l'area IC14 che è proprio sul lungomare, quelli che vedete a destra sono ... insomma la vista attuale dove ci sono i parcheggi dei mezzi pesanti davanti all'ingresso del Porto, quella che vedete a sinistra è una delle turbine in fase di trasporto per poi caricarlo sulla nave.

In realtà quest'area è oggetto di una nuova area di trasformazione che era già prevista in adozione, dove in realtà è stato precisato meglio, i rettangoli arancioni sarebbero diciamo le volumetrie che indicativamente la scheda suggerisce alla progettazione, per mantenere un varco che la Sovrintendenza ha chiesto per la visuale verso le Apuane e diciamo la percezione anche delle pinete che ci sono la intorno, per evitare di creare un fronte urbano peraltro diciamo lasciando libera la visuale dell'ingresso del Porto verso diciamo la vista delle montagne.

Questa è una nuova previsione, anch'essa frutto di un accoglimento di un'osservazione, qui non siamo più nell'area vincolo paesaggistico, però si elencano le principali modifiche ... vado rapido. Questa è un'area che riguarda la lottizzazione che c'è sulla Via Aurelia a contatto con il Comune di Massa, era un lotto già edificabile in una lottizzazione precedente, il Piano adottato non aveva rinnovato questa previsione, e a seguito di un'osservazione è stata reintrodotta la previsione, e in fase di Conferenza semplicemente ci hanno chiesto di mantenere l'altezza e la struttura degli immobili analoga a quella, di quelli che sono con termini.

Anche questa è un area di trasformazione che si trova all'inizio di Via Carriona e alla parte alta della zona di Villa Ceci per intendersi, lì attualmente c'è un deposito di marmo abbandonato, sono insomma dei volumi dismessi, che ha necessità diciamo di essere riqualificata, anche in

questo caso si ammette una piccola superficie artigianale con un deposito che può essere realizzato a livello di resede con una cessione di area da destinare a verde pubblico, e una riqualificazione anche della Via Carriona.

Non l'ho detto prima, tutte le aree di trasformazione prevedono una cessione, anche quella ... scusate torno indietro un attimo, anche quest'area prevede sulla Via Aurelia la realizzazione di un parcheggio pubblico in quota rispetto alla strada della Via Aurelia, per riqualificare comunque sempre il territorio in cui si inseriscono queste aree di trasformazione.

L'ultima area di trasformazione che è nata dopo le osservazioni, è un'area che si trova in Via Colombera su un'ansa diciamo a contatto con un'ansa del Torrente Carrione, attualmente sono presenti dei volumi artigianali abbandonati e sotto utilizzati, e si prevede diciamo la conversione verso la residenza con una cessione importante di area a contatto con il corso d'acqua, per riqualificare ... per come dire avere un affaccio sul fiume che in questo tratto è praticamente inarrivabile. Queste sono le trasformazioni, diciamo le modifiche che hanno interessato il Piano da un punto di vista delle aree di trasformazione, tutte le altre non hanno subito particolari modifiche, e come è stato detto prima il Piano, come dire ha avuto una evoluzione rispetto alla sua versione controdedotta, frutto di un confronto con la Sovrintendenza e con la Regione che ha prodotto questi effetti.

Un altro intervento che diciamo così in realtà ha esclusivamente carattere pubblico, è l'area intervento PINQuA, per la quale già il Comune si è già espresso per ottenere anche dei finanziamenti, ed è sviluppato da un progetto di riqualificazione di tutta quest'area che si trova in prossimità appunto della Colonia Vercelli, e tende a riqualificare un area con termine anche alla Fiera Marmo Macchine, introducendo delle nuove discipline diciamo di destinazione pubblica, attraverso un progetto insomma di qualificazione generale, e appunto qui sono elencate le principali trasformazioni che sono inserite all'interno di questa scheda, con l'inserimento appunto di attrezzature di piazze e spazi per la socialità. Possono essere introdotte anche delle residenze di carattere pubblico, le Mense, ci sono Asili notturni, c'è un Parco che viene riqualificato. Ci sono tutta una serie di iniziative di carattere sociale e di carattere pubblico che sono previste in quest'area, e così come c'è stato chiesto in fase di controdeduzioni abbiamo recepito questa previsione all'interno del Piano, e l'abbiamo sottoposta alla Conferenza Paesaggistica.

Io vi ringrazio, mi fermo qua.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Architetto Nardini, all'Architetto Vezzosi e a tutto il Gruppo di progettisti.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento da parte dei Consiglieri?

Prego Consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io prima di fare l'intervento chiederei all'Assessore una precisazione, perché non ho capito bene il procedimento che stiamo adottando questa sera. Perché ho sentito che votiamo e poi dopo si va in Conferenza, e quindi cosa succede? Me lo può spiegare in termini più comprensibili?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, allora, visto che riguarda il procedimento che stiamo adottando questa sera direi se l'Assessore Bruschi può fare questi chiarimenti richiesti dal Consigliere Vannucci, se si vuole prenotare prego Assessore.

Assessore Maurizio Bruschi

Allora, è previsto dalla legge che a seguito dell'approvazione del Piano Paesaggistico, che definisce questa procedura della Conferenza Paesaggistica, che una volta approvato dal Consiglio Comunale, questa sera che prende atto il Consiglio delle modifiche introdotte dalla stessa Conferenza, torna in Conferenza Paesaggistica Regionale che verifica se è come sono state recepite le prescrizioni impartite, dopodiché possiamo fare la pubblicazione sul BURT e il Piano acquisisce la sua efficacia.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Bruschi.
Consiglieri Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Quindi se non ho capito male, noi non torniamo più in aula con questo Piano. E se la Conferenza Paesaggistica ritiene che ci sia qualcosa di sbagliato che cosa succede? Lo impugna o ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego.

Assessore Maurizio Bruschi

Allora, altri casi di cui sono a conoscenza, è stata convocata la Conferenza Paritetica, perché la Commissione ha visto che non erano state recepite le prescrizioni, e ha creato la famosa Conferenza Paritetica e ha chiamato il Comune a chiedere un riscontro. Questo è quello che ... poi se Fabio e Roberto hanno qualche elemento in più su questo aspetto ...

Architetto Roberto Vezzosi

È così, è come sta dicendo l'Assessore.

Il procedimento ha una duplice verifica, la Conferenza di Paesaggio che abbiamo svolto è quella che alla fine conforma il Piano a condizione che vengano eseguite le indicazioni della Conferenza. Gli elaborati del Piano recepiscono le indicazioni della Conferenza, nel caso nostro siamo convinti di averle recepite in maniera esatta, perché poi ci si basa sui precisi verbali della Conferenza stessa. Quindi quella che viene in gergo definita la bollinatura, un termine molto brutto ma però dà l'idea, è che una volta che il Consiglio Comunale ha approvato il Piano, Il Comune non può ancora pubblicarlo e renderlo efficace. Deve prima mandarlo nuovamente a Regione e Sovrintendenza, che in una riunione congiunta, spesso neanche convocando il

Comune, verificano solamente che le indicazioni del loro verbale trovino corrispondenza nel Piano, una volta verificata la corrispondenza autorizzano il RUP alla pubblicazione sul BURT e il Piano diventa efficace dopo un mese.

Nel caso in cui verificano che ci sia una cosa non accolta, male accolta, allora chiedono la rettifica, non autorizzano la pubblicazione e chiedono la rettifica. Non è come quando invece c'è un contrasto e allora si va in Conferenza, si chiama Paritetica, ma diciamo la procedura prevede solamente che a seguito di questa verifica, se non c'è niente che è stato contraddetto con la Conferenza di Paesaggio che c'è stata, direttamente autorizza. Spesso purtroppo si rivela un allungamento burocratico che prolunga di ulteriori due mesi, o un mese, diciamo questo limbo perché prima il Piano possa diventare efficace.

Non so se ho risposto ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Architetto Vezzosi.

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ha risposto parzialmente, perché non ho ancora capito del tutto, ma penso di poterlo dedurre. Quindi alla fine se c'è qualcosa che la Conferenza ritiene non essere conforme, di fatto chi lo ricambia il Piano, lo ricambia il Consiglio Comunale, quindi potremmo ritornare in Consiglio se ci fosse qualcosa che non va. Tanto per complicarci più la vita.

Io dico tre parole perché mi pare che su queste cose ne abbiamo già parlato, francamente questo che è stato esposto in relazione al Piano dell'Arenile mi lascia perplesso, ma credo che la perplessità appartenga a tutti noi, quindi è inutile che ci stiamo a rimpallare appunto responsabilità che mi pare non siano derivanti da quest'aula.

Mi lascia perplesso anche il Mediterraneo, perché ragazzi due piani lì, io non saprei definirlo educatamente ma è una presa in giro, quindi anche lì è una cartina che ci viene imposta in modo sbagliato. Ritengo che uno sforzo si sia fatto, condivido ... lo dico formalmente in aula, almeno ognuno è bene che si assuma le proprie responsabilità. Condivido il fatto che si sia deciso di portare in Consiglio Comunale questo provvedimento, perché ancorché io non ne condivida i contenuti o perlomeno non li condivida integralmente, perché pur qualcosa di buono insomma c'è, e nonostante noi siamo contrari a questo Piano riteniamo che sia stato opportuno comunque concludere nei modi e nelle forme, ancorché parziali come segnalato, questo provvedimento.

Perché noi un POC non l'abbiamo mai avuto, e quindi ritengo che sia meglio averlo, anche se non condivisibile per qualcuno a pieno, per qualcun altro condivisibile in grandissima parte, però comunque aiuterà chiunque a gestire il sistema. Intanto perché ciò che di buono c'è può essere successivamente al passaggio di cui si parlava attivato, ma è comunque più semplice per il futuro modificare uno strumento esistente piuttosto che avere uno strumento che non c'è.

Quindi dal punto di vista nostro ribadisco, lo dico non per fare discussioni, polemiche o apprezzamenti politici che mi pare siano inutili in questa fase, ma visto che il procedimento ha le

sue, come si può dire caratteristiche, ecco anche dall'opposizione mi sento di confortare chi ha deciso di portarlo, perché ha un suo senso averlo fatto.

Da un punto di vista tecnico c'è stata illustrata, da un punto di vista politico perché credo sia importante mettere in condizioni chi si troverà a lavorare dopo questa stagione, a poterlo fare quantomeno avendo in mano qualcosa di operativamente gestibile. Sul Piano Strutturale non dico niente, lo diremo magari la prossima volta con chi ci sarà, e comunque mi sento di fare un apprezzamento per il lavoro che è stato svolto, dei progettisti meno perché sarei troppo di parte, però credo che abbiano fatto un lavoro, al di là della battuta, un lavoro importante e fatto con serietà e con attenzione, con indirizzi che non condivido ma con una operatività sicuramente chiara e ben gestita.

Sugli Uffici ancora di più, perché insomma penso che abbiano avuto una grande mole di lavoro, una grande fatica da sopportare, con queste difficoltà, con queste situazioni che ci hanno in questo periodo assillato. Credo insomma che alla fine meriti anche farlo, alla tanto vituperata struttura comunale quando raggiunge un obiettivo, un complimento, quindi mi associo ai complimenti fatti dall'Assessore per quanto riguarda tutto lo svolgimento del lavoro tecnico.

Mi auguro che qualche segnale attivi rapidamente, se fosse possibile anche dare una scrollata a questa benedetta Conferenza, e segnalare a questo punto che non si può governare una città in questo modo, col crogiolo di passaggi che sono francamente insopportabili per chiunque, figuratevi per chi ha risposte da attendere e per chi si trova a dover vivere rispetto a veti incrociati che devo porre all'attenzione comunque di tutti gli Enti Locali periferici fatto di rapporti gerarchici rispetto alle vicende urbanistiche, devono trovare una definizione diversa o quantomeno non di sudditanza come quella che si è creata attraverso i vincoli dei Piani Paesaggistici. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Vannucci.

Consigliere Bottici, prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Sì, farò presto.

Condivido quanto esposto dal collega Vannucci, cioè anche noi al netto di quello che è l'indirizzo politico che abbiamo già espresso comunque sia in sede di adozione che in sede di discussione delle osservazioni, vediamo di buon occhio, siamo ben contenti che si sia arrivati comunque al punto speriamo finale di approvazione del Piano, perché è importante comunque che il Comune abbia uno strumento, si doti di questo strumento. Poi si potrà intervenire eccetera, però è un risultato importante anche per dare delle risposte ai cittadini che aspettavano comunque, e avevano interessi molto chiari.

Per cui mi unisco ai ringraziamenti, sia ai progettisti che agli Uffici che hanno lavorato, e niente siamo ben contenti che la Regione abbia comunque dato un'accelerata diciamo su questa cosa, e si sia arrivati in tempo del termine della legislatura a portare in Consiglio Comunale questo atto importante.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri?

Non vedo altre richieste di interventi, nessuna replica da parte dell'Amministrazione.

Se ci sono dichiarazioni di voto, altrimenti mettiamo in votazione.

Prego Consigliere Montesarchio per la dichiarazione di voto.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Nonostante qualche gioco di parole sul POC che è stato fatto in corso di adozione, nonostante ci venga molte volte ripetuto di non aver fatto niente in questi 5 anni, questa sera riusciamo a portare in approvazione questo Piano, con un passaggio che permette di togliere la città dalle salvaguardie e di far ripartire così gli investimenti. Un Piano che come ha già detto l'Assessore punta sul recupero dell'esistente, che contiene il consumo di suolo nell'ottica della tutela dell'Ambiente e della sicurezza idraulica, con una scelta di responsabilità che rappresenta l'unica e sola risposta alle difficili sfide poste dai cambiamenti climatici.

Tra tutti vorrei ricordare un intervento contenuto all'interno di questo Piano Operativo, che è l'intervento simbolo che è quello su Villa Ceci, dove come maggioranza abbiamo scelto di disinnescare il processo perequativo che fortunatamente non ha avuto attuazione, e di azzerare le volumetrie previste dallo Strutturale, puntando invece sull'esproprio in una quota consistente per realizzare quel Parco Pubblico tanto atteso dalla città, e che non può aspettare l'iniziativa dei privati.

E per questo io ringrazio gli Uffici, ringrazio gli Assessori, i progettisti per questo Piano, è davvero un punto di svolta per la Città di Carrara, che finalmente si dota di uno strumento che consente la ripresa, un memore di investimenti su questo territorio. Ma sono anche contento di arrivare al termine in questo Consiglio in cui siamo arrivati alla fine non cementificando il territorio di Carrara. Penso che sia la prima volta che questo Consiglio Comunale di Carrara termini non avendo cementificato di più di quanto ha trovato al suo ingresso.

Detto questo il nostro voto non può essere che favorevole. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Montesarchio.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo altre richieste di dichiarazioni di voto.

Mettiamo quindi in votazione la proposta di delibera di cui al punto 7: *Variante semplificata ai sensi dell'art. 32 della Legge Regionale Toscana 65/2014 al Piano Strutturale per l'aggiornamento delle classi di pericolosità idrauliche e sismiche – Approvazione.*

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 7 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 2 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

14 voti favorevoli. 2 voti contrari.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

14 voti favorevoli, 2 voti contrari (Consiglieri Vannucci e Bottici)

Quindi la delibera al punto 7 è approvata.

Non c'è richiesta di immediata esecutività per ovvi motivi.

Passiamo quindi alla proposta di cui al punto 8, mettiamo in votazione: *Piano Operativo Comunale (P.O.C.) adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 60 in data 6 agosto 2020 – Approvazione.*

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 8 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 2 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

14 voti favorevoli. 2 voti contrari.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

14 voti favorevoli, 2 voti contrari (Consiglieri Vannucci e Bottici)

Quindi anche il Piano Operativo Comunale è approvato.

Anche qui non c'è immediata esecutività.

PUNTO N° 9 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO (ART. 164 DEL D.LGS. 267/2000) SERVIZIO DI SANIFICAZIONE SCUOLABUS COMUNALI.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto 9 ...

Prima ringraziamo il team dei progettisti, grazie per il lavoro svolto e per la collaborazione in questi anni.

Riprendiamo quindi al punto 9: “*Riconoscimento debito fuori Bilancio (Art. 164 del Decreto Legislativo 267/2000) Servizio di sanificazione Scuolabus Comunali*”.

La illustra il signor Sindaco. Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Grazie Presidente.

Allora, la prima di due riconoscimenti di debito fuori Bilancio, diciamo questa prima delibera nasce da diciamo un inciampo amministrativo, perché in realtà le risorse finanziarie sono presenti nel Bilancio di Esercizio, ma a suo tempo non sono state impegnate per un errore materiale.

Quindi oggi noi riconosciamo, andiamo a riconoscere questo debito fuori Bilancio per ripristinare la copertura di queste spese legate alla sanificazione degli Scuolabus. Sono circa 8.000 euro che vengono utilizzati appunto per avere una condizione di maggiore sicurezza, visto che come ho detto prima ancora oggi abbiamo 130 persone in isolamento domiciliare, il Covid è ancora ben presente, anche se per fortuna insomma non in forme particolarmente gravi, però trattandosi di Scuolabus Comunali quindi una fascia di popolazione che ...

Brusii fuori dell’Aula

Sindaco Francesco De Pasquale

Ahimè qui c’è qualche indisciplinato al di fuori dell’aula ... va beh ... stavo dicendo che la sanificazione degli Scuolabus riguarda in particolare una fascia di popolazione che in stragrande maggioranza non è vaccinata, e quindi insomma è opportuno ancora continuare in questa attività fondamentale di tutela della salute della popolazione più piccola.

ESCE IL CONSIGLIERE SPEDIACCI (15)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Se ci sono interventi apriamo quindi la discussione.

Non vedo richieste di interventi.

Dichiarazioni di voto?

Non vedo richieste di dichiarazioni di voto.

Mettiamo quindi in votazione il: *Riconoscimento debito fuori Bilancio (Art. 164 del Decreto Legislativo 267/2000) Servizio di sanificazione Scuolabus Comunali.*

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 9 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

13 voti favorevoli. 2 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

13 voti favorevoli, 2 astenuti (Consiglieri Vannucci e Bottici)

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 9 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

15 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi la proposta di delibera di cui al punto 9 è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 10 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 193 DEL 2022.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto 10, una proposta di delibera su un: “*Debito fuori Bilancio derivante da sentenza del Tribunale di Massa n. 193 del 2022*”.

La illustra il signor Sindaco. Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, qui è una sentenza del Tribunale di Massa, che ha condannato il Comune di Carrara a pagare alla Curatela del fallimento di una ditta, per quanto riguarda i lavori di ripristino del Parco della Musica. Sono un totale di poco più di 8.500 euro, che il Tribunale ci addebita come da sentenza.

Altre cose sinceramente non credo che ci sia da dire.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene. Grazie signor Sindaco.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento?

Prego Consigliera Guerra.

Consigliera Comunale Tiziana Guerra

Grazie signor Presidente. Buonasera a tutti.

Colgo l'occasione, visto che non l'ho fatto in precedenza, per ringraziare anche io i Consiglieri che fanno parte della Commissione Sociale con i quali abbiamo lavorato in questi 5 anni benissimo, sui Regolamenti, modifiche, anche se qualche volta con qualche screzio per visioni politiche diverse, ma insomma il lavoro è andato sempre avanti molto bene.

Ringrazio anche per la Commissione Controllo e Garanzia, dove abbiamo lavorato, come diceva prima il Presidente, senza divisioni di tipo politico diciamo così. Abbiamo sempre lavorato nel bene della città, con valutazioni anche a volte difficoltose scendendo proprio anche in ambito giuridico, ma abbiamo sempre lavorato in maniera consona per quello che era lo scopo e il lavoro di questa commissione, e forse ne abbiamo anche discusso una delle poche Commissioni la Controllo e Garanzia che ha lavorato in questa maniera, cioè con una collaborazione fattiva sempre e solo per il bene comune, mai con finalità di scontro fini a sé stesse.

Volevo ringraziare anche l'Amministrazione per il grande lavoro svolto in questi 5 anni, tantissimi settori e ambiti che abbiamo comunque sempre visto anche in Consiglio Comunale con i risultati che sono già arrivati a compimento, e tantissimi settori come ad esempio il Sociale per quello che mi riguarda, con Regolamenti, con protocolli, che hanno un po' portato avanti e rinnovato quella che era la gestione del Settore Sociale. Questa è un po' la strada che bisogna continuare a percorrere per quello che posso insomma esprimere come pensiero. Nella progettazione Sociale si è creduto e si deve continuare a credere molto.

Poi mi sento di fare i ringraziamenti al Settore Sociale, un settore che in questi 5 anni a sicuramente pagato lo scotto di quei due anni di pandemia, che sono stati difficilissimi e molto duri, nonostante questo sono venuti in audizione spesso da noi e sono stati sempre molto attivi, operativi, presenti, anche nello spiegarci quali erano le modalità che stavano gestendo per affrontare poi quelle che erano le necessità e l'emergenza dei cittadini. Perché di questo poi si parla e si deve sempre tenere presente.

Quindi un ringraziamento ai Dirigenti che si sono succeduti, perché alla fine ne abbiamo visti 3, ma con tutti e 3 abbiamo avuto ... anche con la Dott.ssa Tedeschi che si è insediata da poco, in realtà un'operatività sempre altissima. Quindi anche a loro un forte ringraziamento da parte mia, ma sono convinta da parte di tutta la Commissione, perché abbiamo potuto lavorare veramente benissimo. Ringrazio tutti i colleghi del Consiglio Comunale, il Presidente e il signor Sindaco, per questi 5 anni, e spero in un arrivederci in quest'aula.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Guerra.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Spattini, prego.

Consigliera Comunale Nives Spattini

Grazie Presidente.

Anche io vorrei concludere con qualche ringraziamento, ricambiare qualche ringraziamento, in fondo 4 delibere che stasera andiamo ad approvare provengono dal lavoro della Commissione che, anche se da poco, presiedo, la Commissione 2. È una Commissione che ha lavorato molto, lavora molto, ha prodotto la maggior parte dell'attività di questo Consiglio Comunale, quindi sono subentrata al collega, ex collega Daniele Del Nero, in modo immeritato, comunque ho cercato di fare del mio meglio e voglio ringraziare sia i colleghi di maggioranza che i colleghi di opposizione.

Ci sono stati spesso scontri politici, si ci sei solo tu però per chi ci ascolta, ovviamente il ringraziamento è rivolto a tutta la Commissione. Quindi abbiamo lavorato molto, ci sono stati come dicevo anche momenti di scontro politico, però sempre mantenuti a livelli diciamo di confronto in ogni caso.

Quindi io vi ringrazio perché in ogni caso abbiamo sempre cercato di portare a termine in modo costruttivo il nostro lavoro. Ringrazio gli Uffici che sicuramente sono quelli che più sono impegnati ecco su questo aspetto. Che dire la Giunta tutta, la nostra Segretaria verbalizzante Monica Moscatelli che è veramente molto puntuale e precisa. Il signor Sindaco, il nostro Presidente del Consiglio, il Segretario, insomma non voglio dimenticare nessuno. Un ringraziamento a tutti per il lavoro svolto, e speriamo di rivederci. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Spattini.

Consigliere Bassani prego.

ENTRA IL CONSIGLIERE BARATTINI (16)

Consigliere Comunale Cesare Bassani

Grazie Presidente.

Mi rivolgo ai colleghi che sono dall'altra parte di queste barricate, che sono state un po' a volte barricate e a volte no in questi 5 anni. Andrea è stato con me in Commissione Cultura e ha partecipato attivamente sempre nella mia Commissione. Io voglio ringraziare innanzitutto per l'esperienza avuta in questi 5 anni con tutti voi, abbiamo avuto alti e bassi, momenti di alta marea, di bassa marea, ne abbiamo visto abbastanza. Grazie perché siete stati compagni meravigliosi.

Io voglio ringraziare le mie Segretarie, uno l'ho qui davanti Brunella, grazie mille per le cose fatte, che verranno fatte ancora e quelle future, così come ringrazio Valentina. Basta concludo qui.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bassani.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento, consentitemi quindi di ringraziare anche a me per l'ultima volta anche la Polizia Municipale che ci ha assistito sempre, a volte diciamo in situazioni facili a volte un po' meno, e ovviamente l'Ufficio di Presidenza che ci ha supportato e supportato.

Consigliere Dell'Amico prego.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie. Visto che mi hanno tutti preceduto mi unisco chiaramente a tutti i ringraziamenti. Ora, per quanto riguarda il mio Settore, quindi a Commissione che presiedevo, quindi il Marmo, ci sono state molte occasioni di ringraziamento agli Uffici, perché gli atti sono stati approvati anche in precedenza, atti molto importanti, quindi abbiamo già ringraziato.

Mi sento di ringraziare anche io i componenti della Commissione, ne ho qui davanti due, tra l'altro appunto anche il Consigliere Vannucci, uno anche di quelli dove abbiamo discusso maggiormente, ma le discussioni sono sempre state molto costruttive. Ovviamente avevamo anche qualche indirizzo diverso, ma per il complesso poi gli atti io credo che alla fine sono sempre stati arricchiti da tutti. Ringrazio le Segretarie, anche noi ne abbiamo avuto un paio, Erika Evangelisti soprattutto, a volte anche Chiara Masetti per quanto riguarda il PABE o qualche sostituzione. Ringrazio ovviamente il Sindaco, tutta la Giunta, tutti gli Assessori che hanno sempre dimostrato una serietà nell'impegno che hanno messo quotidianamente, e anche seguivano dei risultati. Ringrazio il Segretario qui presente, e anche io ringrazio, l'ho fatto prima ma da Vicepresidente ringrazio il Presidente Palma, Michele Palma perché appunto in questi 115 Consigli è vero che abbiamo dato disponibilità io e anche i Consigliere Bottici, ma in realtà l'abbiamo fatto forse poche volte, quindi vuol dire che lui ha fatto un grande lavoro.

Prendo ecco uno spunto anche dalla Consigliera, purtroppo non è presente, la Consigliera Andreazzoli, e mi sento di fare un monito appunto anche a tutte, al prossimo Consiglio Comunale che sarà composto, perché abbiamo visto insomma da tanti schieramenti ci saranno tantissimi nuovi Consiglieri che si candidano a questa nuova avventura, ecco mi sento di unirmi e dire che effettivamente devono prendere veramente sul serio quello che stanno in questo momento, appunto nelle campagne elettorali, però ecco dal momento in cui entreranno in Consiglio credo che debbano avere veramente un senso di responsabilità, serietà, perché i cittadini si aspettano, gli danno fiducia, gli hanno dato il voto e deve essere ricambiata, perché questo deve essere sempre e soprattutto nei confronti della città e dei cittadini. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Dell'Amico. A questo punto non vedo altre richieste di intervento.

Bene, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera di cui al punto 10: *Debito fuori Bilancio derivante da sentenza del Tribunale di Massa n. 193 del 2022.*

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 10 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti.

13 voti favorevoli. 3 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

13 voti favorevoli, 3 astenuti (Consiglieri Barattini, Vannucci e Bottici)

Quindi è approvata la proposta di delibera.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 10 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

16 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Tutti favorevoli.

Quindi la proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

Chiudiamo qui quindi quest'ultimo molto probabilmente Consiglio Comunale di questa Consiliatura, di nuovo grazie a tutti e buona serata.

Applausi dalla Sala

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata 20.10****