



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

27 aprile 2022

Comune di Carrara

Decorato di Medaglia d'oro al merito civile

CONSIGLIO COMUNALE

27 aprile 2022

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera a tutti.

Apriamo questo Consiglio Comunale. Chiedo al Segretario Generale di verificare le presenze.
Prego Dottor Boldrini.

Segretario Generale Dottor Nardi Giulio

Si

Il Segretario procede all'appello nominale.

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco		Assente	Serponi Elisa	Presente	
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives		Assente
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca		Assente
Bertocchi Barbara	Presente		Bottici Cristiano	Presente	
Cuccurnia Francesca	Presente		Crudeli Roberta	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Lancioni Mauro	Presente		Benedini Dante		Assente
Montesarchio Giovanni	Presente		Spediacci Gianenrico		Assente
Piombino Anna Maria	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria	Presente		Bernardi Massimiliano	Presente	
Raggi Daniele	Presente				
T O T A L I					
P R E S E N T I	19		A S S E N T I	06	

Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini

Numero legale accertato.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 presenti.

Apriamo quindi la seduta. C'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio		Assente	Del Nero Daniele	Presente	
Galleni Anna		Assente	Scaletti Sarah		Assente
Forti Federica		Assente	Martinelli Matteo	Presente	
Raggi Andrea		Assente			
<i>T O T A L I</i>					
<i>P R E S E N T I</i>	<i>02</i>		<i>A S S E N T I</i>		<i>05</i>

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Nominiamo subito gli scrutatori, che sono i Consiglieri: Guerra; Lancioni, eh mi manca Spediacci, facciamo Bottici.

SCRUTATORI: CONSIGLIERI GUERRA; LANCIANI; BOTTICI

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE PRECEDENTI (19.03.2021 – 20.04.2021 – 22.04.2021 - 04.05.2021 - 29.07.2021 – 07.10.2021 – 08.10.2021 – 03.11.2021 – 30.11.2021).**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**
- **PUNTO N° 6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**
- **PUNTO N° 7 ODG – AZIENDA SPECIALE REGINA ELENA - APPROVAZIONE DEL BUDGET ECONOMICO PREVISIONALE ANNO 2022/2024 E AGGIORNAMENTO ANNUALE 2022 DEL PIANO PROGRAMMA ANNI 2022-2023-2024.**
- **PUNTO N° 8 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 – DUP 2022/2024 – VARIAZIONE N. 2.**
- **PUNTO N° 9 ODG – AFFIDAMENTO “IN HOUSE” A NAUSICAA S.P.A. DI UNA PARTE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA: ADEGUAMENTO CORRISPETTIVO.**
- **PUNTO N° 10 ODG – REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE – APPROVAZIONE MODIFICHE.**

PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE PRECEDENTI (19.03.2021 – 20.04.2021 – 22.04.2021 - 04.05.2021 - 29.07.2021 – 07.10.2021 – 08.10.2021 – 03.11.2021 – 30.11.2021).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Abbiamo dei Verbali da approvare.

A questo proposito vi faccio notare che c'è un refuso, un errore di battitura nelle date dei Verbali da approvare, perché ovviamente viene riportato che c'è da approvare il Verbale ad esempio del 2 novembre 2022, che evidentemente è quello del 2021.

Quindi abbiamo da approvare i Verbali del 19 marzo 2021, 20 aprile 2021, 22 aprile 2021, 4 maggio 2021, 29 luglio 2021, 7 ottobre 2021, 8 ottobre 2021, 3 novembre 2021 e 30 novembre 2021.

Se non ci sono istanze di modifica dei Verbali ...

Consigliere Bottici prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Grazie Presidente.

Solo per far contare che anche stasera il Consiglio Comunale si svolge con la presenza della minoranza, perché se no anche stasera, con i tanti atti da approvare anche all'ultimo tuffo, se la maggioranza non sta nei banchi il Consiglio Comunale salta.

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No, sempre no, la minoranza scusi ... l'opposizione diciamo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Penso che avevamo già notato la cosa.

Quindi se non ci sono istanze di modifica mettiamo in approvazione i Verbali suddetti, ovviamente tenendo presente che i Verbali vengono, i testi dei Verbali vengono trascritti dal sistema audio, quindi alle volte potrebbe esserci qualche leggera imprecisione nonostante vengano rivisti dagli Uffici.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 1 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

14 voti favorevoli. 5 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

14 voti favorevoli e 5 astenuti.

Pertanto i verbali delle sedute precedenti ai Consigli Comunali sono approvati.

Gli astenuti sono: Cuccurnia, Andreazzoli, Crudeli, Bottici e Bernardi.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi alle: “*Comunicazioni del Presidente*”.

Ho soltanto da comunicarvi che mi hanno comunicato che sarebbero stati assenti i Consiglieri Spattini e Spediacci, per comprovati motivi.

Io non ho altre comunicazioni.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alle Comunicazioni del Sindaco.

Chiedo al Sindaco se ha delle Comunicazioni da fare.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Brevemente, solo per comunicare al Consiglio che innanzitutto è arrivato il camion di aiuti a Opole. Camion di aiuti che abbiamo inviato per i profughi Ucraini, in parte verranno mandati a Ivano-Frankivs'k che è la città gemellata di Opole in Ucraina. In parte verranno utilizzati da Opole stessa che sta accogliendo parecchi profughi Ucraini.

Colgo anche quindi l'occasione per ringraziare tutte le Associazioni di Protezione Civile, e la Protezione Civile Comunale e Nausicaa per il contributo importante che ha dato, così come anche un contributo c'è stato da parte di GAIA S.p.A.

Colgo l'occasione anche per rammentare i dati del Coronavirus, abbiamo ad oggi ancora 280 persone in isolamento domiciliare, mentre abbiamo 3 concittadini che sono ricoverati al NOA con la polmonite bilaterale. Quindi la situazione è ancora particolarmente da tener sotto attenzione, quindi invito continuo a invitare tutti alla massima cautela. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Non vedo comunicazioni.

PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).

PUNTO N° 6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo ai punti delle interrogazioni, interpellanze, mozioni e Ordini del Giorno.

Ci sono pervenute due interrogazioni scritte, da parte entrambe del Consigliere Bernardi.

La prima in ordine di protocollo è quella relativa al: “*Decreto Legislativo 33/2013*”.

Se il Consigliere Bernardi c’è la vuole illustrare, prego.

Interrogazione n. 1:

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Aspettavo dal Sindaco quantomeno due considerazioni su quello che è accaduto sul Marmo, non lo so se le farà il Vicesindaco o se le farà lei in Consiglio Comunale, perché insomma quello che è accaduto non è di poco conto. Quindi non so se è una questione che volevate parlarne dopo, durante il Consiglio, però mi aspettavo qualche comunicazione in questo senso. Visto che non ci sono ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

No, certo, certo, posso fare benissimo le interrogazioni, farle dopo oralmente.

Prima inizio con quelle scritte. Non potevo lasciarvi il Consiglio Comunale senza un paio di interrogazioni come si deve, se no mi sembrava di chiudere non in bellezza il Consiglio Comunale.

Allora, oggetto: Decreto Legislativo 33 del 2013 – Amministrazione Trasparente, Anticorruzione, Accesso agli Atti e Adempimenti.

Premesso che i Consiglieri Comunali hanno il diritto di accedere a tutti i documenti, atti e provvedimenti non già per la sola circostanza di rivestire la carica di Consigliere Comunale, ma piuttosto in quanto l’istanza risulti utile l’espletamento del mandato in conformità all’articolo 43 del TUEL.

Che pertanto l’esercizio del diritto di accesso da parte dei Consiglieri deve essere considerato come lecito trattamento autorizzativo di dati di informazioni funzionali al perseguimento di finalità istituzionali, a condizione che l’accesso medesimo risulti essenziale e compatibile ed effettivamente utile per lo svolgimento del mandato politico.

Che in più occasioni ho fatto presente la mancanza di trasparenza amministrativa da parte di codesta amministrazione, vuoi per gli omissis utilizzati negli atti pubblici, per non pubblicare i nominativi, o di Consulenti o di partecipanti a concorsi, che la legge invece obbliga a pubblicare. Ho fatto già un'interpellanza perché qualcuno si vede che si divertiva, non conoscendo bene la materia, ad omettere i nomi.

Comunque visto che il termine per la risposta di istanza di accesso agli atti è tendenzialmente di 30 giorni, anche se non si esclude che se la mole degli atti da consegnare non sia consistente e non difficile da ricostruire, come nel caso della richiesta protocollo 16467 del 2 marzo 2022, in merito alla segnalazione dell'ANAC, fascicolo (qui c'è il nome del fascicolo del 2021), che interessava un nostro collega nonché il nostro amico che non è presente Consigliere Lapucci. Sarebbe stato possibile consegnare la documentazione dopo pochi giorni, perché la richiesta non richiedeva molto tempo, era solo una richiesta di accesso agli atti, tra l'altro pochi atti, quindi va beh.

Invece di giorni ne sono passati 41 dopo questa richiesta, e oltretutto tutti gli atti sono stati consegnati al sottoscritto in particolare, guarda caso la nota n. 89930 del 2021, degli allegati B, consegnati dal Consigliere Lapucci, e la richiesta di informazione da parte di ANAC pervenuta al protocollo 92543 come si evince dal Responsabile dell'Anticorruzione del Comune di Carrara allora Dottor Angelo Petrucciani.

Perché li vado a pescare tutti, anche se sono andati via da questo Comune, hanno commesso degli illeciti, non è che se la sfangano perché sono andati in pensione o ..., perché ve lo ricordate quando dissi in questo Consiglio Comunale che ero andato da un Dirigente e che gli avrebbero messo le manette, l'avevo già detto in un Consiglio Comunale. Non è che perché se uno cambia mestiere o va da qualche altra parte, le manette possono arrivare anche dopo, possono arrivare eh.

Considerato che la segnalazione era in riferimento alle sanzioni previste dall'art. 47 del comma 1 e del Decreto Legislativo 33 del 2013, per la violazione degli obblighi di trasparenza di cui all'art. 14, comma 1, lettera C), primo periodo lettera F) del medesimo Decreto, per l'incompleta comunicazione delle informazioni dei dati concernenti la situazione reddituale patrimoniale complessiva del titolare dell'incarico politico, di indirizzo politico, al momento dell'assunzione in carica. Cioè la titolarità di imprese e le partecipazioni azionarie proprie.

Cioè sappiamo tutti che quando un Consigliere Comunale si insedia, deve consegnare agli atti ogni anno la sua dichiarazione reddituale, senza omettere niente, quindi proprietà, beni, azioni.

Che come prevede la normativa tali omissioni danno luogo ad una sanzione amministrativa pecuniaria da 500 a 10.000 euro, a carico del responsabile della mancata comunicazione, e il relativo provvedimento è pubblicato sul sito Internet dell'amministrazione o organismo interessato.

Che gli atti che sono stati consegnati al sottoscritto non vengono chiarite le motivazioni per le quali sono stati previste sanzioni al Consigliere Lorenzo Lapucci, ed invece gli è stato a lui concesso di sostituire gli allegati della Delibera dell'ANAC 241 del 2017, che erano già stati consegnati e pubblicati già nel 2018, 2019 e nel 2020, omettendo i dati richiesti.

Cioè c'è un Consigliere Comunale che in questa sede per tre anni ha smesso di dichiarare tutta una serie di cose. Omissione gravissima per un Consigliere Comunale.

Considerato inoltre che nella dichiarazione patrimoniale da rendere ai sensi dell'art. 14, comma 1, lettera F) del Decreto, devono essere indicate anche le partecipazioni azionarie di modico valore, e riguardare tutte le partecipazioni e azioni societarie detenute da soggetti obbligati alla data di sottoscrizione della dichiarazione e non, come purtroppo abbiamo potuto apprendere quattro anni dopo la prima dichiarazione pubblicata. Tre anni dopo quella del 2019 e due anni dopo quella del 2020.

- *Chiedo che vengano consegnati gli atti di cui sopra che non mi sono stati consegnati, forse per mero errore materiale, mi auguro, ma che sono quelli più importanti in riferimento alla questione;*
- *Quali sono le motivazioni a sostegno per le quali in nessun atto consegnato mi sono emerse sanzioni nei confronti del Consigliere Lapucci a seguito della segnalazione all'ANAC;*
- *Quali sono le motivazioni per aver permesso al Consigliere Lorenzo Lapucci, che aveva ommesso di compilare nei tre anni di cui trattasi, lo stampato n. 3 della Delibera ANAC n. 241 del 2017, da allegare alla denuncia dei redditi, di poterle compilare correttamente e sostituirle a quelle precedenti consegnate in data 16 dicembre 2021.*

Il Consigliere Lapucci solo nel dicembre 2021 infatti ha compilato il quadro 4° il possesso di quote societarie, azioni e quote della società anche estera, indicare se si possiedono quote. E il quadro 5° l'esercizio delle funzioni di amministrazione denominazione società anche di natura ed incarico estera.

In attesa dei riscontri che ho già avuto modo anche di parlare con il Segretario Generale, e il caso strano io parlo con il Segretario Generale di questa questione, dove ho portato la mia interpellanza successivamente, e poco dopo il Consigliere Lapucci era presente negli Uffici Comunali a girare per le stanze del Comune. Guardate che casualità che da un po' è sparito dalla circolazione e sembra latitante, caso strano è riaffiorato in Comune dopo che ho parlato con il Segretario Generale.

Comunque in attesa di riscontri immediati circostanziati al fine di chiarire le procedure ed il metodo adottato da codesta amministrazione, nel merito dei fatti emersi dagli atti consegnati al sottoscritto, a tutela degli interessati e dei cittadini che rappresento, soprattutto su ciò che rappresenta la trasparenza dell'azione dei soggetti pubblici sotto diversi profili, quali primo fra tutti l'onestà, in modo da consentire la conoscenza reale dell'attività amministrativa e di effettuare il controllo sulla stessa nell'ipotesi che la vicenda inserisca alla fattispecie criminosa di abuso di ufficio, abuso di potere ed omissione atti di ufficio.

Mi riservo di inoltrare la risposta alla Magistratura e alla Guardia di Finanza.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bernardi.

Trattandosi di materia dei diritti dei Consiglieri la prendo come un'interrogazione fatta a me, dunque se non ricordo male lei aveva già fatto delle istanze, anche delle interrogazioni, e una

parte di documentazione le era stata, come ricordava giustamente, le era stata effettivamente consegnata.

Per il restante era già pronta una risposta confezionando anche diciamo i dati che lei richiede, da parte, a cura del Dottor Nardi nuovo Segretario Generale che è qua, e dopodiché nell'interrogazione che lei fa oggi diciamo ci sono dei nuovi elementi, di conseguenza premesso che le sanzioni come sa benissimo non sono ad opera del Comune ma è ANAC che si occupa di erogare questo tipo di sanzioni eventualmente ravvisasse degli estremi.

Però in conseguenza a questi nuovi elementi che lei mette in questa nuova interrogazione, le formuleremo una nuova risposta scritta rispetto a questa che era già pronta, e quindi le daremo risposta scritta anche allegando la documentazione disponibile.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Sì, proprio per quello, perché manca proprio della documentazione molto importante, tra cui la lettera fondamentale quella dell'ANAC, quindi cortesemente se mi potete dare i dati completi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego, la seconda interrogazione che ha oggetto: “*Contratto di Servizio tra Comune di Carrara e Nausicaa*”.

Prego Consigliere Bernardi.

ENTRA BARATTINI FRANCO (20)

Interrogazione n. 2:

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Qui mi viene già da ridere, perché poi nell'oggetto della Convocazione del Consiglio Comunale odierno al nono punto “*Affidamento in house a Nausicaa di una parte del Servizio di Refezione scolastica: Adeguamento corrispettivo*”.

E qua casca l'asino caro signor Sindaco e caro Vicesindaco. Perché è stato oggetto di un'interpellanza, con tanto di documentazione, nel vecchio Consiglio Comunale, non tanto vecchio di 15 giorni fa che abbiamo fatto, e vado a leggere l'interpellanza, perché i contenuti lì ripassiamo bene tutti, magari ...

Premesso che in merito all'oggetto, come spesso è accaduto in questi anni il Sindaco non ha mantenuto le promesse fatte nel Consiglio Comunale precedente, che mentendo spudoratamente sapendo di mentire, aveva sostenuto che il Contratto di Servizio tra il Comune di Carrara Settore Pubblica Istruzione e Nausicaa sul Servizio Mensa c'era eccome, che addirittura aveva dichiarato che erano stati deliberati i corrispettivi dovuti alla sottoscrizione del 2021 di un Contratto Collettivo di lavoro per i dipendenti di Nausicaa del Servizio di Refezione, e che inoltre il Comune aveva sempre provveduto a liquidare a Nausicaa i corrispettivi per la parte del Servizio di Refezione affidato alla società.

Che oggi abbiamo appreso con poca soddisfazione, per ovvie ragioni, che i due massimi esponenti politici dei 5 Stelle hanno dovuto fare marcia indietro e cercare di mettere la toppa, che è più grossa e pericolosa del buco come si suol dire, inserendo all'Ordine del Giorno la delibera del Contratto di Servizio in ritardo di anni, ritardo di anni!

Considerato anche che purtroppo in affetti abbiamo avuto le prove degli allegati inviati per mail, che dal 2019 l'Amministrazione 5 Stelle ha ommesso gli atti sia di competenza del Consiglio Comunale che della Giunta, oltrech  riferimento a determine ed a dati di liquidazione da parte del Dirigente della Pubblica Istruzione Vitale, che vedo qui presente, e in riferimento alla Gestione Mense da parte di Nausicaa. Che l'omissione pi  grave, che da stasera   un dato certo,   che nel 2019 Nausicaa sta gestendo le Mense scolastiche senza un contratto di servizio deliberato, firmato e regolarmente registrato. Dal 2019, siamo nel 2022.

Visto che gli amministratori 5 Stelle come ultimo atto della loro pessima gestione hanno pi  volte ignorato le linee guide dell'ANAC sull'Anticorruzione e la Trasparenza amministrativa, che in particolare il Vice Sindaco Martinelli in veste di Assessore alle Partecipate ha chiaramente ommesso di esercitare il controllo analogo sul soggetto affidatario Nausicaa, che gli elementi che caratterizzano il contratto analogo si effettuano infatti sulle procedure e sugli atti che vengono adottati, che sono inerenti alle obbligazioni contrattuali.

Vero   che a dicembre del 2018, con delibera 101 del Consiglio Comunale, era stato affidato all'ex Apuafarma il Servizio delle Mense Scolastiche e con determinazione del Dirigente n. 1448 del 2018 si era affidato per un importo di 740.000 euro l'anno, che nelle more della stipula del nuovo contratto Apuafarma aveva accettato la gestione. Che il 15 dicembre 2021   stata inoltrata una nota a firma della Direttrice Lucia Venuti, che non era stata protocollata e che ora riappare sorprendentemente con la stessa data al 21 dicembre 2021 a firma per  del Presidente Luca Cimino, e con un protocollo che   tutto decifrare 1212 senza l'anno di riferimento, qualcuno me lo potrebbe spiegare questo protocollo senza l'anno di riferimento che   allegato alle Delibera?

Che la bozza di contratto   esattamente uguale che avevo presentato nella mia interrogazione, solo che le parti sottolineate in giallo sono state riempite, e ora sappiamo che il contratto durer  fino al 31.12.2022 ma rimane il buco nero del 2018. Che non   dato capire chi sarebbe il responsabile del contenuto dell'allegato A, che sembrerebbe un copia e incolla tra la relazione allegata dalla Delibera del 2018 e alcune mail che in questi anni hanno fatto avanti e indietro.

Qualcuno avrebbe dovuto firmare per responsabilit  amministrativa di quale tipo?

Che i Revisori dei Conti Pacini, Gorgone e Furiassi, se ho letto male qualche cognome scusatemi, con il parere n. 11, in sostanza dicono il vero, e cio  che l'incremento di 130.000 euro a Nausicaa   necessario per mantenere l'equilibrio di Bilancio della Partecipata. Ma anche i Revisori, nonostante la copiosa documentazione integrativa ricevuta, forse non sono riusciti ad inserire qualche data di riferimento che nella Pubblica Amministrazione quando si parla di procedure non   un optional, quindi qualcuno dei Revisori dei Conti mi sa dire Nausicaa ha mantenuto gli equilibri di Bilancio in assenza di un contratto di servizio 2018 e se s , quei corrispettivi dovuti dal gennaio del 2021?

Ora, su questa cosa che non   banale, perch  non   banale, perch  una Partecipata che paga circa 1.000.000 di euro l'anno, senza contratto di servizio dovr  spiegare alla Corte dei Conti e alla

Procura da dover derivano i soldi, come hanno fatto pagare e come mai qualcuno si è preso la responsabilità di continuare a pagare senza un contratto di servizio firmato dalla Pubblica Amministrazione. Questo lo dovrete spiegare, perché la carica di Sindaco, caro Sindaco, non è che finisce con la sua ovviamente fine del mandato, ma la Corte dei Conti e le Procure vanno oltre, non si fermano alla fine del mandato ricordatevelo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bernardi.

Ora a questo tema, come giustamente ha ricordato, è in discussione nel punto 9 dell'Ordine del Giorno odierno, dove c'è appunto in discussione la proposta di delibera sull'adeguamento del Contratto di Servizio Refezione Scolastica. Comunque se vuole intervenire il Sindaco ovviamente può farlo.

Sindaco Francesco De Pasquale

Ha fatto un'interrogazione ai Revisori dei Conti non a me.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, e quindi diciamo che verrà trattata in maniera più approfondita all'interno della discussione di quel punto 9, dove ovviamente ci sarà un adeguato dibattito.

Se ci sono altre interrogazioni in forma non scritta?

Consigliere Bottici prego.

Interrogazione n. 3:

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Mi collegavo a quello che stava chiedendo prima Massimiliano sul tema della sentenza del TAR, volevo capire se c'era stato qualche, cioè sappiamo che c'è stato qualche provvedimento da parte del Sindaco, se ci voleva dire in cosa consiste, che natura di atto è stato fatto. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Non so se vuole rispondere il Vicesindaco Martinelli che ha la delega la Marmo.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Dunque, in realtà non è una sentenza ma un Decreto del Presidente della 2° Sezione del TAR Toscana, in cui è incardinato uno dei tanti ricorsi che abbiamo, sia sul Regolamento Generale delle Cave approvato da questo Consiglio nel luglio del 2020, e poi successivamente con motivi sempre al ricorso sul Regolamento Generale delle Cave, contro il Regolamento disciplinare dell'art. 21.

Un'azienda ha presentato al Presidente di Sezione una richiesta di istanza cautelare che è stata accolta dal Presidente, fino alla prossima discussione in Camera di Consiglio, siccome la Camera di Consiglio, la prima utile successiva alla scadenza del 30 aprile verrà trattata in quella sede in cui si deciderà appunto della sospensiva. Quindi l'amministrazione ha dato atto alle aziende che c'è questo Decreto del Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliere Bottici se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta naturalmente. Prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Certo, sono soddisfatto, ringrazio l'Assessore, ma volevo capire a questo punto il termine del 30 aprile va come minimo al 18 maggio, cioè le aziende devono presentare progetti essendoci questa tra virgolette, nemmeno sospensiva, ma richiesta di sospensiva che sarà discussa il 18 maggio, è un termine che sposta in avanti diciamo il 30 aprile oppure è solo una presa d'atto di questa cosa qui. Cioè lo dico da un punto di vista procedimentale di quello che succederà eh, per capire.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie.

Se vuole integrare la risposta Vicesindaco può farlo.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Per quello che è possibile, perché il tema è molto complicato da un punto di vista giuridico.

Io non mi posso sbilanciare rispetto a quella che sarà la pronuncia del TAR, che potrebbe intervenire in ordine ai termini che lei ha citato. Quindi io su questo non posso dire come potrebbe andare, questo verrà deciso il 18 di maggio. Ed è un tema ripeto, giuridicamente molto delicato su cui non mi sento di fare previsioni o disegnare scenari.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco.

Consigliere Bernardi vuole fare un'interrogazione, prego.

Interrogazione n. 4:

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Mi spiace che non c'è l'Assessore Galleni, comunque la farò al Sindaco, poi verrà riferito.

Io ho fatto un'interpellanza, ovviamente un Consigliere quando chiede i dati che sono sensibili diciamo così, dove però chiedo dei nomi e cognomi, dei dati anagrafici per fare un controllo, che è lecito per un Consigliere Comunale, quindi esercitare il controllo, e dove i dati possono essere sensibili perché sono del Sociale, persone in difficoltà, insomma un dato sensibile, sta al

Consigliere Comunale nell'esercizio delle proprie funzioni mantenere il segreto d'ufficio, i dati riservati e bla, bla, bla.

Se chiedo una cosa in Consiglio, e la chiedo preciso perché devo fare un controllo anagrafico, non è che mi si può rispondere "è stato inserito B.C. in data 26; è stato inserito F.E. in data 10, è stato inserito C.R. il 14. E come cavolo lo faccio io il controllo anagrafico con questi dati qui? Cioè devo essere un mago? Vado all'Anagrafe e mi devo controllare, anagraficamente fare un controllo, con cosa lo faccio io? Con F.C., con F.C o con F.B, ... cioè per cortesia, per cortesia Segretario eh, Presidente, se io chiedo un'interpellanza su una cosa dove i dati ai Consiglieri ripeto, c'è la massima riservatezza del divulgare con nomi e cognomi e tutto quanto, però se il Consigliere deve fare un controllo ha bisogno dei dati per effettuare il controllo, se no non posso fare il controllo. Questo è quello che chiedo, quindi cortesemente sull'interpellanza che mi è stata data risposta oggi, io cortesemente voglio il nome e la data di nascita, perché il Consigliere Comunale deve effettuare i controlli. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bernardi.

Ovviamente le faremo avere risposta scritta.

Ci sono altre interrogazioni?

Consigliera Andreazzoli prego.

Interrogazione n. 5:

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

Io volevo fare un'interrogazione al Sindaco, che avevo già fatto tempo indietro in questo Consiglio Comunale, in merito alla frana che c'è stata a Noceto a fine anno. In seguito a quella frana so che è stato presentato al Comune di Carrara un ricorso gerarchico, per il quale il Comune di Carrara non ha dato nessun tipo di risposta, e che in seguito a questa mancata risposta è stato portato avanti un ricorso straordinario ex art. 8.

Quindi apprendo chiaramente un percorso molto più difficile in merito alla situazione chiaramente per l'area che è stata interdetta, e quindi per l'identificazione poi e per riuscire a capire come effettivamente si può risolvere questo tipo di problema, perché chiaramente la proprietà diciamo dell'immobile che appoggia su questa zona, che il Comune di Carrara poi ha dichiarato interdetta, mi aveva detto lei Sindaco che erano in corso degli accertamenti per i proprietari e quant'altro, insomma per ulteriori verifiche, però di fatto siamo ormai arrivati alla fine del mese di aprile e ad oggi la situazione è ancora sospesa.

Quindi volevo riuscire a capire quali sono le intenzioni, o quali sono state, magari non so o aggiornata, le intenzioni dell'Amministrazione in merito, e le azioni che l'Amministrazione, così come si è chiaramente limitata a fare un Ordinanza di sgombero poi dell'immobile e quant'altro, quali sono le azioni per intervenire su tale zona, perché comunque è una zona che non è limitata a persone private ma se vogliamo anche una zona di passaggio, di un sentiero importante, e

quindi io so che mette in collegamento chiaramente una parte dei paesi e Monte, quindi tutto un percorso che comunque i cittadini fanno spesso, volevo riuscire a capire se c'è qualche intenzione di recupero o seppure non c'è nessuna intenzione di recupero. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se il signor Sindaco ...

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, l'Ordinanza è a firma mia ovviamente su proposta dell'Ufficio che ha fatto le verifiche, per l'Ufficio risultano determinati proprietari dell'area, diciamo l'opposizione che è stata fatta è che in realtà i proprietari non sarebbero esclusivamente o comunque non coinciderebbero con quelli segnalati nell'Ordinanza. Perché ahimè su tanti terreni, qui stiamo parlando di terreni, i dati del Catasto non sono sempre aggiornati. Per cui la situazione è abbastanza oserei dire ingarbugliata, è stato fatto un ricorso, vedremo come evolverà.

Possibilità di intervento da parte del Comune sinceramente non ne vedo molte, perché si tratta di aree private, e quindi non ci sono margini di manovra in questo senso. È vero che c'è un sentiero lì vicino che è frequentato dagli escursionisti, ma ciò non toglie che le possibilità di intervento da parte dell'amministrazione siano veramente, se non nulle quasi poco ci manca ecco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Andreazzoli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

No, non sono soddisfatta della risposta perché, cioè il Sindaco mi ha ridetto un po' le problematiche come la risposta che mi ha dato nella mia prima interrogazione. Ora considerando che è un sentiero che l'ha confermato anche lei, che chiaramente è frequentato da escursionisti, ma è vero, mi sembra che ... e soprattutto che è stato presentato un ricorso e quindi lei dice vedremo come evolverà questo ricorso.

Quindi sicuramente ci sarà un ulteriore passaggio, è chiaro che quando c'è un ricorso al quale non viene comunque data nessuna attenzione, è chiaro che poi sfocia in una causa per forza di cose. Quindi visto che questa Amministrazione è stata spesso promotrice di comunque fare dei percorsi più abbreviati, proprio per evitare le cause, e quindi di procedere poi con degli accordi, con transazioni, con delle acquisizioni al patrimonio del Comune di Carrara, ritengo che proprio perché è un sentiero, e quindi ha un'importanza storica, così come ha l'importanza storica la via di Lizza che è a Campocecina, alla quale lei tiene tanto, ne abbiamo già parlato l'altra volta.

Quindi niente secondo me sarebbe giusto avere non due pesi e due misure, perché un intervento può essere più grande e un intervento può essere più piccolo, perché mi sembra di capire che in alcuni casi l'Amministrazione difende e interviene su alcune problematiche, e invece in altre problematiche ci rimettiamo a dire che c'è una proprietà privata e quindi essendo una proprietà

privata non possiamo andare ad intervenire su un passaggio, che è vero che sarà anche su proprietà privata, ma che probabilmente dopo tanti anni, dopo tanti passaggi, probabilmente fa parte anche del patrimonio comunale. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Si era prenotato Consigliere Bernardi ho visto male?

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Sì.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego Consigliere Bernardi.

Interrogazione n. 6:

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Mi devo rivolgere sempre al Sindaco, perché è un'interpellanza sempre per l'Assessore Galleni orale non scritta, devo ritornare purtroppo di nuovo su un argomento che riguarda le Case Popolari. Ora signor Sindaco ho fatto per tanti anni l'Amministratore, quindi la macchina comunale penso di conoscerla abbastanza bene, quindi gli Uffici, le persone, chi si è spostato comunque ... se va via un Dirigente ne arriva un altro, se va via un Funzionario ne arriva un altro, le normative sono quelle quindi si applicano le stesse regole che si applicavano bene o male prima, anche prima di qualche anno fa.

E mi chiedo come è possibile che accadano certe cose, cioè lo ripeto per l'ennesima volta, di vede che non mi riesco a far capire oppure c'è qualcosa che non quadra. Se l'Ente gestore che è deputato alla ristrutturazione delle Case Popolari e per conto del L.O.D.E. quando le case di ogni Comune vengono ristrutturate, con un protocollo via PEC viene fatta la posta certificata e il Comune ha a disposizione gli alloggi che vengono ristrutturati da parte dell'Ente gestore.

Gli alloggi hanno una funzione importantissima oggi come oggi, non solo oggi ma da sempre, è u a delle priorità che il cittadino ha verso l'Amministrazione Comunale, aspettano sempre con ansia i bandi, chi non ha fatto una domanda per la casa popolare. Le domande sono sempre circa sulle 600, quindi 600 famiglie che fanno la domanda per avere un alloggio, e non riesco a capire una cosa: L'Ente gestore è il Comune di Carrara, grosso modo mese più mese meno da dicembre ad oggi, ma non ad oggi cioè un paio di mesi fa, ha passato 15 alloggi, cioè 15 case ristrutturate e pronte per essere assegnate.

Sindaco le case non vengono assegnate, c'è anche la Commissione Sociale, le case con vengono assegnate. Ma lo sapete quanto ci vuole ad assegnare una casa? A fare una Determina Dirigenziale? Ci vogliono 10 minuti eh, 10 minuti, se non è uno straniero ci vogliono 10 minuti, si prende la Determina sul computer, si apre Word, si sostituiscono dei nomi, s sostituisce la temporaneità o l'assegnazione definitiva, secondo la tipologia di contratto, si chiama la persona

gli si consegna il modulo, si manda per Posta certificata all'ERP l'assegnazione, nel giro di una settimana la persona firma il contratto e gli viene assegnata una casa. Ma vi rendete conto che ci sono 15 alloggi che da 5 mesi sono fermi perché gli Uffici non fanno le assegnazioni, e la gente a tribolare per la via. Cioè questo vi sembra normale? È la ventesima volta che lo dico.

Ma non c'è solo questo, io capisco che siamo a fine legislatura e se ne fregherà l'Assessore, io non lo so, perché non è possibile una cosa del genere, tutte le volte dite sempre le stesse cose. Ci sono quelli che tirano dalle finestre l'urina, la gente che passa, siamo andati sulla stampa, abbiamo fatto le interpellanze, giornali. Ho i video, per vergogna non ve li faccio vedere che cosa fa questa famiglia, dalla vergogna non ve lo faccio vedere. L'ho mandato anche alla Dirigente dell'Ente Sociale, glieli ho mandati però, dalla vergogna. E non si può adottare un provvedimento perché è stata istituita una Commissione dall'Assessore portata nel L.O.D.E., una Commissione composta da un membro dell'ERP, da un dipendente comunale, da quelli del Sindacato, ha fatto un deliberato talmente farraginoso che se manca un membro la Commissione non può deliberare, quindi si rimanda, si rimanda, si rimanda.

Ci sono persone con una grave disabilità che chiedono una mobilità su carrozzina, in posti dove la Commissione nella prima adunata, ha dato la possibilità di fare un cambio forzato, ma sempre per questa Commissione che non si riunisce perché una volta manca un membro, una volta ne manca un altro, sono 7 mesi, 8 mesi, che aspettano un cambio forzato. Cioè avete creato una mostruosità dove non assegnate l'alloggio, non fatte mobilità dei cambi forzati se non dopo un anno, un anno e mezzo. Ci sono disabili gravissimi certificati, disabili gravissimi certificati che avrebbero bisogno di un cambio da un fabbricato senza ascensore magari con un alloggio che è già libero a piano terra, quindi quanto ci vorrà a fare una cosa del genere? Altri 5 minuti, no perché bisogna passare dalla Commissione creata ad hoc che non si riunisce mai. E quando si riunisce gli atti rimangono lì e le persone magari muoiono per inadempienza e per imperizia della Commissione.

Ma queste cose le devi dire Bernardi che ha fatto l'Assessore al Sociale? A me di queste cose qui non me ne frega mica niente, guardate ve lo dico con la massima sincerità, perché queste persone sono venute decine di volte dall'Assessore, o che non le riceve, o che vuole la mail, dopo 4 mesi, vado dalla Dirigente, ovviamente la Dirigente non può ricevere, non perché non vuole, magari perché è impegnata nella riunione, che bisogna prendere l'appuntamento. E la gente continua a tribolare, e la gente è mesi che continua a tribolare.

Ma ve lo ripeto Sindaco, per fare una Determina di assegnazione ci vogliono 10 minuti se sei Italiano, se sei straniero un po' di più perché bisogna produrre gli atti della residenza del paese di provenienza, e quello lo posso capire. Ma nella graduatoria delle Case Popolari l'80% delle famiglie sono italiane non sono straniere. E che cavolo ma siamo alla fine della Legislatura, c'è gente che è disperata. E mi vengono a cercare me, perché io devo venire in Consiglio Comunale a fare queste interpellanze del cavolo. Perché queste che sto facendo sono interpellanze del cavolo, ma perché la gente è esasperata, ma vene rendete conto che la gente è esasperata? Perché viene qui, non trova l'Assessore, il Sindaco non potrà perché avrà 200.000 impegni, e su quello lo posso anche capire che il Sindaco non è che può ricevere le persone così alla spicciolata.

Quando facevo l'Assessore al Sociale io avevo l'aspettativa dal lavoro e ricevevo le persone dalle 8 della mattina eh, perché l'Assessorato al Sociale deve essere in Comune, e quando la gente busca bisogna aprire la porta. E quando il mio Sindaco Zubbani mi diceva Bernardi io voglio che tu ..., io l'ho mandato affianco il Sindaco Zubbani, perché Bernardi era presente, ero presente, non me ne fregava niente se il Sindaco mi diceva che dovevo essere più rappresentativo e ricevere meno persone. No, io ero presente per le persone, perché le persone hanno bisogno di essere ascoltate, poi magari non si può risolvere il problema, ma le persone devono essere ascoltate, e le case non possono rimanere ferme 5 mesi e non essere assegnate.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non mi è chiarissima la domanda, ma immagino si possa ... ovviamente non essendo presente l'Assessore di riferimento le faremo avere risposta scritta, a meno che il Sindaco non intenda intervenire in merito.

Sindaco Francesco De Pasquale

Volevo fare solo una precisazione, che mi è parso di capire tra le parole del Consigliere, mi è parso di capire, non sono sicuro di aver capito bene, però l'unica cosa che mi sento di dire è che le case non vengono assegnate dall'Assessore ma dall'Ufficio. Quindi non vedo nesso nell'essere a fine mandato cosa possa entrarci ecco. Tutto qui.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Bernardi può dire se è soddisfatto o meno, mi raccomando ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Sindaco la sua è una sorta di battuta, le case non vengono assegnate dall'Assessore, ma l'Assessore da l'indirizzo politico, l'Assessore è presente, va nell'Ufficio e capisce quella è la motivazione per la quale non vengono assegnate le case. Si mette lì, risolve il problema con la Dirigente. Cioè io facevo questo, le cose quando arrivavano in Comune ... e poi discorsi ... ci stavano 10 minuti prima sì, non ci stava più di 10 minuti perché venivano chiamate le persone all'Ufficio e mi incazzavo come una iena se le persone non venivano chiamate, perché le persone che sono in graduatoria devono essere chiamate all'istante quando arrivano aperte dall'ERP con una casa vuota, non può rimanere lì 6 mesi, e la gente magari sta a pagare 500 euro di affitto con un monoreddito.

È questo che voglio fargli capire, l'Assessore non dà le case, io non davo le case, io chiamavo le persone per dirgli che quella casa era arrivata, di muoversi e di venire all'Ufficio. Io facevo questo, l'Assessore deve essere presente e ascoltare le persone.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bernardi.

Cerchiamo di usare comunque tutti dei termini più appropriati al Consiglio, grazie.

Se ci sono altre interrogazioni?
Consigliera Andreazzoli di nuovo. Prego.

Interrogazione n. 7:

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie.

Io volevo semplicemente chiedere una cosa, visto che anche adesso il Presidente ha ridetto “*a meno ché il Sindaco non voglia dare risposta scritta*”. Credo che oggi questo sia, se non l’ultimo Consiglio insomma siamo ormai alla fine, rilevo che in questi anni l’elenco delle interrogazioni è cresciuto e tutte le volte viene allegato al Consiglio Comunale, e ad oggi abbiamo ancora mi sembra 14 o 15 interrogazioni che sono state fatte nel 2018, 2019 e avanti, e che ad oggi non hanno ancora avuto una risposta scritta.

Quindi volevo riuscire a capire, io e gli altri Consiglieri, ovviamente ci sono le interrogazioni da parte di tutti i Consiglieri fatte negli anni passati che non hanno avuto una risposta, per quanto mi riguarda ho 2 interrogazioni che ritengo comunque ancora insomma di una grande importanza, perché una riguarda l’abbattimento delle Barriere Architettoniche dove chiaramente avevo chiesto dei dati, in riferimento ai lavori che erano stati fatti per l’abbattimento delle Barriere Architettoniche, e per le risorse che erano state destinate a Bilancio e che poi da alcuni controlli risulta che comunque non fossero state spese, e non ho ancora avuto risposta.

E l’altra che penso ormai chiaramente insomma la risposta ci sia da sola, ma non tanto per la realizzazione dei Lotti Urbani, ma per i contributi che sono stati presi per gli Orti Urbani, quindi non essendo andati avanti i lavori, nonostante tutto, nonostante le risposte orali che sono state date più volte, che chiaramente erano differenti una volta dall’altra, cioè io aspettavo una risposta scritta dove effettivamente si mettesse nero su bianco per riuscire a capire effettivamente quale è stato l’andamento del lavoro che era stato fatto prima. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Posso rispondere per quello che riguarda la mia parte.

Sì effettivamente ci sono come diceva lei circa 15 interrogazioni ancora inevase, alcune che aspettano anche da un pochino di tempo. Sarà mia cura ovviamente, come faccio periodicamente, come ho fatto anche su sollecitazione a volte, come dire rimandare una comunicazione a tutti gli Assessori per quanto di competenza per fare sì che venga data risposta al maggior numero di domande, di interrogazioni, prima della fine del mandato. Perché diciamo sarebbe auspicabile, mi piacerebbe cancellare questo elenco.

Credo anche per la verità, che ci sia un problema anche proprio nel meccanismo delle interrogazioni, e che ci sia proprio come dire un problema strutturale per come sono organizzate le interrogazioni in questo Consiglio Comunale. Ne abbiamo già discusso un paio di anni fa, quando volevamo fare quella modifica al Regolamento, che poi lasciamo da parte, perché a mio avviso, e qua però entra diciamo anche la mia sensibilità. A mio avviso il fatto che le

interrogazioni vengano presentate, anche per iscritto, ma nei minuti immediatamente precedenti al Consiglio Comunale, abbassa tantissimo il tasso, questo da parte di questa Amministrazione come di qualsiasi altra, se rimane questo il meccanismo. Perché non viene dato il tempo di approfondire spesso, anche adesso il Sindaco ha visto nel momento che si è seduto le interrogazioni che erano state fatte.

Questo non dà il tempo di poter recuperare due date, approfondire, confezionare una risposta con un minimo di contenuti certi e controllati. Così in questo modo a mio parere, succede che si accumulano le interrogazioni e dopo diventa difficile diciamo andare a riprendere per smazzare il mazzo di interrogazioni che si sono presentate.

Questo secondo me succede con questa Amministrazione, succedeva con quella precedente, adesso non voglio dire quante erano prima e quante erano dopo, erano di più ma non è questo il punto, non è una classificazione. Secondo me è proprio il meccanismo che non funziona, se non viene cambiato quel meccanismo secondo me sarà così anche con l'Amministrazione seguente, perché venendo presentate nei minuti precedenti il Consiglio Comunale non vi è materialmente il tempo di formulare una risposta. Per cui il tasso di interrogazioni a cui viene data risposta in Consiglio è bassissimo proprio per questo motivo qua.

Viceversa sempre a mio parere, se si potesse un tempo minimo, se le interrogazioni dovessero essere presentate con un certo anticipo, come avviene in quasi tutti i Comuni d'Italia. Io ho guardato tantissimi Regolamenti due anni fa quando volevamo fare quella modifica, e in quasi tutti i Comuni vengono presentate almeno 3 giorni prima. Questo darebbe modo di avere già la risposta quando serve in Consiglio Comunale, ed evitare che si accumulino le interrogazioni inevase che poi diventano talmente tante che non vi è mai il tempo sufficiente e spronano ad andare a risolvere. A mio parere c'è proprio un problema come dire meccanico direi quasi.

Se il Sindaco voleva da parte sua rispondere prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ma non è che bisogna essere diretti per rispondere con calma alle interrogazioni.

Sindaco Francesco De Pasquale

Potrebbero essere un'idea, apprezziamo i suggerimenti Consigliere.

Allora, se posso integrare un attimino la risposta del Presidente, consideriamo la grossissima difficoltà, mi riferisco in particolare all'interrogazione sulle Barriere Architettoniche, consideriamo la grossissima difficoltà in cui si trova l'Ufficio dei Lavori Pubblici, che ha visto non solo i pensionamenti e il blocco dei concorsi, per cui ancora oggi siamo a corto, non ho timore di dirlo, di Personale insomma dei vari livelli. Ma anche legato al fatto che sono in corso tutte le progettazioni e le partecipazioni e concorsi del PNRR.

Ora con tutto il rispetto per la Consigliera, chiaramente si cerca, nell'ordine delle priorità, con il poco Personale a disposizione, si cerca ovviamente di andare a intervenire sulle questioni più urgenti e quelle più diciamo che possono portare anche importanti risultati economici per la collettività, e quindi le interrogazioni in questo sono rimaste indubbiamente sacrificate.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Andreazzoli, se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Allora, in merito a quanto ha detto il Presidente, posso concordare su alcuni passaggi, quindi posso concordare sul fatto che comunque la presentazione scritta delle interrogazioni può agevolare comunque chi deve dare una risposta. Però mi sento anche di aggiungere a questa cosa che molte volte, e stasera ne è stato l'esempio, le interrogazioni vengono presentate in modo scritto perché se non erro le due interrogazioni che ha presentato Bernardi questa sera sono state presentate in modo scritto e gli è stato risposto che comunque la risposta sarà data poi.

Quindi diciamo che probabilmente è un problema ripeto generico, ripeto che sicuramente ci può essere una componente di colpa sul fatto del discorso delle interrogazioni presentate in modo orale, ma c'è anche una componente di colpa sul fatto delle interrogazioni che probabilmente il Presidente ha detto l'altra volta erano molte di più, questo io non me lo ricordo, però posso dire che probabilmente i tempi di risposta, almeno in Consiglio Comunale precedentemente insomma le risposte erano quasi a tutte le interrogazioni, erano veramente poche le interrogazioni che non avevano una risposta. Non era una consuetudine rispondere in un modo scritto, questo sicuramente.

Quindi sicuramente, ripeto, saranno più componenti, però per quanto riguarda alme o le mie interrogazioni non credo che possano essere incluse in questo pensiero, perché sia quella che riguarda gli Orti Urbani e sia quella che riguarda le Barriere Architettoniche, sono interrogazioni che io ho ripetuto diverse volte in modo orale, e quando ho visto che comunque non ricevevo nessuna risposta, il Presidente mi ha detto se le interrogazioni non vengono presentate in modo scritto chiaramente dell'orale resta poco, e quindi le ho presentate anche in modo scritto. Quindi ho superato questo tipo di limitazione.

Per quanto riguarda Sindaco l'abbattimento delle Barriere Architettoniche, io le posso dire che è stato un argomento che è stato dibattuto, è stato dibattuto in Commissione, perché la mia interrogazione è del 2019, quindi non è un'interrogazione relativa a quello che dovrà o che si è destinato in questi anni. E quindi come ha detto lei si tiene conto del PNRR e quant'altro. Quindi è stata dibattuta in Commissione ma di fatto non ne siamo stati mai venuti a capo, perché effettivamente il problema c'era, il problema c'era e i soldi non sono stati spesi per le Barriere Architettoniche, quindi nonostante si sia cercato di arrampicarsi sugli specchi noi si è mai giunti ad una risposta che chiaramente andasse a giustificare le risorse che erano state impegnate.

Quindi su questa cosa ripeto, probabilmente non c'è una risposta perché non c'è, perché effettivamente risulta difficile darla. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Andreazzoli.

Prego Consigliera Crudeli.

Interrogazione n. 8:

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Sono stata sollecitata dall'intervento della Consigliera Andreazzoli riguardo alle risposte alle interrogazioni. Io è dall'8 marzo del 2018 che sto aspettando la risposta ad un'interrogazione, la risposta scritta, che poi in verità non avevo chiesto i massimi sistemi, avevo chiesto soltanto chi gestiva la pagina Facebook del Sindaco, e tutte le volte questa interrogazione all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale viene riportata. È dall'8 marzo 2018 quando c'era ancora l'altro portavoce che avevo chiesto chi la gestiva, perché avevo visto che all'interno della pagina istituzionale veniva fatta la pubblicità alle iniziative del Movimento 5 Stelle, e allora avevo fatto l'interrogazione per capire chi la gestisce, se è la pagina del Sindaco, perché se è la pagina del Sindaco De Pasquale, il Sindaco di Carrara, ci sono riportate le iniziative del Movimento che lo sostiene, e ad oggi io sono passati ormai 4 anni e oltre e non ho mai ricevuto risposta.

Per dire che questa era una cosa, diciamo non avevo chiesto i massimi sistemi, però anche questo è sintomatico di una cosa, che le risposte non vengono date e vengono riportate in tutte le convocazioni del Consiglio Comunale le interrogazioni inevase, ma ad oggi le risposte non sono state date e sono passati 4 anni. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Crudeli.

Prego Consigliere Bottici.

Interrogazione n. 9:

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Poi glielo dico io chi la gestisce, ma glielo dico in privato ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Eh lo sappiamo, però ...

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Io invece volevo fare, non so se è un'interpellanza, un'interrogazione o una richiesta al Presidente, perché non succeda quello che è successo ad esempio 5 anni fa nei meccanismi di, quando si passa da un'amministrazione, a fine mandato e un mandato nuovo, ci possono essere delle problematiche riguardo le Commissioni Consiliari. Mi spiego meglio, è successo e io ne ho avuto una conferma anche per colpa nostra qui, però crediamo che gli errori si risolvano, che spesso molti verbali, siccome le Commissioni vanno in scadenza chiaramente, i verbali devono essere approvati dalle Commissioni, dai membri della Commissione, chiaramente noi Consiglieri

Comunali tra poco non ci saremo più a fare i Consiglieri Comunali, qualcuno ci sarà qualcuno no, quello si vedrà, lo decideranno gli elettori.

Per cui c'è il rischio che se non si è in pari, e comunque sono atti pubblici, i verbali di Commissione sono atti pubblici che hanno sia un indirizzo certamente politico e a volte anche un indirizzo dell'amministrazione eccetera, per cui è fondamentale che tutte le Commissioni siano in pari con l'approvazione dei verbali, perché potrebbe essere ripresi, potrebbe essere stato detto qualcosa eccetera, per cui la invito a far sì che questa parte amministrativa eccetera venga insomma fatta ecco, perché comunque la prossima amministrazione sia tutto in pari. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Come dire sono soddisfatto della domanda, in effetti lo prendo come un suggerimento, mi sembra più che giusto che anche per la continuità amministrativa dell'Ente che ci siano sempre disponibili i verbali della Commissioni, anche se i membri ovviamente cambieranno.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Se non sono firmati non sono validi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Devono essere votati, firmati e pubblicati, di conseguenza poi le Commissioni possono continuare comunque a lavorare anche diciamo a maggio e anche fino a giugno, ovviamente per le cose do ordinaria amministrazione, come può essere appunto approvare verbali. Magari facciamo una riunione tra tutti i Presidenti di Commissione in maniera di fare il punto e calendarizzare una serie di Commissioni, specificatamente per rimettere in ordine i verbali al fine di approvarli e poi poterli pubblicare prima della fine del mandato. Mi sembra un ottimo suggerimento, grazie.

Ci sono altre interrogazioni? Non ci sono altre interrogazioni.

PUNTO N° 7 ODG – AZIENDA SPECIALE REGINA ELENA - APPROVAZIONE DEL BUDGET ECONOMICO PREVISIONALE ANNO 2022/2024 E AGGIORNAMENTO ANNUALE 2022 DEL PIANO PROGRAMMA ANNI 2022-2023-2024.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 7 all'Ordine del Giorno c'è la proposta di delibera: *“Azienda Speciale Regina Elena – Approvazione del budget economico previsionale anno 2022-2024 e aggiornamento annuale 2022 del Piano Programma anni 2022-2023-2024”*.

Inviterei il Dottor Profili cortesemente a raggiungerci al banco di Presidenza, se vuole illustrare il Bilancio Previsionale.

Diamo quindi la parola al Presidente dell'Azienda Speciale Regina Elena per l'illustrazione del budget economico previsionale 2022-2024.

Presidente Azienda Speciale Regina Elena – Dottor Profili

Buonasera a tutti.

Grazie per essere insomma sempre disponibili ad ascoltare la Casa di Riposo, per cui io sono venuto qui oggi a parlare del budget, pensavo di dover parlare anche del Consuntivo per cui purtroppo ci sarà di nuovo un rischio che risarò presente per un altro passaggio, avevo preparato un discorso per tutti e due, lo ricalibro sulla questione del budget. Ma soprattutto colgo l'occasione per comunicare che stamani in struttura c'è stata una Commissione Interdisciplinare, multidisciplinare da parte della ASL, che sono venuti a fare controllo a 360°, ed io voglio dire che insomma sono sempre contento quando gli organi di controllo vengono in struttura, perché almeno io sono ... ho la prova da parte di terzi e preposti che la struttura va bene. Infatti hanno fatto anche i complimenti.

Ora, è una cosa che visto il periodo che è appena trascorso, che la Commissione, una Commissione così importante, abbia riconosciuto insomma la validità comunque della ..., sia stata una Commissione che riguardava gli aspetti strutturali e gestionali, per cui a 360°, e tutto sommato avendo fatto i complimenti io ritengo che il lavoro intrapreso da un po' di tempo a questa parte abbia riportato la struttura a livelli ai quali è abituata, e a cui deve essere diciamo, a cui deve viaggiare la struttura come Regina Elena.

Quindi questo mi fa piacere e il primo grazie va ovviamente alla Direttrice che è qui presente la Dott.ssa Cordiviola che da quando è arrivata ha rimesso mano a tutta una serie di questioni che io personalmente ritenevo urgenti, e che poi ha portato in primis il CDA che è qui sia nella vecchia veste che nella nuova a fare insomma una scelta importante che è stata quella di rifare un nuovo bando, con nuovi requisiti, che ritengo stiano pian piano dando i frutti sperati.

Per cui ringrazio la Direttrice, ringrazio ovviamente a cominciare dagli infermieri, gli OSS, gli operatori e anche gli amministrativi che si stanno tutti i giorni confrontando con gli ultimi colpi di questa pandemia, che era inaspettata né preventivata, né facile da gestire, perché non c'era una soluzione preconfezionata, e c'è la siamo dovuta un po' cercare da soli. Questo però mi fa piacere, perché il Regina Elena spero che ... insomma io ho cercato in questi anni di dare il mio

contributo, e spero che chi verrà dopo di me, visto che siamo alle battute finali, possa comunque continuare a far crescere e sviluppare.

Parlando del budget, almeno cerco di ... lascio la parola semmai ad eventuali domande, ma parlare del budget, il budget del 2022, purtroppo l'anno 2022 è partito all'inizio, soprattutto nel primo semestre, stiamo ancora vivendolo fondamentalmente con gli stessi vincoli, obblighi e diciamo procedure del 2021, il Covid anche se sembra ormai non presente ci appesantisce ancora tanto. Ci appesantisce sotto l'aspetto organizzativo, sotto l'aspetto del Personale, sotto l'aspetto delle procedure, dei rifiuti speciali, di tutta una serie di bolle, isolamenti, quarantene, per cui fino a tutto il mese di maggio, di aprile poi vediamo a maggio cosa succederà, se cambierà, se cambierà qualcosa, ma ci sono già delle direttive che viaggiano, che ci danno degli obblighi da qui fino a fine anno, per cui gli obblighi sono già previsti di qui fine a fine anno, poi anche qui viviamo alla giornata. Per cui la prima parte del budget dell'anno è stata impostata e sviluppata con la logica che il Covid c'è ancora e ci ha appesantito parecchio.

Successivamente noi qua abbiamo ipotizzato che dal 1° di luglio volendo dividere in due semestri questo anno, si possa ritornare a quello che era il nostro progetto iniziale che avevamo impostato nel 2018 e nel 2019, dove in quest'aula insomma sono stati approvati i Bilanci all'unanimità perché si era impostato un discorso importante e molto interessante. Per cui ritornare all'operatività massima, e questo ci siamo già perché viaggiamo sui 79-80 posti che è il massimo che possiamo sfruttare; ritornare ad aprire il Centro Diurno Alzheimer, che abbiamo riaperto e ora stiamo cercando di farlo crescere già da settembre, per cui confidiamo di poterlo sviluppare ormai anche il numero limitato delle 12 unità è stato superato potenzialmente, che noi avevamo il limite a 12 finora, ma ora siamo tornati alla piena operatività di 24.

Abbiamo impostato il progetto, stiamo cercando di far ripartire il Progetto Virginia che così si arriverebbero alle 88 unità utilizzate, che se no ci dovremo fermare a 80, e stiamo predisponendo, ragionando, visto che la ASL è ritornata sull'argomento cosa che prima si era un po' arenata, sugli stati vegetativi. Progetti che avevamo impostato in quest'aula e anche nelle Commissioni, proprio perché gli stati vegetativi sono un servizio per alcune famiglie di Carrara molto importante, perché hanno dei parenti lontani, e avere uno stato vegetativo lontano da casa per la famiglia è veramente una problematica di difficile gestione. Così come il Centro Diurno Alzheimer che ancora ora l'abbiamo aperto anche se a livello, senza fare nessuna valutazione economica, ma con l'appoggio dell'amministrazione si è preferito dare un aiuto alle famiglie a discapito di quelle che potrebbero essere le logiche di Bilancio. Detto questo per cui la seconda parte dell'anno l'abbiamo sviluppato in questi termini qui.

Ovviamente tutto è aleatorio, molto aleatorio come lo è stato sia nel 2020 che nel 2021, perché quindi parliamo di riaprire in Cina stanno chiudendo tutto, per cui non si capisce bene. Io penso e spero che ormai si arrivi ad una visione di ... una convivenza con questo virus, e si vada dietro solo ai sintomatici non a quelli asintomatici, perché questo ormai mette in ginocchio l'operatività quotidiana di qualsiasi realtà, dallo stato generale fino alla piccola azienda. Per cui questo è importante, per cui detto questo abbiamo previsto questo gruppo ovviamente, per cui c'è un elemento di contributo con anche quest'anno che è importante per i motivi che vi ho spiegato,

ma appena dovessimo ritornare nella piena operatività, al completare quei due progetti, noi abbiamo sicuramente le capacità di ritornare ad un equilibrio economico a valere nel tempo.

Un'ultima cosa mi preme evidenziare, anche con tutti i progetti che avevamo impostato all'inizio, le convenzioni con le scuole e quant'altro, li stiamo riattivando e abbiamo ripreso contatti con le varie scuole, con le varie professoresse Dirigenti proprio per cercare di organizzare la ripartenza di tutte queste attività.

Detto questo io non mi dilungherei più di tanto sugli aspetti che abbiamo già discusso anche nelle varie Commissioni, lascerei la parola alle domande, prima però vorrei ringraziare ovviamente tutta l'aula, a cominciare dall'amministrazione, dal Sindaco, dal Vicesindaco, che ci hanno sempre accolto in maniera molto positiva. Ora non dico in maniera assoluta però sono state più le volte che ci sono stati i complimenti da quest'aula che non le contestazioni. Per cui io ringrazio tutti quanti per questi anni che abbiamo passato insieme, su cui avete creduto nelle scelte fatte, ovviamente a cominciare in primis dall'amministrazione, dai Consiglieri di maggioranza ma anche a quelli di opposizione che molte volte anche mi hanno appoggiato, per cui insomma mi piace riconoscere quello che è stato.

E ringrazio il Consiglio di Amministrazione, sia il precedente a cominciare da Mauro che è qui presente, perché insomma sono stati un supporto valido ed assoluto nei momenti critici, e al nuovo che insomma si sono inserite in un percorso complicato e difficile insomma in maniera egregia.

Per cui io ringrazio tutti e come si suo dire ci tenevo a ringraziare perché insomma con il cambio di amministrazione, se ci sarà si vedrà, non so come sarà il futuro, ma comunque anche se rimanesse quella attuale io il mio l'ho fatto, magari sarebbe il caso che qualcun altro si facesse avanti, sia che rimanga questa sia che arrivi qualcun altro.

Io ringrazio tutti e lascerei la parola ai Consiglieri e all'amministrazione se vogliono aggiungere qualcos'altro.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Dottor Profili.

Apriamo dunque la discussione, se ci sono richieste di intervento da parte dei Consiglieri?

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Semplicemente per dire due parole, cioè non entro in modo particolare nel merito di quello che è il previsionale, perché come ha detto il Profili sa che io non sono stata presente in Commissione per motivi diversi, e quindi non mi sembra il caso comunque di appesantire la seduta del Consiglio Comunale di stasera, e quindi è chiaro che le informazioni sono molto limitate.

Concordo sul fatto, su quanto ha detto il Dottor Profili che quest'aula comunque ha votato i Bilanci degli anni precedenti, non tutti, però alcuni Bilanci sono stati votati all'unanimità proprio perché in questo Consiglio Comunale credo che l'attenzione alla Casa di Riposo sia sempre stata molto alta, anche dalle amministrazioni precedenti.

Mi preme ricordare che anche le amministrazioni precedenti hanno sempre votato i Bilanci della Casa di Riposo, scusate ... e anche le opposizioni delle amministrazioni precedenti hanno sempre votato il Bilancio della Casa di Riposo fino a quando è successo un qualcosa che chiaramente ha cambiato le carte in tavola per quanto riguarda la Casa di Riposo, ed è stata quella famosa trasformazione che poi è stata fatta per motivi forse più tecnici che non politici, che chiaramente solo magari gli addetti ai lavori possono riuscire a capire. In quel momento si sono costruiti tanti castelli di sabbia, tante idee, tante visioni oscurate, che se vogliamo hanno tolto poi anche quella tranquillità di cui hanno bisogno gli amministratori della Casa di Riposo. Perché gli amministratori della casa di riposo hanno un ruolo molto importante, e oltre al ruolo dell'amministratore vero e proprio, quindi chiaramente a far quadrare i conti e quant'altro, che purtroppo sono cose che si fa presto a dire ma purtroppo bisogna comunque far sì che i Bilanci trovino il proprio equilibrio, perché altrimenti poi ci sono problemi ancora più grossi che peraltro questo Comune conosce molto bene, perché comunque negli anni indietro, anni e anni indietro, sono già stati fatti dei salvataggi, e quindi è chiaro che l'esperienza insegna.

E quindi se da una parte si vuole tutelare gli ospiti della Casa di Riposo, poi è chiaro che per non ritrovarci comunque in una situazione che questi ospiti effettivamente poi non abbiano più la possibilità di essere guardati magari in modo un attimino più riduttivo, i Bilanci vanno guardati.

Ma gli amministratori chiaramente devono anche tutelare quello che è il benessere chiaramente degli ospiti, e qua si sono aperte diverse discussioni in questi anni, mi riferisco all'Infermiere di notte, abbiamo fatto tante battaglie proprio perché chiaramente c'era forse un'intenzione per voler far quadrare anche i Bilanci e forse perché magari non so qualcuno aveva stimato che poteva essere sufficiente un Infermiere unico. Si è proceduto chiaramente a situazioni di difficoltà perché chiaramente anche l'applicazione di contratti diversi sicuramente è una situazione che ha creato difficoltà e ha messo se vogliamo, in condizioni disagiate gli amministratori, perché lavorare con un Personale che chiaramente ha delle perplessità è chiaro che non è come lavorare in un ambiente sereno.

Sono stati anni duri, come ha detto il Dottor Profili il Covid sicuramente ha fatto sì che insomma tanti progetti si fermassero, e si fermassero comunque poi anche delle situazioni di appesantimento per la gestione ordinaria. Sinceramente, ripeto per quanto riguarda i dati non entro nello specifico, però mi sembra di aver capito che anche per il 2022 se non erro è stata richiesta una cifra mi sembra di 380.000 euro, per far quadrare i conti. Io in questo Consiglio Comunale feci un appello, il Dottor Profili credo se lo ricordi, in tempi non sospetti, nel momento in cui comincio la pandemia, non era ancora, diciamo non aveva ancora preso campo come poi ha preso campo, però in quell'occasione fu anche una coincidenza con le date dell'inizio della pandemia, e quindi poi con l'approvazione del Bilancio e quant'altro. Anche perché poi prima della pandemia sulla Casa di Riposo voglio sottolineare che con il Dottor Profili ci sono stati diversi incontri, e quindi la situazione era sempre più o meno sotto controllo perché con gli aggiornamenti periodici delle situazioni dei Bilanci sicuramente si veniva in Consiglio Comunale anche un attimino più informati, a differenza di altre Partecipate che invece, ma questa non è una Partecipata, però passatemi il termine, di altre Aziende, insomma che il Comune di Carrara ha le partecipazioni, delle quali non si è mai saputo nulla, o meglio si sapeva

ma tutto per vie traverse, quindi non c'è mai stato un confronto che permettesse di tenere delle situazioni periodiche sotto controllo, anche se richiesto più volte.

Quindi in tempi non sospetti io avevo segnalato questa cosa, che l'amministrazione ... mi so o raccomandata sul fatto che l'amministrazione non perdesse di vista la situazione della Casa di Riposo, e questo è chiaro che nel momento in cui l'amministrazione va a destinare delle risorse ulteriori, penso che sia un atto dovuto, anche perché il Covid è vero che ci ha in qualche modo limitato per quanto riguarda tante attività, ma il Covid forse ci ha riconosciuto anche un pochino più di liquidità, perché chiaramente le casse comunali con le entrate che chiaramente ci sono arrivate dal Covid, si sono trovate un attimino più sollevate, e si possono permettere ed è giusto che facciano giustamente gli investimenti dove la città lo richiede di più e dove chiaramente c'è più bisogno, quindi ritengo che sia ... mi riaggancio al discorso di dire che chiaramente anziché un ospite mandarlo lontano da casa è meglio tenerlo vicino, e questa ritengo che sia una battaglia sulla quale ho lavorato molto anche io quando ho avuto il Sociale, perché effettivamente penso che per la famiglia sia veramente importante.

Quindi vediamo come ha detto il Dottor Profili come andrà quest'anno, probabilmente si poteva prevedere forse già anche in fase di Bilancio di Previsione un importo più importante per quanto riguarda la Casa di Riposo, ma magari sono state fatte altre scelte perché si sono liberate delle risorse e quant'altro, quindi io questo non entro nel merito. Ripeto io mi asterrò da questa votazione, ma solo ed esclusivamente perché come ho anticipato non ho partecipato alla Commissione, e quindi non ho avuto modo di poter entrare nel merito del Bilancio. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consiglieria Andreazzoli.

Si era prenotata la Consiglieria Crudeli.

Prego Consiglieria Crudeli.

Consiglieria Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Anche io questa sera visto che è l'ultimo Consiglio Comunale voglio per prima cosa ringraziare, come ho già fatto del resto in Commissione, ma lo voglio fare anche qua, tutti gli operatori del Regina Elena, sia essi Infermieri, OSS, Personale Ausiliario di altro tipo, tutti quelli che collaborano per il buon funzionamento.

Un ringraziamento lo rivolgo anche al Dottor Profili, perché nonostante ci siamo scontrati tante volte, però nel Dottor Profili ho notato un impegno costante e una dedizione che gli va riconosciuta per il lavoro che lui ha fatto in questi anni, anche con le difficoltà del caso, perché si è trovato a volte anche in momenti veramente difficili, quando mancava il Direttore e ha dovuto fare un po' da tutto magari anche con scarse competenze perché non era materia del suo settore. E quindi lo voglio ringraziare.

Quello che io voglio dire per quanto riguarda il Regina Elena è che come Gruppo del Partito Democratico, come ha già sottolineato la Consiglieria Andreazzoli, abbiamo spesso votato, non sempre, a favore dei Bilanci, e abbiamo sempre cercato di portare delle osservazioni ma

costruttive, perché io lo voglio ricordare qua in questa sede, per quanto riguarda il Regina Elena non c'è né maggioranza e né opposizione, ma c'è il bene e la tutela dei nostri anziani. Il Regina Elena è una struttura che ha tanti anni, ha sempre funzionato bene, è sempre stata un fiore all'occhiello della Città di Carrara, è l'unica struttura pubblica che abbiamo a Carrara per quanto riguarda gli anziani, e proprio per questo va tutelata sempre, e anzi vanno sempre apportate delle migliorie. È ovvio che dei problemi ci sono stati, la annunciato prima, il cambio dei Dirigenti, i vari concorsi che si sono succeduti, la pandemia, che ovviamente la pandemia ha creato non poche difficoltà, che all'inizio non è stata, lo dico una buona gestione tanti pazienti ricoverati, tanti ospiti.

Il problema dei contratti del Personale che diciamo non è possibile avere delle persone che lavorino a fianco a fianco con contratti diversi, e quindi anche quello è da rivedere. E anche il problema della carenza di Personale che si era verificato, ricordo il problema degli Infermieri di notte, insomma problematiche c'è ne sono state.

Però questa sera insomma c'è il problema del Centro Alzheimer che io ho sollecitato più volte sia i Commissione che in Consiglio Comunale per la riapertura, è stato riaperto con un numero ridotto, vuoi perché magari disse il Dottor Profili l'altra volta che le richieste sono molto diminuite, anche perché forse le persone, i familiari hanno paura a mandare diciamo l'anziano fuori, e poi la sera torna a casa eccetera.

Io mi auguro insomma che si possa un po' con tutte le varie tutele, le varie cautele, si possa complementare, che vada anche pubblicizzato, perché magari le persone non sanno che è stato riaperto, perché io credo che c'è ne sia un gran bisogno del Centro Diurno Alzheimer, perché chi ha un paziente, un familiare in casa con l'Alzheimer, io l'ho avuto, mio nonno anni fa e so cosa vuol dire. Quindi avere diciamo una boccata di ossigeno quotidiana giornaliera è importante.

Quindi io chiedo anche qua uno sforzo affinché venga diciamo riportato a regime, come dite voi, avete detto, per adesso non c'è una grande richiesta, però credo che insomma vada anche un po' sollecitata e movimentata. Così come gli altri progetti, il Progetto Virginia e tanti altri.

Quello che mi preme, l'ho già detto prima, sottolineare è l'importanza del bene degli anziani e la loro tutela, che questa è la cosa fondamentale che deve passare soprattutto.

Ringrazio anche il CDA, le Direzioni che si sono succedute, nel bene e nel male insomma l'impegno l'hanno sempre messo. Non ho nient'altro da aggiungere, il ringraziamento va beh agli operatori l'ho già fatto, e soprattutto mi preme gli Infermieri, il Personale OSS, l'ho faccio anche da Infermiera perché so cosa vuol dire lavorare nei momenti di emergenza, la difficoltà che c'è stata prima e che stanno attraversando ancora adesso. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Crudeli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Bassani, prego.

Consigliere Comunale Cesare Bassani

Grazie Presidente.

Io voglio ringraziare il Presidente del Regina Elena e il CDA, con un'immagine, un'immagine di questi tempi, un'immagine commovente come è stata quella della stanza degli abbracci ecco, speriamo che questi abbracci possano continuare in una maniera non così ahimè incellofanata, ma possano continuare nella normalità. Quindi che le famiglie possano godersi i loro nonnini e le loro nonnine in libertà e come si meritano queste famiglie che tanto hanno sofferto ecco.

Io lascio perdere meri numeri ma parliamo un po' di sana umanità che fa tanto bene di questi tempi.

Grazie per la sua presenza nelle Commissioni, della presenza del CDA nelle Commissioni, e nel solo volersi interporre in tutti i modi, anche quando l'opposizione faceva il suo lavoro. Quindi grazie al CDA, grazie al Personale e grazie anche ai parenti che hanno avuto tanta pazienza in questo periodo. Grazie all'opposizione e grazie ai membri della maggioranza, grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bassani.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Lancioni prego.

Consigliere Comunale Mauro Lancioni

Grazie Presidente.

Come ho detto in Commissione, già aver ricoperto il ruolo di Consigliere di Amministrazione per 4 anni mi consente di fare alcune considerazioni. Quando nel 2017 siamo subentrati in Azienda abbiamo trovato criticità in varie situazioni. Segnalate anche dai Laboratori e dalle Organizzazioni Sindacali che ci aspettavano, dico ci aspettavano perché quando noi siamo entrati abbiamo passato intere serate a recepire tutte le varie problematiche sia sindacali che del Personale.

Negli anni, attraverso il lavoro del CDA e del Presidente Profili che spesso è andato generosamente oltre il ruolo di Presidente, si sono risolte diverse criticità. La prima è stata portare l'Azienda in utile, questo è il primo Bilancio positivo, evitando l'amministrazione controllata. Sono state risolte criticità che riguardavano sia la gestione del Personale che quella dei fornitori, nel contempo di è avviata la ricerca di nuove iniziative sociali e culturali per migliorare qualità di vita degli ospiti in struttura.

Anche sulla struttura stessa sono stati eseguiti i lavori di miglioramento come l'ampliamento del Centro Diurno Alzheimer, o l'efficientamento energetico sostituendo circa 200 punti luce con tecnologia Led, scegliendo un fornitore per produrre energia esclusivamente da fonti rinnovabili.

Purtroppo l'instabilità di permanenza dei Direttori, per motivi noti, e le restrizioni causate dalla pandemia, hanno costretto ad impegnarci sulla quotidianità, sacrificando la progettualità di molti temi, tuttavia ad oggi ritengo che questa amministrazione lasci l'azienda in condizioni potenzialmente migliori di come la trovata, che è il compito della politica normalmente quello di migliorare la cosa pubblica. A questo hanno contribuito i lavoratori, i Responsabili della Gestione, il CDA, l'amministrazione e anche la minoranza e i Sindacati, con l'osservazione nelle varie sedi e tutti li ringrazio.

Inoltre, a nome della popolazione anziana di Carrara ringrazio il Presidente Profili per il sacrificio e l'impegno che ha messo, e comunque non credo che finisca domani, andrà avanti ancora qualche mese sicuramente, per assicurare tutti quanti. Grazie a tutti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Lancioni.

Si era prenotato anche il Consigliere Dell'Amico, prego.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie Presidente.

Io non faccio parte della Commissione competente, ma faccio parte della ..., intanto mi unisco chiaramente a tutti i ringraziamenti che sono stati fatti da chi ha avuto modo di approfondire i temi nelle specifiche Commissioni. Però i sento di parlare, e sono sicuro di parlare anche a nome del Presidente Barattini, siccome io come il Consigliere Montesarchio e la Consigliera Guerra, il Consigliere Barattini che è il Presidente e l'altro membro il Consigliere Spediacci di quella Commissione Speciale, che è la Controllo e Garanzia, dove appunto abbiamo avuto modo anche di ospitare, soprattutto anche nell'ultimo periodo per varie motivazioni, anche perché è una Commissione effettivamente non aperta al pubblico, e alcuni temi erano da affrontare in quell'occasione, quindi però mi sento di parlare a nome del Presidente ma parlo a nome mio, di ringraziare il Presidente il Dottor Profili, quindi la Direttrice che anche lei è venuta in queste Commissioni, abbiamo affrontato diversi temi, ci siamo confrontati, e alcune cose sono state anche importanti, quindi vi ringrazio e ringrazio anche il CDA, sia attuale che quello precedente, ed è stato veramente costruttivo anche in quel caso, quindi mi sentivo di parlare anche a nome di questa Commissione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Dell'Amico.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento, se vuole può replicare.

Prego Dottor Profili, poi passiamo alle dichiarazioni di voto.

Ah voleva intervenire il Vicesindaco. Prego Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Giusto due parole per ringraziare ovviamente il Presidente Giuseppe Profili che ci ha accompagnato in questi 5 anni a capo del CDA, e i nuovi membri del consiglio di amministrazione, la Dott.ssa Del Nero, l'avvocata ... (incomprensibile) e la nuova Direttrice la Dott.ssa Cordiviola, oltreché chiaramente tutto lo staff, tutti i lavoratori dell'azienda che sono stati severamente impegnati in questi ultimi tre anni caratterizzati dall'emergenza pandemica che chiaramente ha inciso, non solo sui numeri che Giuseppe insomma ci ha raccontato, ma anche e soprattutto poi sul modo di lavorare, e sappiamo bene che non sono stati momenti facili, tutt'altro.

Quindi il mio pensiero non può che andare a loro e anche al Consiglio Comunale, ai Consiglieri di maggioranza e ai Consiglieri di minoranza qua presenti, che in questi anni comunque complicati si sono distinti per aver sempre cercato di dare un sostegno all'azienda, e questa è una cosa che va sottolineata perché non è un aspetto scontato.

È chiaro che sono stati numeri poi che si riflettono con i momenti, anche per il 2022, ma i numeri sì sono importanti perché stiamo parlando di un'azienda, però era anche importante riuscire a dare delle risposte concrete a quello che è uno dei bisogni più sentiti in città. Mi verrebbe un po' da dire tante cose dovendo ripercorrere questi 5 anni della Casa di Riposo, però credo che poi i risultati siano stati positivi. È chiaro che c'erano tanti problemi, alcuni sono stati risolti altri ne sono sorti di nuovi appunto per la pandemia, e di nuovi c'è ne saranno come è normale in tutte le organizzazioni umane, è chiaro che questa è un'azienda, un'azienda speciale, quindi come è stato detto sempre molto attenzionata dal Consiglio Comunale, come è normale anche che sia nella sua natura, visto che tutti gli atti più importanti vengono approvati dal Consiglio Comunale, perché come dicevo prima gestisce uno dei servizi Sociosanitari più importanti sul nostro territorio. Non è scontato che si sia riusciti a mantenerla nonostante tutte le difficoltà non solo sostanziali dovute alla pandemia, ma anche dovute ad un quadro normativo che poi è un quadro normativo sempre più attento ad alcuni aspetti anche economici, che pone sempre nuovi standard, nuovi obiettivi.

È sempre più complicato fare attività nelle aziende pubbliche piuttosto che non con altre vesti. Comunque l'azienda ha dato delle risposte positive nonostante ovviamente i problemi che ci sono stati, ci mancherebbe che non c'è ne fossero, è stata importante comunque la reazione che c'è stata da parte non solo dei vertici ma da tutti i lavoratori dell'azienda, chi più chi meno tutti hanno dato il loro contributo, chiaramente alcune figure più esposte e altre un po' meno.

Però ecco chiudo con i miei più sentiti ringraziamenti a tutti per quello che è stato, sono stati questi anni di gestione della Casa di Riposo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Voleva intervenire ancora anche il Dottor Profili, prego.

Presidente Azienda Speciale Regina Elena – Dottor Profili

Io volevo ringraziare per i ringraziamenti, a cominciare dal Vicesindaco dal Dottor Martinelli che ha appena fatto l'intervento, all'opposizione e poi soprattutto alla maggioranza e a Mauro con cui abbiamo condiviso un percorso. Poi volevo semplicemente dire, giustamente alla Dott.ssa Crudeli che è vero sul Centro Diurno, proprio in questa fase di riapertura abbiamo contattato le scuole e stiamo facendo, sviluppando, domani la Dottoressa Cordiviola sentirà la Professoressa Pierotti o Pierozzi non mi ricordo, per sviluppare anche una locandina, proprio per cercare di coinvolgere le scuole per attività quotidiana, per cercare anche di dare visibilità al fatto che il Centro Diurno è aperto. Questo è uno dei progetti che sta ripartendo, per cui sì noi ci proviamo in tutti i modi a far ritornare la struttura all'operatività ordinaria perché il Centro è aperto e vogliamo comunicarlo il più possibile a tutti, per cui proprio in quest'ottica ...

E a fronte di questa riapertura che stiamo cercando di portare avanti, da una piccola anticipazione, aspettiamo di vedere la normativa come evolverà a maggio, ma vorremmo organizzare un evento presso la struttura aperta a tutta la cittadinanza, se la normativa, la condizione pandemica c'è lo consentirà, in cui insomma far vedere la struttura che riparte, che si riapre, che ritorna a vivere come è sempre vissuta. E invito già finora se dovessimo riuscire a organizzarlo, non ho ancora la certezza, tutta la sala qui presente, tutta la cittadinanza, tutte le persone che hanno sempre partecipato ...

Sindaco Francesco De Pasquale

Non ci siamo ...

Presidente Azienda Speciale Regina Elena – Dottor Profili

Ok al giardino, in giardino ci siamo un po' di più, va bene?

Grazie comunque a tutti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Dottor Profili.

Passiamo quindi alle dichiarazioni di voto.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Approfitto della dichiarazione di voto perché volevo un attimo sottolineare alcuni punti che il Consigliere Lancioni ha sottolineato rispetto alla Casa di Riposo.

Diciamo che lui chiaramente avendo fatto parte del consiglio di amministrazione ha sottolineato le criticità che ha trovato, secondo lui al momento in cui si è insediato nel consiglio di amministrazione.

Il primo passaggio che ha fatto è stato in merito alle organizzazioni sindacali, quindi in merito chiaramente ai disaccordi che c'erano all'interno della Casa di Riposo, e che giustamente ha detto ci stavano aspettando, quasi a voler significare chissà che cosa fosse successo prima. Ma su questo punto mi sento, è già stato detto prima è già stato anche anticipato, sicuramente le organizzazioni Sindacali sono attive anche adesso. Probabilmente chi arriverà dopo questo Consiglio, magari ci sarà ancora questo Consiglio non lo so, ma la stanno già facendo la battaglia non stanno aspettando quelli che arriveranno dopo, perché mi risulta, come ho già detto prima, che i dipendenti siano comunque in una situazione di allerta, ma massima allerta, per quello che riguarda il trattamento che hanno, che c'è una forte disparità di trattamento fra chi ha l'applicazione di un contratto e chi ne ha un'altra.

Non entro nel merito, non spetta a me dire e giudicare se sia giusto o meno, ma sicuramente spetta a me sottolineare che c'è una situazione di massima allerta fra i dipendenti. Quindi sicuramente credo che tutto al più la situazione sarà equiparata e quindi probabilmente sta a significare che i problemi comunque in un'azienda ci sono sempre e ci saranno sempre, con sfumature diverse, con problematiche diverse, ma ritengo che non sia un intervento che merita una sottolineatura dire che uno ha trovato una criticità.

Così come ritengo che non sia un intervento importante dire che sono stati fatti tanti lavori all'interno della Casa di Riposo, è normale che vengano fatti lavori altrimenti non avremmo più il Piano degli Investimenti. Se non venissero fatti i lavori gli investimenti non ci sarebbero più, quindi è chiaro che ognuno per come può, per quello che gli piace, per quello che pensa che sia più importante, va a predisporre i propri investimenti. In questo Consiglio Comunale è stato predisposto un investimento, ora ultimamente ... tanto tempo che si sta predisponendo un investimento per la miglioria di questi microfoni, però voglio dire magari è il momento, fino a questo momento hanno retto, perché se no si poteva intervenire direttamente nel 2017, quindi probabilmente si è pensato di destinare delle risorse ad un investimento anziché ad un altro.

Con gli altri Consiglieri Comunali negli anni precedenti con la Casa di Riposo è sempre stato molto forte, perché tutto il Consiglio Comunale maggioranza e opposizione, e lo sa bene chi era all'opposizione venivano indicati regolarmente alla Casa di Riposo per quello che era la Festa di Natale, gli auguri di Natale e quello che era la Festa d'Estate. Quindi c'è sempre stato un rapporto forte ... a me fa piacere che voi sorridiate però cioè io sorrido su quello che è stato messo in evidenza, è stato detto che la Casa di Riposo è stata riportata in utile, vero. Ma mi sembra che anche ad oggi la Casa di Riposo comunque o Covid o non Covid i problemi ci sono.

Quindi probabilmente gli elementi sui quali far pressione per quanto riguarda la Casa di Riposo, sono gli elementi effettivamente dei Servizi della Casa di Riposo, dei servizi che non devono essere chiusi, dei servizi che chiaramente ne usufruiscono i cittadini della Città di Carrara. Quindi ripeto, principalmente dobbiamo concentrarci su questo, e su questo purtroppo o per la pandemia o per il resto, forse non so quello che hanno lasciato quelli di prima non so che cosa ha approvato il Consiglio di Amministrazione appena si è insediato probabilmente avrà trovato delle limitazioni anche lì, però magari non sono state elencate. Grazie.

Il mio voto è di astensione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consiglieria Andreazzoli.

Consiglieria Crudeli prego.

Consiglieria Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Anche io per dichiarazione di voto, però anche io voglio sottolineare quello che ha detto il Consigliere Lancioni, perché già in Commissione Sociale, Giuseppina non c'era forse, proprio in questa sede quando era venuto in CDA con la Direttrice, aveva fatto ... questa sera Lancioni è stato molto più basso in Commissione aveva detto tante altre cose, ha ricorretto il tiro questa sera mi fa piacere ma non basta ancora ..., non basta perché io glielo avevo detto l'altra volta quando si parla della Casa di Riposo non si può dire chi c'era prima e chi c'era dopo cosa ha lasciato, perché ora se vince il PD, e me lo auguro, magari troveremo qualcosa anche noi, e allora ricominceremo ... non è così che funziona assolutamente.

Quindi anche io per ribadire quello che lei ha detto, ho trovato questo e quest'altro, avrà trovato una struttura pubblica che grazie alla Sinistra è stata fatta 30 anni fa ed è ancora in piedi, con delle difficoltà, ma la gestione della cosa pubblica non è così semplice come si ventilava quando eravate all'opposizione, è l'unica struttura pubblica del Comune di Carrara che è in piedi da più

di 30 anni, che serve tutti gli anziani della nostra città e anche oltre. Di che cosa stiamo parlando? Io la difendo fino alla morte la Casa di Riposo, perché rimanga struttura pubblica.

Quindi i discorsi, quelli di prima ..., poi i lavoratori, ho detto anche prima, nell'intervento che ho fatto prima, i lavoratori con i contratti diversi non va bene, anche adesso abbiamo ... io, lui, anche altri, abbiamo tante telefonate dai lavoratori, ma cosa me lo metto a dire qua? È una cosa diversa, qua stiamo parlando di un'altra cosa questa sera, della tutela di una struttura pubblica per Anziani, l'unica del Comune di Carrara.

Allora, lei l'aveva fatto anche l'altra volta in Commissione che io mi ero risentita, perché lei ha detto "*i Dirigenti vanno via non è colpa nostra*" bisogna saper fare anche i bandi gli avevo risposto, perché se no se il bando è fatto male è ovvio che vengono le persone che hanno meno competenze, però qua io non volevo adesso, mi sono accalorato e me ne scuso perché non volevo entrare in questa polemica perché il mio primo intervento era stato di tutt'altro tono, e quindi rientro, però volevo rispondere perché sono stanca di sentire sempre queste cose, sono passati 5 anni ed è sempre la solita solfa. Adesso 5 anni li avete fatti voi, e vediamo voglio dire vedremo quelli che verranno dopo cosa troveranno.

La mia dichiarazione di voto, quella del Partito Democratico è quella di astensione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Crudeli.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto.

Consigliere Bassani per dichiarazione di voto, prego.

Consigliere Comunale Cesare Bassani

Grazie Presidente.

Come ribadivo prima, noi siamo felici e voteremo favorevolmente perché vediamo che questa situazione dal punto di vista umano, soprattutto umano e non di meri numeri, si sta rasserenando, noi siamo felici di votare per i cittadini di Carrara, per il Regina Elena, in maniera favorevole. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bassani.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo altre richieste, quindi procediamo a mettere in votazione la proposta di delibera sull'Azienda Speciale Regina Elena, approvazione del budget economico previsionale anno 2022-2024 e aggiornamenti annuali 2022 del Piano Programma anni 2022-2023-2024.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 7 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

13 voti favorevoli. 5 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

13 voti favorevoli e 5 astenuti.

Quindi è approvato il budget economico dell'Azienda Speciale Regina Elena.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 7 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

18 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi è approvata e immediatamente esecutiva la delibera di cui al punto 7.

PUNTO N° 8 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 – DUP 2022/2024 – VARIAZIONE N. 2.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto n. 8 dell'Ordine del Giorno odierno: *“Bilancio di Previsione 2022/2024 – DUP 2022/2024 – Variazione n. 2”*.

Scusate, approfitto anche io per ringraziare il Dottor Profili e anche tutto il CDA del Regina Elena e la Direttrice la Dott.ssa Cordiviola del Regina Elena, attraverso di loro anche tutte le persone che operano all'interno del Regina Elena. Grazie.

Diamo la parola quindi al Vicesindaco Martinelli per l'illustrazione della variazione n. 2.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Questa variazione di Bilancio, in quelle che sono le sue linee essenziali vengono appunto stanziati 380.000 euro di cui abbiamo discusso prima per quanto riguarda la nostra Azienda Speciale, e ovviamente che saranno coperti attraverso la quota vincolata dell'avanzo di amministrazione costituita dai Fondi Covid 2021.

L'altro intervento significativo è sempre l'applicazione dell'avanzo accantonato per 550.000 euro, che vengono sostanzialmente presi dal Fondo costituito con i proventi del contributo di estrazione che versano le aziende del lapideo. Con questa movimentazione si vanno a finanziare importanti interventi che riguardano sia la Strada dei Marmi, come è stato più volte segnalato, sia le pesche di Miseglia e in più vengono stanziati ulteriori 100.000 euro per gli interventi sulla viabilità a Monte. Interventi che già erano stati oggetto di un importante stanziamento di Bilancio se non mi ricordo male per circa 350.000 euro nel luglio dello scorso anno, ma che ovviamente si sono resi ulteriormente necessari per intervenire in particolare sul manto stradale che risulta eccessivamente ammalorato, e quindi aveva bisogno di un intervento di manutenzione straordinaria.

Tra le altre variazioni segnalo il recepimento di un contributo della Regione Toscana, che va a finanziare un intervento di circa 84.000 euro che il Comune eseguirà sul Centro dell'Impiego, il recepimento di un contributo di 90.000 euro ad integrazione del Fondo per i Canoni di Affitto sul Settore Sociale, un recepimento di contributi per calamità naturali per 53.000 euro spese già sostenute nel 2021, che pertanto vanno a ristorare i Capitoli di Bilancio utilizzati, e 27.500 euro di un contributo a beneficio del Settore Ambiente per sostenere un progetto che permette l'acquisto di Eco compattatori. Io Presidente ho terminato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento potete prenotarvi.

Non vedo nessuna richiesta di intervento, aspettiamo un attimo anche il rientro del Segretario Generale che altrimenti la votazione diventa complicata.
Prego Consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

No, più che entrare nel documento e quindi nella variazione, chiaramente insomma non avendo approvato il Bilancio non approverò neanche la variazione. Ma volevo chiedere più generale, volevo riuscire a capire ... ho visto che sono state stanziare chiaramente delle risorse per quanto riguarda la Via dei Marmi, volevo riuscire a capire, anche se va un pochino, si discosta un pochino dalla delibera, però volevo riuscire a capire qual è lo stato della Strada dei Marmi, cioè le manutenzioni che sono state fatte alla Strada dei Marmi in questi anni.

Quindi se avete fatto una verifica, visto che chiaramente ci vanno destinate delle risorse, se pensate che siano sufficienti per metterla in condizioni, diciamo che possano permettere una viabilità senza problematiche o seppure comunque l'intervento non è sufficiente e ci sarà necessità magari il prossimo anno, non so in corso d'anno di ulteriori risorse per la manutenzione chiaramente. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento altrimenti diamo la replica al Vicesindaco.

Prego Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Beh dare una risposta prospettica diventa un pochino complicato, io mi rifaccio un po' ... anche perché non è proprio la mia delega quella sulla viabilità, però insomma ho avuto modo anche recentemente di parlare sia con gli Uffici sia con gli operatori che ogni giorno frequentano la Strada, non solo la Strada dei Marmi ma tutta la viabilità a monte soffre di una carenza endemica di risorse, tant'è vero che i spiegavano dagli Uffici che storicamente venivano stanziati circa 80.000 euro all'anno per la viabilità a monte, ed è abbastanza evidente che anche per il tipo di utenza che queste strade hanno quella cifra è insufficiente.

Quindi si è intervenuti prioritariamente su quelle che erano le criticità di quel tipo, come dicevo facendo uno stanziamento importante lo scorso giugno, ed ora si va ad ulteriormente incrementare queste somme, avendo un occhio di riguardo appunto per la viabilità della Strada dei Marmi, che purtroppo è sempre foriera di nuove spese. Io ricordo che insomma qualche anno fa in questo Consiglio è stato fatto un riconoscimento di un debito importante che il Comune aveva nei confronti della società di progetto, che ha costruito e poi gestito la strada, e quelle somme sono state ... ora io precisamente i numeri, mi perdoni Consigliera ma non li ricordo abbia pazienza, sono stati destinati in gran parte anche ad interventi di manutenzione straordinaria che riguardavano gli impianti e i sistemi di sicurezza,

Quindi ora dire se queste somme sono sufficienti e sono sufficienti per quanto mi viene molto complicato, è chiaro che comunque si tratta di una somma importante che credo che insomma spero, mi auguro, che un po' di problemi li risolva, che perché il manto è stato oggetto, se non ricordo male, oltre che di segnalazioni della società anche di sopralluoghi non solo da parte degli Uffici, ma anche di Commissioni Consiliari. Quindi ecco auspicio che questa somma intanto sia sufficiente per fare un buon lavoro, e indubbiamente credo che il segnale che nei prossimi anni ci dovranno essere comunque degli aggiustamenti a seconda un po' delle problematiche che nascono ecco. La Strada dei Marmi è un oggetto abbastanza complesso anche dal punto di vista tecnico e quindi ha indubbiamente bisogno di interventi continui.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se ci sono altre richieste di intervento? Non vedo altre richieste.

Se non ci sono neanche dichiarazioni di voto?

Bene, non vedo richieste di dichiarazioni di voto, mettiamo quindi in votazione la proposta di delibera sul: Bilancio di Previsione 2022-2024 – DUP 2022-204 – Variazione n. 2.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 8 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

13 voti favorevoli, 4 voti contrari e 1 astenuto (Consigliera Serponi).

Quindi è approvato il Bilancio di Previsione e la variazione n. 2.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 8 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

18 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi il punto all'Ordine del Giorno n. 8 è approvato e immediatamente esecutivo.

PUNTO N° 9 ODG – AFFIDAMENTO “IN HOUSE” A NAUSICAA S.P.A. DI UNA PARTE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA: ADEGUAMENTO CORRISPETTIVO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto n. 9, la proposta di delibera: *Affidamento “In House” a Nausicaa S.p.A. di una parte del Servizio di Refezione Scolastica: Adeguamento corrispettivo.*

La illustra il signor Sindaco.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Arriviamo finalmente a un, verrebbe da dire alla conclusione di un iter lungo e complesso che ha visto da prima la nascita di Nausicaa dalla fusione delle precedenti Partecipate, ha visto all'interno di Nausicaa l'accordo Sindacale in cui si è passati dal Contratto ANASTE al Contratto UNEBA, si è portato a termine un procedimento complesso di, potremo dire armonizzazione dei contratti e delle figure professionali all'interno di Nausicaa, e oggi finalmente oserei dire, almeno finalmente più per Nausicaa che per l'Amministrazione Comunale, ma poi alla fine se il corrispettivo è giusto è doveroso darlo e perché il servizio continua ad essere efficiente e all'altezza delle richieste.

Proprio perché il servizio che oggi andiamo, o meglio l'adeguamento contrattuale che oggi andiamo a sottoscrivere a favore di Nausicaa, è per la somministrazione di pasti negli Asili Nido e in alcune Scuola Materne, quindi insomma a quella fascia di popolazione più piccola del nostro Comune e che quindi deve essere tutelata al massimo.

È stato un percorso lungo, forse complicato, è da indubbiamente diversi che il precedente cosiddetto contratto ANASTE era scaduto, e quindi prima o poi si sarebbe dovuto arrivare a questo rinnovo. Un po' come tutti i rinnovi e alla fine c'è sempre da rimetterci qualcosa sopra ecco. Io nella mia esperienza da cittadino più che da Sindaco non ho mai visto contratti che andassero a diminuire, ma semmai ad aumentare le competenze economiche.

Quindi oggi noi andiamo a sottoscrivere questo chiamiamolo aumento insomma, questo ulteriore stanziamento a favore di Nausicaa, per allineare al nuovo contratto di lavoro dei dipendenti le competenze. Si tratta di 130.000 euro l'anno che diciamo consentono a Nausicaa di affrontare anche il Bilancio con maggiore serenità da questo punto di vista, e andare a sanare una situazione che col tempo stava diventando alla fine sempre più insostenibile, comunque non corretta dal punto di vista procedurale.

Quindi nella delibera in realtà deliberiamo non solo l'adeguamento, ma anche la relazione che il Dirigente il Dottor Vitale diciamo motiva questo aumento, andiamo ad approvare uno schema di contratto che magari sarà forse da modificare o da integrare, comunque insomma nelle sue linee generali viene allegato alla presente deliberazione. Andiamo a individuare i capitoli del Bilancio da cui andare a prelevare le somme, e poi ovviamente si da mandato alla Dirigente del Settore di provvedere laddove ci fossero altre necessità, di provvedere per quanto di competenza.

Come dicevo è un procedimento che è indubbiamente da anni che doveva essere portato a questo Consiglio, ma un po' per le vicissitudini legate alla nascita di Nausicaa e diciamo a tutti gli adempimenti contrattuali, e ahimè al Covid che comunque ha rallentato tutti gli effetti di azione amministrativa di qualunque amministrazione pubblica, oggi finalmente insomma riusciamo a rispondere positivamente a quelle richieste che ci sono venute dalla nostra partecipata Multiservizi che così tanti servizi presta per la collettività.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Apriamo quindi la discussione.

Se ci sono richieste di intervento potete prenotarvi.

Consigliere Barattini prego.

Consigliere Comunale Franco Barattini

Sono contento di votare questa delibera, perché finalmente si fa luce su questo famoso Contratto ANASTE che praticamente era stato già quando era ancora Acquafarma messo ... che io ho già contestato allora perché io lavoravo per Acquafarma. Lo contestai, ma fu approvato da quella amministrazione, quindi sono contento che adesso finalmente sia sparito da qualsiasi Ente Pubblico, cioè praticamente dall'unico Ente Pubblico che usava questo pessimo contratto per i lavoratori. Finalmente hanno un contratto più umano e più adeguato allo scopo.

Quindi ringrazio e voterò favorevolmente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Barattini.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Questa delibera sicuramente è una delibera ... ora io non ho seguito quanto è stato detto in questo Consiglio Comunale, le richieste di chiarimenti che sono state fatte, la posizione per il periodo pregresso, quindi per quanto riguarda chiaramente i contratti con Nausicaa se siano stati rinnovati o non rinnovati, se era possibile non rinnovarli, se comunque si andava in proroga. Quindi io non entro nel merito.

L'unica cosa che mi sento di dire in questo Consiglio Comunale è che è sicuramente una situazione che è rimasta per diversi anni in una situazione di stallo, forse doveva essere il Consiglio Comunale informato di questa situazione, cioè riuscire a capire effettivamente quello

che stava succedendo anche perché nel momento in cui mi è sembrato di capire che è stato applicato un contratto, non ho capito bene che cosa è stato detto dal Consigliere, però è chiaro che anche se comunque il contratto è rimasto in essere, è andato avanti facendo riferimento ai contratti degli anni precedenti, è chiaro che comunque non è stato rivisitato, e se invece è stato rivisitato e rivisto, e quindi chiaramente modificato, aggiustato, adeguato, probabilmente bisognava comunque ... era importante magari fare un passaggio in Commissione e informare i Consiglieri.

Quindi sicuramente questa è una cosa che lascia un vuoto, ma ripeto non entro nel merito della questione se era lecito o non era lecito, entro soltanto nel merito di dire che comunque se il contratto è andato avanti, sia che sia rimasto in essere con le cifre che erano state approvate in Consiglio negli anni precedenti, sia se sia rimasto in essere con chiaramente delle modifiche, probabilmente si doveva essere informati.

Io voglio ricordarvi che ho avuto per una Partecipata, all'epoca Acquafarma, ho avuto una richiesta di dimissioni proprio dal Movimento 5 Stelle, perché dovevo essere informata sui fatti di quello che succedeva all'interno di Acquafarma, e sono state chieste le dimissioni. Io le dimissioni non le chiedo, anche perché non mi sembra ... però sicuramente essere informati sui fatti e informare il Consiglio Comunale, visto e considerato che chi mi ha preceduto la pensava in questo modo, ritengo che fosse un atto dovuto al Consiglio Comunale.

Per questo io mi asterrò nella votazione della delibera, anche se ripeto è una delibera importante, però mi asterrò solo ed esclusivamente per questo, per non avere avuto la conoscenza di come stesse andando il trattamento verso i lavoratori.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento, voleva replicare il signor Sindaco?

Sindaco Francesco De Pasquale

No, una breve precisazione.

Il contratto ANASPE è da diversi anni che non è stato rinnovato, e all'interno di Nausicaa era una contratto che, come si può dire non era rappresentativo delle organizzazioni Sindacali dei lavoratori all'interno di Nausicaa ecco. Mentre il contratto UNEBA ha una rappresentatività, e forse quello tra le righe che si poteva diciamo interpretare da quanto detto dal Consigliere Barattini ecco.

Quindi si è passati perché poi il nuovo contratto Nausicaa lo ha sottoscritto con le organizzazioni Sindacali, si è passato da un contratto che da un lato era rimasto fermo, da un lato non era rappresentativo dei lavoratori dell'azienda, si passa ad un contratto diciamo in essere a tutti gli effetti vitale, un contratto vitale e rappresentativo dei lavoratori all'interno di Nausicaa.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Andreazzoli se vuole ... prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Probabilmente mi sono persa qualcosa, perché ora la di là del contratto che poi chiaramente il Consigliere ha iniziato a parlare del contratto, però mi sembra che la delibera riguardi tutt'altra cosa, cioè riguarda un affidamento in house a Nausicaa di una parte del Servizio di Refezione Scolastica adeguato al corrispettivo, allora è sbagliata la delibera? L'Ordine del Giorno è sbagliato? Allora non lo so ok

Sindaco Francesco De Pasquale

Dottoressa Andreazzoli, la delibera va letta con attenzione, si tratta dell'adeguamento del corrispettivo legato al cambio di contratto.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Eh va beh ho capito, però è affidamento in house a Nausicaa. Cioè qua parla di affidamento in house a Nausicaa, forse non so leggere ..., inizialmente c'è affidamento, ma c'è scritto affidamento in house o no?

Sindaco Francesco De Pasquale

Quello è l'oggetto ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Quindi l'oggetto è l'affidamento?

Sindaco Francesco De Pasquale

No, l'oggetto è all'interno dell'affidamento del Contratto a Nausicaa c'è un adeguamento del corrispettivo ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Del contratto?

Sindaco Francesco De Pasquale

Del corrispettivo, l'adeguamento del corrispettivo.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Quindi questo contratto praticamente è in essere? Se c'è soltanto l'adeguamento del corrispettivo è in essere il contratto?

Sindaco Francesco De Pasquale

Scusi non ho capito ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Se all'interno dell'affidamento c'è soltanto il contratto ok? Lei sta dicendo, se non ho capito male, che c'è l'adeguamento del contratto ...

Sindaco Francesco De Pasquale

Del corrispettivo!

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

In seguito al contratto, perché ci sono stati degli aumenti.

Sindaco Francesco De Pasquale

Contratto di lavoro ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Contratto di lavoro sì, ci sono stati degli aumenti e quindi necessita che il corrispettivo che gli viene corrisposto sia aumentato. Quindi io gli sto chiedendo, quindi la delibera sta modificando un corrispettivo all'interno di un contratto in essere? Questo voglio dire, quindi è un contratto che è stato sostituito quando?

Sindaco Francesco De Pasquale

Questo ora io non glielo so dire perché non ho sottomano i dati, sicuramente è l'adeguamento di un affidamento che è già in essere.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Ho capito. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli e grazie signor Sindaco.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo richieste e né dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera: Affidamento in house a Nausicaa S.p.A. di una parte del Servizio di Refezione Scolastica: Adeguamento corrispettivo.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 9 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti.

14 voti favorevoli. 3 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

14 voti favorevoli, 3 astenuti (Consiglieri Bottici, Crudeli e Andreazzoli).

Quindi è approvato il Bilancio di Previsione e la variazione n. 2.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 9 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

17 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi la proposta di delibera di cui al punto n. 9 è approvata ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 10 ODG – REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE – APPROVAZIONE MODIFICHE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto n. 10, ed ultimo dell'Ordine del Giorno: *“Regolamento del Consiglio Comunale – Approvazione modifiche”*.

Ve lo illustro io.

Brevemente faccio anche a beneficio, perché ne abbiamo già parlato in Commissione 1 e anche in capigruppo, ma per chi non è in queste due Conferenze e Commissioni vi illustro brevemente facendovi anche un attimo di cronistoria.

Se vi ricordate a cavallo tra il 2019 e il 2020 l'attuale maggioranza aveva iniziato a proporre una modifica al Regolamento del Consiglio Comunale, la modifica del Regolamento era composta sostanzialmente su tre filoni: uno di adeguamento normativo, perché nel frattempo le norme cambiano e quindi era necessario; uno come dire di ammodernamento e l'altro come un contributo più politico, cioè con una visione di un'organizzazione diversa dei lavori del Consiglio Comunale.

Questo iter in Commissione era terminato, adesso non ricordo esattamente la data, ma verso febbraio del 2020, dopodiché è intervenuto il Covid e grazie ad un decreto del Ministero abbiamo potuto proseguire i lavori del Consiglio Comunale in videoconferenza per tutta la durata dell'emergenza.

In quella fase abbiamo ritenuto insieme alla Capigruppo che non era opportuno, dato che c'era anche un contenuto come dire divisivo all'interno, c'erano delle visioni diverse sulle modifiche proposte dal Regolamento che non era opportuno discutere in videoconferenza, perché come dire già la modalità di videoconferenza stessa non era prevista dal Regolamento, era comunque un tipo di discussione che meritava poiché riguarda il funzionamento stesso del Consiglio Comunale, meritava di essere discusso nella sede opportuna.

Siamo arrivati quindi, come dire il Covid è proseguito probabilmente molto più di quello che ci aspettassimo allora, nel frattempo è intervenuta un'altra novità, perché come sapete abbiamo affidato i lavori di rifacimento dell'impianto informativo della Sala Consiliare, e il nuovo impianto che ho chiesto al CED di avviare i lavori di installazione da dopo il 15 di maggio, quindi di fatto noi molto probabilmente non lo useremo mai, ma lasceremo un impianto nuovo in eredità al Consiglio che darà dopo di noi. Questo impianto prevede anche di fare la votazione in maniera elettronica e il rilevamento delle presenze anche da remoto, cioè cosa vuol dire? Vuol dire che consente di identificare il Consigliere Comunale, con dei sistemi che sono anche certificati dalla AGID che è l'Agenzia Ministeriale che si occupa della Transizione Digitale, consente di identificare il Consigliere Comunale, accertarne la presenza sia che sia in aula sia che sia da remoto, e di fare anche la votazione in forma elettronica, cioè non per alzata di mano ma attraverso un pulsantino approva o contrario oppure astenuto.

Quindi diciamo si è sentita l'esigenza di modificare anche il Regolamento in quest'ottica qua, cioè anche nell'ottica di permettere la modalità di videoconferenza, perché adesso al 31 marzo l'emergenza è terminata, e noi in qualche maniera quel decreto ci permetteva di andare in deroga

al Regolamento del Consiglio in qualche maniera, e quindi di fare il Consiglio nella modalità di videoconferenza anche se il Regolamento non lo prevede. Da oggi, qualora avessimo la necessità di fare il Consiglio in modalità in videoconferenza non possiamo farlo perché il nostro Regolamento non lo prevede, di conseguenza le modifiche che andiamo a proporre questa sera, consentono di fare il Consiglio Comunale in videoconferenza anche se è terminata l'emergenza pandemica, e consentono di fare la votazione di tipo elettronico con gli strumenti che verranno installati diciamo di fatto alla fine dei lavori di questo Consiglio Comunale.

Sono state tolte, rispetto alla versione che avevamo visto ad inizio 2020 quando era subentrata poi la pandemia, in questa proposta è stata tolta tutta la parte più come dire politica tra virgolette, di visione dei lavori del Consiglio Comunale che aveva creato un po' di differenze di vedute, che sostanzialmente erano la gestione delle interrogazioni e la composizione dell'Ordine del Giorno. Quella parte è stata tolta, perché diciamo si ritiene, io personalmente ritengo che non abbia senso farla adesso, andiamo ad imporre una visione, si andrebbe ad imporre una visione di come dovrebbe operare il Consiglio Comunale, non a noi ma al Consiglio Comunale che verrà, quindi sarebbe a mio parere poco opportuno farlo, quindi quella parte è stata tolta, e di conseguenza i tipi di modifiche che abbiamo questa sera ad esame sono sostanzialmente di due tipi, una parte che dicevo di adeguamento normativo, adesso non vi faccio come dire l'esame esaustivo di tutte le modifiche.

Ma per farvi l'esempio cosa intendo dire, sono stati modificati l'art. 25 ed è stato abrogato quello che nell'attuale regolamento era l'art. 26, che sono la decadenza e la sospensione delle funzioni, perché sono stati abrogati l'art. 53 e l'art. 59 del TUEL da cui discendeva diciamo quel dispositivo, per cui si rendeva necessario un adeguamento. Nell'art. 5 dove si parla dell'attribuzione del Presidente per esempio sono stati tolti i riferimenti alle circoscrizioni che come sapete sono decadute. Ad esempio nell'art. 8 che parla della Capigruppo è stato tolto il comma 7 che dice che la Capigruppo, che equipara la Capigruppo ad una Commissione, questo perché ci sono dei pareri, diciamo questo darebbe modo, potrebbe dare da intendere che si possa dare il gettone anche nella Capigruppo, invece ci sono dei pareri che definiscono chiaramente che non si può dare, quindi creava una certa incertezza, quindi è stato tolto, tanto il gettone della Capigruppo non lo prendiamo quindi ..., ed altri tipi di adeguamento normativo. Ora non ve li sto a dire tutti.

Poi c'è un tipo di adeguamento come dire di ammodernamento, ad esempio per farvi qualche esempio nell'art. 11 al comma 1, si parlava di convocazione di urgenza delle Commissioni attraverso telegramma, noi abbiamo sostituito telegramma con mail e PEC diciamo, era una cosa normale, lo stesso si parla in aula del divieto di fumare, infatti abbiamo ancora il cartello. In realtà questo divieto di fumare è superato dalla normativa nazionale che è vietato ovunque fumare in tutti i luoghi pubblici, quindi non serve che sia regolamentato.

Un altro tipo di ammodernamento è l'utilizzo del telefono, nel regolamento che abbiamo adesso vigente è semplicemente vietato l'utilizzo del telefono cellulare. Ora il Regolamento ovviamente è stato scritto quando il telefono cellulare si usava solo per telefonare, adesso non è più così, il telefono ovviamente l'usiamo per fare ricerche su Internet, per leggere un atto, per leggere una delibera, e quindi non solo è consentito ma è uno strumento molto utile per il Consigliere

Comunale, che quando è in Consiglio può andare a vedersi un atto, andare a vedere ... anzi a mio parere dovrebbe essere favorito. Di conseguenza quel comma l'abbiamo modificato, che è vietato l'utilizzo del telefono per fare chiamate audio, e video insomma perché quello magari non è carino che uso si faccia la videochiamata, però per tutto il resto è consentito ecco. Questo per farvi capire cosa intendo per modifiche di tipo di ammodernamento.

E poi ci sono gli altri due tipi di modifiche, cioè quelle che consentono la modalità in videoconferenza sia alle Commissioni che al Consiglio Comunale, e le modifiche che consentono di utilizzare la votazione elettronica quando nell'aula ci sarà disponibile un sistema che ci permetterà di utilizzarlo, quello un po' meno diciamo ... purtroppo il sistema è già pronto giù da un mese, ma visto che c'è la necessità per installare il sistema nuovo chiedevano almeno due settimane di inutilizzo della Sala Consiliare, e mi sono preso come dire amaramente la responsabilità di dire facciamolo dopo il 15 di maggio, perché ovviamente è prioritario che il Consiglio finisca i lavori piuttosto che installi il nuovo sistema.

Quindi questo Consiglio probabilmente non lo userà, ma a questo proposito visto che prima ho sentito parlare di ultimo Consiglio Comunale, verosimilmente questo non sarà l'ultimo Consiglio Comunale, perché il Consiglio può continuare ad approvare atti che abbiano un'urgenza e una scadenza come ad esempio verosimilmente approveremo il Bilancio Consuntivo la prossima settimana o la settimana dopo ancora, lo decideremo in Capigruppo.

C'è un punto che merita una particolare attenzione che vi voglio segnalare, perché in Capigruppo come dire non c'era un'unità di vedute su questo punto, che è precisamente l'art. 49 al comma 8, che disciplina la modalità mista. Cosa vuol dire modalità mista? La modalità mista è, noi abbiamo disciplinato o tutti in presenza o tutti in videoconferenza, e durante la pandemia abbiamo fatto sempre così, anche perché con questo sistema che abbiamo informatico diciamo non ci consentiva se non con enormi difficoltà fare una modalità mista. Il sistema informatico che avrà la Sala del Consiglio a partire diciamo verosimilmente dall'inizio di giugno, consentirà questa modalità. È una modalità che è utilizzata da altri Consigli Comunali e anche per esempio dalla Regione Toscana, ma diciamo in Capigruppo vi devo riportare che non ha avuto un'unità di vedute su questo punto.

Quindi io ve lo volevo segnalare, e c'è quindi il Comma 8 dell'art. 49 che disciplina il fatto che anche quando c'è il Consiglio Comunale ad esempio in presenza, cioè si può fare Consiglio Comunale alcuni in presenza e alcuni da remoto, per capirci è questa la modalità mista. Ecco quindi io mi fermo qua, se poi ovviamente volete ulteriori chiarimenti resto a disposizione.

Consigliere Bottici prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Noi come Gruppo su questo punto dell'art. 8 non siamo tanto d'accordo, ma non perché ... perché si rischia di ingenerare discrezionalità nell'autorizzare o meno la partecipazione da remoto, per cui noi siamo propensi a dire ... perché non si capisce quali sono i casi, non ci sono casi tassativi per cui non sono indicati nel Regolamento, per cui si rischia che a volte si possa permettere la partecipazione da remoto e a volte non la si possa permettere.

Per cui siamo dell'idea che ben vengano tutti gli aggiornamenti sia da un punto di vista pratico che da un punto di vista anche dell'innovazione, sia che vengano proposti dal Presidente, ma su questo non siamo favorevoli. Siamo favorevoli sì alla possibilità di Consiglio Comunale e Commissioni da remoto, non ad una soluzione mista, perché rischia di diventare discrezionale.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Prego Consigliere Dell'Amico.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Sì Presidente, soltanto una precisazione, perché io ho partecipato a volte in sostituzione del Consigliere Montesarchio nella Capogruppo, io credo che questo punto sia stato visto ma nella Commissione competente non nella Capigruppo, cioè la visione eventualmente non ... o quantomeno questo punto che era perché non me lo ricordavo ecco, e chiedevo intanto se era possibile leggere il ... anche perché è stato visto in Commissione ecco, però siccome parlando di Capigruppo non mi ricordavo che era stato visto in quell'occasione.

Mi permetterà, intanto faccio anche dichiarazione di voto, però mi permetterà anche il Consigliere Bottici di fare una precisazione come ha fatto lui in apertura di Consiglio. Cioè in questo senso, è vero e lo premetto, intanto ringrazio anche perché è successo forse in un paio, credo due o tre Consigli Comunali che è stata garantita la presenza, diciamo l'apertura del Consiglio Comunale, quindi la presenza, questo dovuto per varie motivazioni, lo sappiamo bene quali motivazioni, bene però nello stesso tempo quindi io precisavo anche stasera, che negli atti che sono stati indicati quindi tutto quello che abbiamo eventualmente analizzato, ci sono atti che poi servono per erogare servizi e tutto il resto, beh questa sera sono stati resi possibili per i voti della sola maggioranza. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Dell'Amico.

Prego Consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Onestamente, uno non ho capito cosa c'entra con la discussione, perché ora stavamo discutendo di un punto del Regolamento che viene portato in approvazione, per cui onestamente ... è vero che alcuni atti sono stati stasera approvati con i voti, noi ci siamo su alcuni astenuti e su alcuni abbiamo votato contro, ma se non stavamo qui non li approvavate eh, cioè vi facevate festa eh ... alle 18:30 orario del Consiglio Comunale, quando il Presidente doveva svolgere l'appello ... io non volevo chiudere con questa polemica ma se mi ci portano ci vado. Primo non sono due o tre, sono due o tremila, perché gli ultimi sei o sette regolarmente abbiamo garantito il numero legale, per cui non sono uno o due o due o tre ma sono di più.

Intanto quello, che rimane comunque un atto di responsabilità che chiaramente come minoranza lo segnaliamo, l'altro giorno mi sembra che l'Assessore Del Nero ci abbia ringraziato per aver su un atto importante garantito il numero legale, non garantito l'approvazione di un atto, ma garantito lo svolgimento del Consiglio Comunale, perché senza lo svolgimento del Consiglio Comunale non si possono approvare gli atti, mi sembra una cosa conseguente.

Rimango dell'idea ripeto, poi ognuno vota come crede ci mancherebbe, a volte ci si astiene e a volte si vota contro, non saremmo maggioranza e opposizione se no, saremmo tutto un gruppone e ognuno fa quello che crede, ognuno ha il suo ruolo e con i modi e le motivazioni di ognuno, ognuno svolge la sua funzione politica. Con questo ripeto ora stavamo dibattendo di un'altra cosa che era una miglitoria allo svolgimento potenziale dei prossimi Consigli Comunali su una modalità mista, modalità mista che noi reputiamo anche pericolosa tra virgolette, perché potevamo esserci anche noi a governare la prossima volta e a seconda di chi c'è e chi non c'è autorizzare o non autorizzare la partecipazione di quel Consigliere sì e quel Consigliere no.

Siccome non ci sono dei casi prestabiliti per i quali è oggettiva l'identificazione, se tu non viene per quei motivi, cioè o hai un motivo valido per non venire in Consiglio Comunale, se no il Consiglio Comunale si fa in presenza. Per noi rimane fondamentale che sia fatto in presenza.

Comunque chiudo la polemica che non voleva essere una polemica, se il Presidente vuole magari leggerlo a tutti, chiaramente per noi è discriminante questa cosa come posizione politica, perché diventa ... questa è l'unica miglitoria che però può avere un'implicazione politica, per cui avendo un'implicazione politica chiaramente noi voteremo a favore di questo Regolamento senza questa cosa qui che diventa una cosa discrezionale. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Prego Consigliere Montesarchio.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Grazie Presidente.

Cerco di riportare un attimo al punto sull'Ordine del Giorno.

Apprezzo particolarmente le miglitorie proposte e riporto un'esperienza personale sul tema, io ho partecipato recentemente a due Consigli Provinciali che si sono svolti tranquillamente in modalità mista, non ho visto nessuna difficoltà, anzi ritengo nel caso del Consiglio Provinciale anche un passo in avanti, perché comunque il Consiglio Provinciale partecipano anche Consiglieri magari distanti dalla sede del Consiglio.

Si è svolto tranquillamente e ritengo un'innovazione importante inserirla anche all'interno del Regolamento del Consiglio del Comune di Carrara. Poi se magari può rileggerlo a tutti nel dettaglio l'articolo, però ripeto anche con esperienza personale ritengo veramente una cosa importante inserirlo all'interno del Regolamento. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, vi rileggo il punto in questione ...

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Scusi Presidente solo una precisazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Il tema vede ... per come è scritto lì si legge che a seconda delle motivazioni si da o non da la possibilità. Allora, diventa ... non è un elemento ... può sempre in qualsiasi Consiglio Comunale uno può starsene a casa e si collega e ne ha la possibilità giusto? Ma non c'è scritto così.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, vi leggo il comma 8 dell'art. 49, l'art. 49 è quello che disciplina la modalità, l'organizzazione materiale delle sedute da remoto, quindi c'è tutta una disciplina di come si tengono i Consigli da remoto, l'ultimo comma dice: *“Per comprovate esigenze personali e/o per motivi specifici valutati in seno alla Conferenza Capigruppo, è ammissibile la modalità mista delle sedute consiliari”*. Quindi valutate in seno alla Capigruppo.

Signor Sindaco prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, intervengo perché mi sembra doveroso, come del resto ha fatto il Consigliere Montesarchio, per portare l'esperienza diretta che è un'esperienza ormai possiamo anche dire pluriennale alla fin fine, di organismi, di vari organismi, sia a livello Regionale sia a livello locale a cui partecipo quasi quotidianamente mi verrebbe da dire, perché il Comitato Ordine e Sicurezza Pubblica, Conferenze Zonali, Sanitarie, Scolastiche, Consiglio Provinciale, l'Assemblea dei Sindaci, sono tantissimi gli organismi che oggi si riuniscono in videoconferenza in particolare, ma in realtà che è in modalità mista, pensiamo anche alle Partecipate, a ERP, pensiamo alle varie autorità, all'Autorità Idrica piuttosto che l'Autorità dei rifiuti e società collegate, pensiamo a GAIA piuttosto che a Retiambiente, al LODE piuttosto che a ERP.

In questi organismi la partecipazione in presenza o da remoto è stabilita dal singolo, cioè è il singolo che valuta se è opportuno partecipare da remoto oppure in presenza, è vero che le assemblee miste insomma qualche difficoltà indubbiamente la danno, è più facile essere tutti in presenza o essere tutti da remoto, però sinceramente ritengo che lasciare nella facoltà del singolo Consigliere o del singolo Sindaco, nel caso che mi riguarda, poi alla fine consenta l'ottimizzazione della partecipazione.

Poi è vero che alcuni organismi sono molto lontani, diciamo hanno sede a Firenze, altri a Livorno, quindi partecipare da remoto indubbiamente è molto più semplice, ma io posso portare anche l'esperienza di ANCI, anche ANCI favorisce appunto la possibilità di poter partecipare a questa nuova modalità che il Covid ahimè ci ha costretto a dover attivare. La modalità mista è quella che alla fine consente in caso di necessità anche ad un Consigliere Comunale che ahimè è

malato di Covid oppure, lo dico da insegnante perché anche tanti insegnanti oggi si trovano favoriti a partecipare a Collegi dei Docenti in modalità, chi può lo fa a scuola chi ha problemi in famiglia, perché magari ha dei bimbi piccoli, partecipa da remoto. Quindi dal mio punto di vista ritengo che la modalità mista sia una modalità che ritengo da non lasciarsi sfuggire, però ritengo opportuno che poi sia il singolo che possa fare la scelta, nel momento in cui è in presenza si facilmente come vota e che cosa dice, e la stessa cosa vale chi è a distanza nel momento in cui c'è un meccanismo che permette di identificare sia la persona sia l'espressione del voto.

Quindi questa è un'esperienza personale che mi sento di condividere stasera, proprio perché diciamo fa parte di ormai un paio di anni circa di assemblee di tutti i tipi ecco diciamo così.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si sono segnati la Consiglieria Andreazzoli, il Consigliere Bottici e poi la Consiglieria Bertocchi.

Consiglieria Comunale Giuseppina Andreazzoli

Volevo riassumere un attimo la mia posizione, nel senso che ho sentito con interesse sia l'intervento da parte del Partito Democratico e sia chiaramente anche tutti gli altri interventi da parte della maggioranza, da parte del Sindaco. Ma in merito a quanto è stato detto dal Sindaco allora io premetto questa cosa, che senz'altro riuscire a fare comunque delle riunioni online è molto più semplice e diciamo meno impegnativo. Però ora lei Sindaco ha fatto giustamente, e concordo con lei perché si sta andando verso questa direzione, però tutti gli Enti che lei ha citato secondo me c'è una differenza importante, cioè se parliamo ... ma le parlo anche dal mio punto di vista professionale, cioè se io faccio una riunione professionale, la faccio con i colleghi, sono perfettamente d'accordo con lei che la cosa è molto più semplice e molto più comoda, e anche con un grande risparmio di tempo. Su questo siamo perfettamente d'accordo.

Il Consiglio Comunale è una sede che ... noi parliamo tanto di partecipazione, credo che il fatto di essere in presenza sia importante anche verso il rispetto di chi vuole venire ad ascoltare un Consiglio Comunale, che magari non incontra le difficoltà che incontra se magari un Consiglio Comunale può avere magari un maxi schermo, un soggetto che si collega da casa e quindi parla da casa, lo vedo un attimino più diciamo riduttivo per quanto riguarda la partecipazione vera di chi chiaramente poi vuole partecipare, perché poi dopo i numeri chiaramente ci raccontano un'altra storia. Quindi diciamo che in linea principale, per come la vedo io il Consiglio Comunale lo vedrei in presenza, perché sicuramente ritengo che sia un modo di confrontarsi molto più diretto, molto più chiaro, molto più se vogliamo anche attenzionato, perché anche fare le riunioni online, partecipare ad un Consiglio Comunale online, ora lei diceva che magari giustamente ci poteva essere la persona che ... però è chiaro che le attenzioni sono inferiori che quando uno è in presenza, dove i problemi che ha li lascia fuori dalla porta.

Detto questo io l'ho detto al Presidente del Consiglio giorni indietro quando ci siamo confrontati, e per quanto mi riguarda, cioè il fatto che effettivamente, ma in casi veramente riconosciuti, e qui condivido con Bottici come si fa ad individuare questi casi che possono avere questa autorizzazione e non partecipare al Consiglio Comunale in presenza, su questo lo posso condividere, quindi io credo che se non abbiamo un sistema, se non riusciamo ad individuare un

modo, perché giustamente uno si sente veramente male, ha il Covid, o ha mille problemi e quindi non viene in Consiglio Comunale, però è chiaro che questo comporta un'attenzione veramente particolare poi anche di responsabilità da parte di chi? Del Presidente del Consiglio? Chi è che poi riesce a gestire questa cosa, perché un Consigliere può non essere presente in Consiglio Comunale, cioè cosa facciamo un elenco? Quindi capisco le difficoltà e capisco le perplessità che ha sollevato il Partito Democratico.

Ripeto, il Consiglio Comunale è bello in presenza, perché come vede ci si confronta meglio, se questo Consiglio Comunale fosse stato online probabilmente l'avremo già finito da due ore, cioè perché è diverso, online si segue di meno, si perdono i pezzi, c'è la linea non c'è la linea, ci sono tutta una serie di problemi. Però ripeto detto questo, se si riesce a trovare una modalità per poter individuare i soggetti che possono essere esonerati in casi veramente eccezionali dalla presenza in Consiglio Comunale, cioè per me non c'è nessun tipo di problema. Capisco anche le perplessità per l'individuazione chiaramente di queste situazioni.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Si era segnato il Consigliere Bottici e poi la Consigliera Bertocchi.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Io ho ascoltato attentamente sia l'intervento del Capogruppo Montesarchio e sia del Sindaco, però parliamo di due cose diverse, cioè nel senso può essere una discussione quella che Montesarchio dice *"in Provincia è ammessa la partecipazione da remoto"* allora bisogna scrivere nel Regolamento *"è ammessa al Consiglio Comunale la partecipazione da remoto"* punto, poi uno a questo punto per scelta sceglie se partecipare in presenza o da remoto. Ma è un'altra cosa, e così il Sindaco ha fatto il solito tipo di ragionamento motivandolo anche per le distanze in alcuni casi eccetera, ma è una scelta.

Come è scritto lì l'art. 8 dice tutt'altro, dice che il Consiglio Comunale si fa in presenza per comprovati motivi, per, per, per, è ammessa, può essere ammessa la presenza da remoto quando il Consiglio è convocato, perché il Consiglio viene convocato in presenza. Allora è lì che viene fuori l'elemento discrezionale che secondo me non è giusto, non è giusto perché non è codificato, e a seconda di chi può essere a rappresentare il Consiglio Comunale, una forza politica, io potrei dire a Palma sì e a Vannucci no, perché le comprovate motivazioni sono ... chi stabilisce quali sono al netto di quelle che abbiamo detto ... ovviamente in caso di pandemia eccetera siamo tutti d'accordo. Per cui la riflessione era su quello.

Se invece bisogna discutere di una modifica che dice è ammesso il Consiglio, per cui su quello rimane la posizione che abbiamo detto, se invece è ammessa la possibilità per qualsiasi Consigliere Comunale di partecipare da remoto è un altro tipo di discussione, ma quel testo così come è norma non va bene perché dice tutt'altro. Questo volevo dire.

Noi rimaniamo dell'idea che deve essere in presenza e può essere fatto da casa per comprovati motivi tutti, questa è la nostra posizione politica, però a maggior ragione per come è scritto perché l'elemento discrezionale è troppo evidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Consigliera Bertocchi.

Consigliera Comunale Barbara Bertocchi

Io volevo appunto riprendere il discorso, forse c'è stato un fraintendimento, cioè non si sta parlando appunto di fare il Consiglio Comunale in presenza, ma volevo sottolineare il carattere di eccezionalità della cosa, quindi anche questo momento di pandemia ci ha insegnato che può essere utile anche avere appunto questa possibilità grazie a questa nuova tecnologia, quindi verrà rivoluzionato tutto il sistema, dare la possibilità, però devono esserci dei comprovati motivi per quello ecco.

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Barbara Bertocchi

Abbiamo detto valutati dalla Capigruppo, mi sembra in Commissione, eravamo rimasti su questo punto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Bertocchi.

Prego Consigliere Bottici, poi Andreazzoli.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Comprovate dalla Capigruppo. Ma se la Capigruppo la facciamo una settimana prima del Consiglio, e poi uno gli sorge un problema, se la Capigruppo non l'ha stabilito cosa facciamo non partecipa? Se subentra un motivo di quel genere lì, cioè mi sembra troppo articolato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se mi permettete io ... diciamo considerato che di fatto questo non è un elemento che non possiamo tenere in considerazione in questa discussione, di fatto questo è l'ultimo Consiglio Comunale in cui ci possiamo occupare di questo argomento. Ora io diciamo sono un fervente sostenitore della modalità da remoto, nel senso che lavoro da remoto da venti anni e quindi diciamo per me è un'evoluzione naturale anche delle assise come questa che sono molto istituzionali.

Mi rendo conto che affrontare questo punto sulla modalità mista, che forse è un passo ancora oltre il tutti in videoconferenza, cioè perché lì veramente si determina la fine dell'identificarsi in un luogo, perché la modalità da remoto siamo tutti ognuno a casa sua o in ufficio, la modalità in presenza siamo tutti in uno stesso luogo, la modalità mista significa che è indipendente dal luogo in cui siamo, e quindi veramente secondo me uno scalino ancora oltre.

In considerazione di questo e in considerazione appunto che questa è l'ultima seduta in cui possiamo occuparci di questo argomento, e anche del fatto che come tutti i Regolamenti entra in vigore 15 giorni dopo che viene pubblicato all'Albo. Io fatte tutte queste considerazioni, ma diciamo svolgo un attimo un ruolo politico se me lo permettete, nel senso che sarei quasi dell'idea ... cioè secondo me è importantissimo che ci sia la modalità mista, ma è ancora più importante che il provvedimento che andiamo ad adottare oggi sia davvero il Regolamento di tutto il Consiglio Comunale, perché lo facciamo l'ultimo giorno utile, di fatto è un'eredità che lasciamo al Consiglio Comunale che arriverà da giugno in poi, quindi secondo me pur essendo molto, molto importante a mio avviso la modalità giusta, la modalità mista, forse è ancora più importante che questo Regolamento sia veramente di tutto il Consiglio.

Lo so che qualcuno dalle mie parti mi vorrà male, per cui io sono quasi dell'idea di proporre un emendamento al testo arrivato in Consiglio per togliere il comma 8 così com'è. Quindi semplicemente quello che disciplina la modalità mista. Quindi la modalità mista non è disciplinata ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, la modalità online no, qui ritorniamo ancora al pre-pandemia no eh.

No, ma perché noi se vi ricordate a marzo del 2020 abbiamo avuto un lasso di tempo in cui ancora non era uscito il Decreto che ci consentiva di andare in videoconferenza, e dovevamo fare dei Consigli Comunali e non sapevamo come fare. Ora una situazione del genere, magari non sarà la pandemia, potrebbe essere qualcos'altro, ma potrebbero essere anche necessità in positivo e non necessariamente in negativo, diciamo quindi la modalità in videoconferenza secondo me è uno strumento che oggi è necessario che abbiano tutti i Consigli Comunali, francamente non me la sentirei di non lasciarla al Consiglio che arriverà dopo questa opportunità.

Se non c'è un accordo sulla modalità mista io sarei dell'avviso di presentare un emendamento che di fatto depenna il comma 8, in questo modo che secondo me è importante la modalità mista, ma ripeto è ancora più importante che sia il Regolamento di tutto il Consiglio secondo me.

Prego Consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Il Presidente mi ha anticipato, avevo schiacciato il pulsante appunto per quello, cioè per proporre di levare e lasciare comunque la decisione al nuovo Consiglio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, quindi diciamo presento questo emendamento che di fatto depenna ... Consigliere Montesarchio prego.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Allora io, sentendo anche il Gruppo, proporre di sospendere 5 minuti la seduta, perché invece noi riteniamo che la modalità mista debba in un qualche modo essere comunque lasciata in eredità, magari ripensando la questione della discrezionalità della scelta su cui farla. Lasciando anche un minimo alla responsabilità del Consigliere o di comunque chi usufruirà di questa modalità e vedere un attimo come ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, c'è una richiesta di sospensione di 5 minuti, ci confrontiamo un momento.
Chi è a favore di 5 minuti di sospensione alzi la mano.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per la sospensione della seduta del Consiglio per 5 minuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.
Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.
Contrari? Nessun voto contrario.
Astenuti? N. 3 astenuti.

14 voti favorevoli. 3 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ok fra 5 minuti rifacciamo l'appello.

(La seduta del Consiglio viene sospesa per 5 minuti)

(Riprende la seduta)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ok fra 5 minuti

Il Segretario procede all'appello nominale.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene, riapriamo quindi la seduta del Consiglio Comunale, c'è il numero legale.

Diciamo dopo consulto c'è l'intenzione da parte del Gruppo di maggioranza di votare la proposta così come è uscita dalla Commissione, quindi non presento l'emendamento per cassare il comma 8, e di conseguenza non so se ci sono altri interventi o altre proposte ...

Consigliera Crudeli prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Intervengo perché io faccio parte di quella Commissione e non c'eravamo lasciati così, c'eravamo lasciati dicendo, tenendo fermo questo comma 8, che avremmo parlato con i rispettivi Gruppi, c'è lo siamo detti anche il 25 aprile con il Presidente Palma alla Commemorazione della Statua del Partigiano ad Avenza, che ne avremmo riparlato, io le mie perplessità le avevo espresse in Commissione, per trovare un incontro.

Vedo che qua non c'è il punto di incontro, non si vuole trovare, ci costringete a votare contro, ovviamente a non votarlo, addirittura io uscirò anche dall'Aula però voglio dire è l'ultimo Consiglio Comunale, avete dimostrato fino in fondo ... siete la maggioranza fatte quello che volete, però per l'amor di Dio gli accordi non erano questi nella Commissioni, perché Barbara Bertocchi che sei la Presidente lo sai bene come ci siamo lasciati quel giorno. Fatte come credete.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Crudeli.

Consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Soprattutto c'era anche ... non una presa di posizione ma un invito da parte del Presidente del Consiglio istituzionale che ha dato un suggerimento istituzionale trattandosi di un Regolamento che riguarda tutti e non doveva avere niente di (tra virgolette) politico, per cui il fatto che sia stato disatteso anche l'appello del Presidente mi lascia perplesso.

Comunque non so se usciremo o voteremo contro, ma una delle due cose a questo punto sarà la nostra ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Consigliere Montesarchio poi Consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Sinceramente non ho capito quale sia la proposta alla fine del Partito Democratico, perché io ho richiesto anche una sospensione per avere un attimo un confronto su questo articolo, il Presidente ha proposto una cosa, io mi riferivo in questo momento al Partito Democratico, io non faccio parte della Commissione 1, però questo è il testo che è stato diciamo vidimato dalla Commissione 1, quindi mi aspetto che sia stata fatta anche ... che si sia svolto un confronto

all'interno della Commissione. Arrivare in Consiglio e dire “noi abbiamo detto una cosa in Consiglio” e poi non lo vogliamo levare, non capisco il confronto che sia stato fatto.

Detto questo noi rimarchiamo l'importanza di questo comma all'interno del Regolamento, la possibilità di svolgere le Commissioni in formato misto, andiamo avanti, mi dispiace che non ci sia l'accordo su questo atto, che comunque è un Regolamento dell'intero Consiglio. Sono state fatte delle importanti migliorie. A me dispiace personalmente che non ci sia l'accordo, me ne farò una ragione e andremo avanti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Montesarchio.

Consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io Presidente proporrei a questo punto l'emendamento soppressivo che lei ha rinunciato di proporre, perché almeno mi piacerebbe vedere chi lo vota, perché io essendo tutto sommato d'accordo con ciò che lei ha proposto ritengo che sia giusto esprimersi.

Quindi propongo formalmente l'emendamento soppressivo di quell'articolo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Propone l'emendamento per cassare il comma 8 sostanzialmente.

Prego Consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Allora, sottoscrivo le parole di Vannucci, per cui ci facciamo anche noi portavoci dell'emendamento, anche perché viene riportato comunque, mi sembra alla fine delle discussioni era emersa una posizione portata dal Capogruppo, della volontà di modificare quell'articolo per le varie discrezionalità, parlando di ognuno può intervenire o non intervenire a seconda della sua decisione che ognuno decideva, invece viene ritolto e si rimette la discrezionalità, non si sa di chi e in base a quali regole, del farlo o non farlo partecipare attraverso uno strumento da remoto. Per cui quello che avevamo proposto noi era di cassare chiaramente quell'articolo e portare il Regolamento nella sua interezza tolto il comma 8 dell'articolo.

Per cui proponiamo l'emendamento.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bottici.

Consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Io per quanto mi riguarda è chiaro che l'emendamento l'avevo già proposto subito dopo di lei quindi di cassare direttamente l'articolo, quindi è chiaro che per quanto mi riguarda mi associo o quantomeno insomma ci associamo tutti quanti insieme credo io, e faremo l'emendamento.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Non ci sono altre proposte di intervento.

Quindi metto in votazione l'emendamento proposto dal Consigliere Vannucci di sopprimere il comma 8 dell'art. 49.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'emendamento proposto dal Consigliere Vannucci.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 5 voti favorevoli.

Contrari? N. 12 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto

5 voti favorevoli. 12 voti contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

5 voti favorevoli, 12 voti contrari e 1 astenuto, mi astengo io (Presidente Palma).

-----OoO-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi il testo diciamo rimane il testo originario così come è uscito dalla Commissione.

Mettiamo quindi in votazione la modifica al Regolamento del Consiglio Comunale.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 10 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

13 voti favorevoli, 4 voti contrari e 1 astenuto (Consigliere Vannucci).

Quindi le modifiche al Regolamento del Consiglio Comunale sono approvate.

Questo era l'ultimo punto all'Ordine del Giorno.

Non sarà l'ultimo Consiglio Comunale.

Chiudiamo il Consiglio Comunale, buona serata a tutti.

****La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle 22.30****