



**COMUNE DI CARRARA**

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

## **RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**

**05 maggio 2022**

Comune di Carrara  
*Decorato di Medaglia d'oro al merito civile*

**CONSIGLIO COMUNALE**  
05 maggio 2022

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Buonasera a tutti.

Se i Consiglieri e gli Assessori prendono posto iniziamo il Consiglio Comunale.

Chiedo al Segretario Generale Dottor Nardi di verificare le presenze. Prego.

**Segretario Generale Dottor Nardi Giulio**

Grazie. Buonasera, procedo con l'appello.

*Il Segretario procede all'appello nominale.*

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco	Presente		Serponi Elisa		Assente
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca	Presente	
Bertocchi Barbara		Assente	Bottici Cristiano	Presente	
Cucurnia Francesca			Crudeli Roberta		Assente
Dell'Amico Stefano	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Lancioni Mauro	Presente		Benedini Dante		Assente
Montesarchio Giovanni	Presente		Spediacci Gianenrico		Assente
Piombino Anna Maria	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria	Presente		Bernardi Massimiliano		Assente
Raggi Daniele	Presente				
<b>T O T A L I</b>					
<b>P R E S E N T I</b>	<b>17</b>		<b>A S S E N T I</b>	<b>08</b>	

**Segretario Generale Dottor Nardi Giulio**

Numero legale accertato.

Grazie Presidente.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi c'è il numero legale la seduta è aperta e valida.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio	Presente		Del Nero Daniele	Presente	
Galleni Anna	Presente		Scaletti Sarah	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
<b><i>T O T A L I</i></b>					
<b><i>P R E S E N T I</i></b>	<b><i>06</i></b>		<b><i>A S S E N T I</i></b>	<b><i>00</i></b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Nominiamo subito gli scrutatori, che sono i Consiglieri: Lancioni, la Consigliera Guerra e il Consigliere Barattini Luca.

**SCRUTATORI: CONSIGLIERI LANCIONI; GUERRA; BARATTINI L.**

## **SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 4 ODG – APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2021 E RELATIVI ALLEGATI.**
- **PUNTO N° 5 ODG – AZIENDA SPECIALE REGINA ELENA – APPROVAZIONE BILANCIO DI ESERCIZIO CHIUSO AL 31.12.2021 E DEI SUOI ALLEGATI (EX ART. 14, COMMA 8, D.LGS. 267/2000 TUEL).**

**PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Per quanto riguarda le mie comunicazioni, devo soltanto comunicarvi che mi hanno comunicato che saranno assenti la Consigliera Bertocchi per motivi di salute, e il Consigliere Lapucci, anche lui per altri motivi.

Le mie comunicazioni finiscono qui, salvo ricordarvi che non sarà verosimilmente l'ultimo Consiglio Comunale, perché vi ricordo che abbiamo una scadenza a fine mese che sono le tariffe TARI, quindi devono essere necessariamente fatte entro fine mese. Quindi verosimilmente non sarà l'ultimo Consiglio Comunale.

**PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se il signor Sindaco ha delle Comunicazioni da fare?

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Nessuna comunicazione.

**PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Nessuna comunicazione.

## **PUNTO N° 4 ODG – APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2021 E RELATIVI ALLEGATI.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi al punto 4 dell'Ordine del Giorno: *“Approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio 2021 e relativi allegati”*.

Lo illustra il Vicesindaco Martinelli. Prego Vicesindaco.

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Diciamo che anche l'esercizio 2021 soffre, ha sofferto dell'emergenza pandemica, lo ha fatto in modo diverso sicuramente rispetto al 2020, il primo anno in cui ci siamo trovati a fronteggiare una serie di problematiche nuove, inaspettate e per certi versi drammatiche.

Nel 2021 ovviamente ci siamo comunque in qualche modo come Ente adattati ad una nuova realtà, che ha portato indubbiamente degli effetti negativi soprattutto per quanto riguarda la capacità dell'Ente di programmare la propria attività e il lavoro degli Uffici, visto che le normative mutavano continuamente, visto che anche i dati sulla pandemia poi non erano sempre quelli che erano stati preventivati, ma anzi ci sono state come sappiamo nuove ondate, nuove problematiche. Tutto questo chiaramente ha comportato la necessità per il Comune di confrontarsi continuamente con situazioni nuove a cui dover fronteggiare, quindi è stato anche il 2021 indubbiamente un anno molto particolare.

Un anno particolare che oltretutto, come ho già avuto modo altre volte di sottolineare in Consiglio Comunale, abbiamo dovuto fronteggiare con un numero di dipendenti sempre minore, dovuti non solo alle assenze forzate ahimè causa Covid, ma anche e soprattutto per la diminuzione effettiva che c'è stata in questi anni dell'organico del Comune. Riduzione che solo parzialmente è stata una volontà del Comune ma che per gran parte è spiegabile nella difficoltà di reperire nuove risorse, necessarie per sostituire il Personale che era andato in pensione in misura eccezionale a seguito dei provvedimenti della cosiddetta Quota 100.

Quindi soprattutto tra il 2018 e il 2019 il Comune ha visto uscire un numero di Personale molto alto, a cui si doveva fare fronte con un nuovo Piano delle Assunzioni approvato dalla Giunta tra la fine del 2019 e l'inizio del 2020, ma che in realtà non siamo riusciti a completare a causa appunto della pandemia che ha inizialmente bloccato i concorsi, e poi ha comportato tutta una serie di difficoltà nel reperimento delle risorse umane, che ovviamente sono la risorsa più importante per il Comune nello svolgimento di quelli che sono i servizi e le attività che sono proprie.

Abbiamo iniziato questo percorso con 380 dipendenti, ci siamo trovati alla fine del 2021 con un organico di 310, questo spiega alcune situazioni che anche i Consiglieri sia di minoranza sia di maggioranza hanno sottolineato più volte in Consiglio Comunale, soprattutto su alcuni Settori.

Diciamo un problema generale ma che poi si è concentrato su alcuni Settori in maniera più specifica, e quindi questo ha inciso profondamente nel 2021 nella capacità dell'Ente di portare in fondo alcune attività, su cui comunque devo dire si è lavorato e alcuni risultati importanti sono stati ottenuti nonostante tutte le difficoltà del caso.

Venendo ai numeri, nel 2021 ci sono stati, si sono concretizzate alcune misure che già erano state predisposte negli anni precedenti, e indubbiamente la situazione finanziaria del Comune a mio parere era assolutamente migliorata, pensiamo per esempio al ripianamento del disavanzo, il Consiglio sa che per effetto dell'accertamento straordinario dei residui nel 2015 il Comune ha registrato un disavanzo di 15.000.000 di euro, ed era stato previsto un ripianamento di questa somma in 30 anni. Quindi con un Piano di rateizzo possiamo dire di circa 512.000 euro all'anno. Grazie ad una serie di misure di cui poi parleremo il disavanzo nel 2021 è stato ridotto di 2.700.000 euro, pari a 5 volte la rata prevista dal Piano.

E quindi questo è un aspetto assolutamente positivo, perché permette al Comune di uscire più velocemente da quella situazione in cui si è creata a seguito di riaccertamento straordinario dei residui, che in maniera grossolana possiamo assimilare ad una verifica straordinaria dei crediti che erano iscritti nel Bilancio del Comune, e che sono divenuti, sono stati ritenuti poi inesigibili. Per quanto riguarda l'altro aspetto importante che riguarda il debito del Comune, nel 2021 c'è stata una riduzione dell'indebitamento, sia fisiologico cioè dovuto al normale ammortamento dei finanziamenti che sono in essere, quindi l'indebitamento è sceso da 137.800.000 euro a 131.455.000 euro, ma il Comune ha anche anticipato una riduzione dei mutui di 650.000 euro. Quindi in questi anni abbiamo visto una riduzione dei mutui di circa 24.000.000 di euro, questo come ho già avuto modo di dire in altri ambiti è sicuramente un aspetto positivo, visto che un elevato livello di indebitamento è sicuramente un indice importante di rischio finanziario. Questo unito a l'altra grande voce che rende il Bilancio del Comune di Carrara peculiare rispetto agli altri Enti, che sono le entrate provenienti dal Settore Lapidario, che anche queste costituiscono sicuramente una grande opportunità, soprattutto per l'entità delle cifre di cui stiamo parlando, che costituiscono circa il 25-30% della parte delle entrate correnti del Comune.

Però anche queste entrate come sappiamo hanno un elemento di criticità che è dovuto alla loro variabilità, in funzione non solo dell'ammontare delle produzioni a cui sono legati i proventi del lapideo, che incide sia sul canone di concessione sia sul contributo di estrazione, ma anche all'annoso e ripetuto contenzioso in essere delle Aziende del settore che riguarda anche le tariffe che sono state applicate. Nel 2021 dobbiamo dire che a seguito di una serie di elementi, tra cui la rivisitazione delle tariffe del 2020, in cui si è lavorato soprattutto sul materiale di fascia alta, su materiali più pregiati, con incrementi significativi dei valori medi di mercato applicati dal Comune per la determinazione delle tariffe. Il nuovo Regolamento che sicuramente ha introdotto delle norme più stringenti nella gestione soprattutto del canone di concessione, e l'aver separato nel 2019 la funzione di gestione delle entrate del lapideo dal Settore Marmo e averle portate al Settore Finanziario, che indubbiamente dal punto di vista della riscossione presenta per ovvie ragioni delle competenze specifiche ulteriori rispetto a quelle che erano proprie del Settore Marmo.

L'effetto di queste manovre e dell'andamento delle produzioni del 2021, che peraltro non è stato particolarmente elevato, anzi, ha prodotto un risultato di competenza di 27.200.000, a cui si devono aggiungere, questo come accertamenti, ulteriori incassi, anche a titolo di arretrati, sanzioni, penali, che hanno fatto lievitare questa somma fino a sfiorare i 30.000.000 di euro. Questa somma come sapete viene una parte maggioritaria circa il 75/80% viene destinata, così come ci impone la Legge Regionale 35, al finanziamento di una serie di costi che ci impone di trasferirne una parte da altri Enti quali la ASL, la Regione Toscana per la gestione dell'Ufficio Cave e il Parco delle Apuane.

Però dalla differenza tra quanto abbiamo incassato a titolo di contributo a quanto abbiamo speso in linea di competenza sul 2021, è emersa un'importante differenza di quasi 5.000.000 di euro che è stata accantonata in un apposito fondo presente nel Bilancio del Comune, se non ricordo male dal 2019, che già prevedeva un accantonamento di oltre 4.500.000.

Sono come dicevo prima somme accantonate che devono avere poi una destinazione specifica in linea con il dettato della Legge 35. In particolare questo fondo che alla fine del 2020 se non ricordo male ammontava a 4.500.000 di euro, è già stato in parte utilizzato per il finanziamento dei lavori sulla viabilità a monte in particolare, e sulla zona delle Pese di Miseglia e sulla viabilità di Capo Cecina, complessivamente per circa 700.000 euro. Con la recente variazione di Bilancio, sempre per la viabilità a monte e per la Strada dei Marmi, sono stati svincolati ulteriori 550.000 euro.

Il residuo è una parte importante di cui si è già parlato, 2.800.000 sono stati vincolati per eventuali lavori di ripristino sull'Hotel Mediterraneo, che potranno essere poi successivamente utilizzati se si vorrà mantenere quella linea di destinare quell'area a spazi pubblici.

Detto questo, visto che si è parlato di fondi, l'esercizio 2021 ha visto crescere gli accantonamenti, soprattutto per quanto riguarda il Fondo Contenzioso che come si diceva all'inizio è una delle principali fonti di preoccupazione. Nel 2021 è stato possibile fare un accantonamento importante sul Fondo Contenzioso di 8.166.000 dai 4.400.000 precedenti per cui l'ammontare finale del Fondo Contenzioso sfiorerà i 12.500.000 di euro, e questo chiaramente è un accantonamento che non è discrezionale, perché la legge ci impone di farlo, chiaramente può essere discrezionale il quantum, però abbiamo ritenuto comunque di agire in questo senso visto che gli elementi, le passività potenziali che potrebbero gravare sul Bilancio del Comune, tutti ci auguriamo di no, però ci sono e quindi è bene avere da parte un fondo capiente con cui poterle fronteggiare.

Come dicevo per quanto riguarda sempre gli accantonamenti, poi ci sono gli altri accantonamenti con cui invece sono previsti, non solo per norma ma la norma è anche molto precisa e con un calcolo matematico ci dice quanto dobbiamo accantonare, in particolare la voce più rilevante è sicuramente quella del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, che però nel 2021 a seguito del grande incremento della puntualità che si è poi verificata sugli incassi del lapideo, di fatto ha subito una diminuzione, perché chiaramente viene calcolata sulla base di quanto non si riesce ad incassare rispetto a quanto di era accertato di incassare.

Per quanto riguarda ecco un aspetto, come avete visto il Fondo Perdite Società Partecipate è stato azzerato, e anche questo è un Fondo previsto per norma, che viene stanziato annualmente sulla

base precisa, matematica, della perdita che subiscono le Partecipate del Comune, quel Fondo era stato stanziato a seguito delle perdite che aveva subito l'Internazionale Marmo Macchine, ed è stato azzerato in concomitanza con la riduzione del capitale sociale per perdite della stessa società.

Su questo mi permetto di aprire una parentesi per diciamo una parziale buona notizia al Consiglio, nel senso che qualche giorno fa è stato approvato, all'unanimità di tutti i soci presenti, il Bilancio 2021 dell'Internazionale Marmo Macchine, che è uscito con un piccolo utile. Ovviamente è un dato che dobbiamo prendere con grande prudenza, perché è un risultato positivo che non è stato ovviamente determinato dall'operatività della Fiera, che anche nel 2021 è stata sostanzialmente ferma, ma che tutta una serie di interventi pubblici di cui ha beneficiato, e per il fatto appunto che come sappiamo è stata utilizzata massicciamente dalla Regione Toscana come Centro Vaccinale e come spazi per gli Uffici destinati al tracciamento Covid.

È chiaro che per quanto riguarda IMM rimangono intatte le preoccupazioni, soprattutto per quanto riguarda l'aspetto finanziario, anche se nel 2022 avete visto che è ripartita l'operatività dell'azienda, è già stato fatto un importante evento come SEATEC, con risultati apprezzati dagli operatori e finalmente anche in sinergia con altre realtà. È chiaro che si sta ancora lavorando sul piano di risanamento, che probabilmente dovrà essere aggiornato, però insomma le linee guida rimangono quelle, quindi cercare di agire sui costi senza però andare ad intaccare quella che è l'operatività dell'impresa, di modo che poi i ricavi nella misura in cui torneremo, speriamo presto, ad avere una vita chiamiamola normale da tutti i punti di vista, possano riprendere gli eventi fieristici, gli eventi congressuali, e tutti quegli eventi che fanno proprio poi il core business dell'azienda.

Sono iniziati quest'anno anche importanti eventi sportivi, anche grazie al contributo del Comune, a seguito di un bando finanziato con risorse ministeriali, e anche questo è stato un importante strumento, non solo per lavorare sul conto economico ma soprattutto sull'immagine ritrovata di un'impresa che deve ripartire nei prossimi anni, e ritrovare un equilibrio, una continuità anche dal punto di vista operativo, oltretutto avere un riscontro positivo ovviamente, su tutte quelle strutture ricettive e di ristorazione che sono attive nel nostro Comune.

Detto questo, sugli altri fondi, ecco come dicevo prima sono tutti fondi che sono sostanzialmente previsti per norma, quindi non mi soffermerei oltre se non per dire che come contraltare questi accantonamenti abbiamo ancora, nel 2021 registriamo un profondo miglioramento della liquidità di cassa, questo ovviamente al netto di quello che dicevo prima del fondo creato con le entrate del marmo così come previsto dalla 35, non è che abbiamo un enorme tesoro da spendere, però abbiamo un saldo di cassa positivo che ci ha permesso, soprattutto nel 2021 e i numeri lo dimostrano, di essere un ottimo pagatore. Pensate che è un tema molto sentito da tutte quelle imprese, professionisti, che molto spesso lamentano, lamentavano, i lunghi tempi di pagamento della Pubblica Amministrazione, nel 2021 abbiamo registrato un notevole salto in avanti, pensate che mediamente nel 2021 il Comune ha pagato le fatture dei propri fornitori, siano essi aziende o professionisti, con circa 21 giorni di anticipo. E questo è indubbiamente un risultato positivo, soprattutto per tutti quei soggetti che si trovano ad entrare in contatto con l'Amministrazione Comunale.

Sempre per quanto riguarda le Partecipate, sempre qualche giorno fa è stato approvato il Bilancio di Area S.p.A., un Bilancio anche quello che si chiude con risultati positivi, infatti la società anche nel 2021 ha registrato un utile importante di circa 600.000 euro, per cui si prevede che anche quest'anno il Comune riceverà un dividendo di 200.000 euro circa, ora vado a spanne perdonatemi ma non ricordo la cifra precisa che è stata prevista dal Patto Parasociale. Ecco, l'ultimo aspetto su cui mi soffermo prima di ridare la parola al Presidente è quello degli oneri finanziari, perché nel 2021 c'è stato anche in questo senso un miglioramento, abbiamo comunque restituito, come ho detto, qualcosa in più in quota capitale, forse una parte di quello che non siamo stati in grado di ammortizzare nel 2020, anche a seguito degli interventi del Governo, che vi ricordate hanno permesso ai Comuni, vista insomma la pandemia e tutto quello che stava comportando, poi i riflessi che poteva avere sugli equilibri finanziari del Comune, era stato consentito ai Comuni di non restituire una parte dei finanziamenti per la quota capitale. Nel 2021 gli oneri finanziari hanno pesato per 5.900.000 e gli oneri derivanti dalle restituzioni in quota capitale dei finanziamenti 6.200.000. La somma di queste due voci di costo è 12.100.000, ovviamente non si può fare un paragone con il 2020, non avrebbe senso per i motivi a cui accennavo prima, possiamo però riferirci al 2019 e dire che comunque è stato insomma l'ultimo anno di normalità che c'è stata una riduzione positiva, con una discesa di questa voce di costo che impatta sulla voce corrente del Comune di circa 400.000 euro. Io per il momento Presidente mi fermerei qua.

**ENTRA LA CONSIGLIERA SERPONI (18)**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono richieste di intervento da parte dei Consiglieri?

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Grazie Presidente.

Il Vicesindaco ha fatto diversi passaggi per quanto riguarda il Consuntivo dell'anno 2021, e intanto dispiace prendere atto che in un Consuntivo, quindi nel relazionare un Consuntivo si parli solo ed esclusivamente di cifre, ma non si parli di quello che è stato fatto per la città nel 2021. E quindi non si parli delle spese che sono state sostenute o che dovevano essere sostenute per la città, perché è stata citata, adesso vado un po' così a memoria, è stata citata per esempio la viabilità a monte tra cui la strada per Campocecina, dove è stato riferito che sono state destinate cifre importanti per la viabilità e invece mi risulta che per esempio sulla strada di Campocecina ci sia ancora il divieto di accesso ai motocicli per evitare che possano cadere, visto e considerato le buche che a tutt'oggi sono ancora presenti.

Quindi ritengo che gli interventi, se sono stati fatti degli interventi, saranno stati molto limitati, che non hanno permesso alla cittadinanza e non permettono alla cittadinanza ancora oggi di

raggiungere Campocecina in una situazione di normalità. Quindi intanto bisognerebbe riuscire a capire, e capisco le difficoltà del Vicesindaco, perché chiaramente avendo la delega al Bilancio poi tendenzialmente si tende a sintetizzare quello che effettivamente è avvenuto dal punto di vista contabile.

Una situazione che è stata detta e ridetta più volte, io mi permetto di citare alcune cose e anche dagli interventi che ho visto, dalle dichiarazioni del Vicesindaco nonché Assessore al Bilancio, mi è sembrato di leggere anche da qualche parte che è stato un anno importante, perché sono stati ripristinati gli equilibri finanziari del Comune di Carrara. Beh intanto io credo che gli equilibri finanziari non siano mai mancati nel Bilancio del Comune di Carrara, e questo a testimonianza che non sono mai venuti a mancare gli equilibri finanziari nel Bilancio del Comune di Carrara sono le pronunce specifiche della Corte dei Conti, che in questo Consiglio Comunale per gli anni 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, sono sempre arrivate puntualmente a livello di informazione anche dei Consiglieri, nel momento in cui la Corte dei Conti scriveva, in attesa poi che la Corte dei Conti facesse la pronuncia specifica, e quindi diciamo facesse la propria pronuncia dicendo se i conti erano in ordine o i conti non erano in ordine.

Ora mi risulta che l'attività della Corte dei Conti si sia interrotta con l'anno 2016 per quanto riguarda le pronunce specifiche, quindi ad oggi non abbiamo sicuramente nessuna informazione per quanto riguarda le pronunce specifiche della Corte dei Conti, ci saranno sicuramente delle informazioni, quindi dei chiarimenti che sono stati fatti, chiesti agli Uffici, così come negli anni precedenti, una cosa è certa che fino al 2016 gli equilibri sono stati rispettati sicuramente, perché diversamente essendoci le pronunce specifiche sarebbe emerso che il Comune non aveva gli equilibri finanziari, quindi su questo mi sento di controbattere quanto è stato detto sugli equilibri finanziari, perché probabilmente ... non probabilmente, gli equilibri finanziari ci sono sempre stati e probabilmente forse bastava mantenere gli equilibri che erano in essere.

Voglio fare un passaggio ... non sto a rientrare nel discorso dell'indebitamento, perché l'abbiamo affrontato diverse volte in questo Consiglio Comunale, l'ho affrontato con le cifre alla mano, con le tabelle che sono state peraltro fatte dagli Uffici, e nonostante tutto mi sembra che si continui a non capire. Non entro nel merito dei 500/600.000 euro che possono essere stati messi in più per la riduzione dell'indebitamento in un anno, posso considerare invece insieme ai 500/600.000 euro che sono stati messi in più posso considerare come ha detto anche il Vicesindaco quanto è stato risparmiato grazie alla pandemia, quindi per i rimborsi che chiaramente non sono stati portati avanti così come in condizioni normali, così come non sono state portati avanti le cifre prima ... Andrea per favore mi confondi grazie, da fastidio ... scusate. Così come sono state chiaramente le cifre per la rinegoziazione dei mutui, quindi anche la rinegoziazione dei mutui stessa al di là della sospensione dei rimborsi, quindi delle rate di rimborso che ci ha permesso lo Stato comunque di poter portare avanti, quindi non effettuare rimborsi per intero, così anche la rinegoziazione dei mutui ha fatto un riferimento dei termini di rimborso.

Beh per quanto riguarda invece il discorso dei fondi, è vero i fondi ha detto il Vicesindaco è stato aumentato un fondo e mi dispiace un po', perché è stato evidenziato soltanto la cifra di quanto, cioè si è tenuto a sottolineare la cifra ha aumentato il fondo, mentre invece non sono state

specificate le cifre di decremento dei fondi, perché è chiaro che anche un decremento come ha citato il Vicesindaco quindi del ... dai scusate pero eh, basta va bene? Se non andate fuori ...state zitti basta!

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Per cortesia non discutiamo mentre parla la Consigliera Andreazzoli altrimenti ...

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Devono stare zitti ... cioè scusa stai zitto ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Vannucci per cortesia.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Stavo dicendo quindi per quanto riguarda le cifre dei fondi, è chiaro che comunque sono state riduzioni importanti che hanno poi determinato un aumento, e hanno determinato la possibilità di aumentare il Fondo Rischi. Se passiamo ad analizzare la cassa, io capisco che la cassa abbia avuto un incremento importante, e chiaramente insomma sono dati che nessuno può negare che la cassa abbia avuto un incremento, però da questo punto di vista mi sento comunque di sottolineare quanto già detto anche in precedenza in questo Consiglio Comunale, perché la cassa già al 1° luglio 2017, quindi al 30 giugno 2017, aveva un valore positivo di 7.000.000, quindi nel 2017 si è invertita la tendenza della cassa perché, e qua mi aggancio anche ad un'altra cosa, sono cominciate a rientrare nelle casse comunali delle cifre importanti derivanti dal Settore Marmo, che su questo poi analizzeremo anche il valore che ha detto rispetto alle cifre, perché forse lei Vicesindaco non se lo ricorda, ma a questo punto forse invece Vannucci se lo ricorda un po' meglio, nel 2016 sono terminati gli accordi del Marmo, e quindi si è ritornati alla libertà dell'applicazione delle tariffe, tant'è che già nel 2017 lei ha fatto riferimento che nel 2021 ha avuto un incasso di 28.500.000, ma già nel 2017 se lei va a vedere l'incasso era di 28.200.000 circa.

Quindi come vede probabilmente è successo un qualcosa, poi che questa amministrazione abbia rivisto le tariffe del 2020, nessuno lo nega, non c'è nessun tipo di problema, però prima di dire che i conti del Comune si salvano perché nella casse del Comune sono entrati 28.000.000 derivanti dal Marmo, i 28.000.000 derivanti dal Marmo c'erano già anche nell'anno 2017, cioè ci sono le tabelle a mano e quindi lei le guardi, la guardi bene se no gliela proietto, se vuole glieli dico nello specifico ... glieli dico io, nel 2017 le riscossioni sono state: per quanto riguarda i blocchi di 15.609.154; per quanto riguarda i derivati 6.749.393, quindi per un totale di 22.358.548. Poi ci sono i proventi concessioni Agri Marmiferi per 5.767.363. Quindi facendo la somma pensi che si arrivi alla cifra che gli ho detto io, quindi queste sono tabelle alla mano.

Quindi prima di dire che i conti si sono risanati in questo modo forse conveniva dare un'occhiata anche un attimino agli anni precedenti di quello che era successo.

Forse necessitava anche specificare a questo Consiglio Comunale e anche alla città a questo punto, che forse nella casse del Comune ci sono entrati anche più soldi dovuti all'addizionale, che nel 2017 e 2016 era stata ridotta, e questa Amministrazione appena si è insediata ha proceduto ad aumentare l'addizionale allo 0,8 per tutte le fasce, mentre prima c'era un addizionale che era a scaglioni, di conseguenza probabilmente nelle casse del Comune sono entrati anche qualche soldino in più per quanto riguarda il discorso dell'addizionale. Così come nelle casse del Comune sono entrate anche delle somme abbastanza importanti per quanto riguarda le sanzioni alle imprese, che sono dati che sono riportati comunque nei documenti che ci sono stati messi a disposizione.

Quindi io credo che, ripeto l'amarezza di aver fatto comunque una relazione limitata per quanto riguarda il discorso dell'indebitamento che ormai sappiamo tutti quanti, il discorso dei fondi che è stato detto e ridetto, e che chiaramente sono tutti elementi di difficile, per la cittadinanza sono tutti elementi di difficile controprova, perché addirittura ha avuto il coraggio adesso di dirmi che le tabelle del Marmo le ha in mano anche lei, come ha già fatto anche l'altra volta con l'indebitamento, e quindi capisco bene che una persona che smentisce addirittura i dati che un Consigliere legge, e che chiaramente non ha acquisito per la strada, ma l'ha acquisito da dei Bilanci che grazie a Dio forse qualcosina sa anche leggere e sa anche mettere in evidenza. Mi dispiace questa cosa, perché è chiaro che negare proprio l'evidenza è una cosa veramente brutta per quanto riguarda insomma ad un amministratore.

Quindi ripeto, io credo che la discussione più che sul farsi fessa e sul dire determinate cose, quindi di aver ripristinato gli equilibri finanziari, che non è vero perché c'erano già, di aver ridotto l'indebitamento bene, si è ridotto, se ripassano 5 anni si riduce ulteriormente, di avere incrementato i fondi, che attenzione abbiamo incrementato i fondi, in quest'Aula è stato presentato un Bilancio di Previsione dove i fondi non sono stati aumentati perché non serviva, e poi sono stati aumentati in fase di Rendicontazione, quindi delle due l'una o servivano o non servivano, si faceva forse meglio a dire *“aspettiamo di avere un avanzo per poter incrementare fondi”*.

Ma la cosa più simpatica di tutto questo è il fatto che ma cosa ce ne facciamo dei soldi in cassa se la città cade a pezzi? Ma cosa ce ne facciamo? Ma non ci servono proprio a niente, ma non ci servono proprio a niente, ma quale amministratore non fa investimenti? Il problema è questo, ripeto ma gli investimenti quali sono quelli sulla carta? E saper mettere dei cartelli di divieto di accesso, dove chiaramente ci si limita le responsabilità perché c'è il cartello di divieto di accesso e quindi il problema non sussiste.

La città parla da sola, non sto ad elencare tutti i lavori che sono rimasti a metà, ma non lavori dove c'è Sovrintendenza, dove ci sono non si sa che cosa che ci possano imporre dei limiti, ripeto non mi va ma vogliamo parlare del Sottopasso di Fossola che è fermo lì da una vita? Che è una cosa che dovrebbe essere stata risolta nel giro di pochi giorni, e come quella tanti altri interventi sulla città che ci sono. Quindi forse, visto è considerato che ci sono state tutte queste grandi entrate, che c'è stata tutta questa gestione prudentiale forse è troppo, perché avere una

gestione per avere delle risorse e non poterle spendere, cioè la città deve ottenere dei miglioramenti, è inutile che si incrementino i Bilanci come e quando si vuole, e soprattutto la IMM, certo la IMM sì, per non sapere che pesci prendere si è ridotto il capitale sociale, e grazie abbiamo svincolato tutto il fondo che c'era a disposizione per coprire le perdite. Insomma io sinceramente non è che ... poi può essere anche una manovra ragionata, però non credo che sia proprio da questo che si veda un Bilancio come è andato nel 2021.

Ma ripeto a parte i numeri parla la città, parlano le opere che sono state fatte e parlano i servizi che sono stati fatti nella città. Però ripeto, non vi dimenticate che avete citato tutte le maggiori entrate dovute alla bravura di questa amministrazione, peccato che vi siete dimenticati di ricordare anche tutti gli aumenti che sono stati portati da questa amministrazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri possono prenotarsi.

Non vedo altre richieste di intervento, per cui chiudiamo il primo giro, se vuole replicare l'Amministrazione può farlo, prego Vicesindaco Martinelli.

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Io sui numeri non posso che leggerle i numeri che io ho davanti, che chiaramente anche questi non è che me li stampo io a casa, sono quelli che mi danno gli Uffici, e probabilmente abbiamo due Uffici diversi che ci danno i numeri. Allora intanto cominciamo con le entrate del Marmo, lei ha detto che nel 2017 il Comune ha incassato 28.000.000, io dalla tabella che ho qua sulle entrate in conto competenza chiaramente per il 2017 leggo 25.880.000 euro, contro i 27.250.000 del 2021, così a naso mi sembra che ci siamo 1.500.000 in più.

Un 1.500.000 in più però, facciamo attenzione che come ho detto all'inizio, e forse alla Consigliera Andreazzoli questa cosa è sfuggita nonostante la sua lunga esperienza di amministratore, mi pare che abbia fatto 10 anni l'Assessore la Consigliera Andreazzoli, dovrebbe sapere, però ancora non ha capito lei, che le entrate del Marmo dipendono sostanzialmente dai volumi di produzione, per cui è chiaro che a parità di tariffa, ma le tariffe sono diverse, se produco 930.000 tonnellate di blocchi o un'entrata se ne producono 828.176 come nel 2021 ho un altro livello di entrata ovviamente. Quindi lei mi ha preso, e sfortuna sua, probabilmente c'è inciampata su questa cosa, un anno in cui le produzioni sono state di quasi il 15% superiori al 2021. Perché nel 2017 se lei avesse controllato la tabella sulla produzione dei blocchi, si sarebbe accorta che sono stati estratti dai nostri bacini marmiferi 931.000 tonnellate contro le 828.000 del 2021, così a contributi sono 110.000 tonnellate in meno che mi pare sia un 15%, così gliela dico senza la calcolatrice, ok? Quindi abbiamo incassato il 10% in più rispetto all'anno che ha citato lei con il 15% di produzione in meno. Mi vien da dire ma di cosa sta parlando Consigliera?

Cioè sono numeri che a prima vista chiaramente si possono ... sono qua Consigliera se li vuole verificare sono le tabelle che mi ha dato, che mi arrivano mensilmente dall'Ufficio Marmo.

Quindi questi sono dati del Comune, non sono ... l'Assessore non si inventa i dati, e anche il fatto che lei utilizzi questa strategia comunicativa è abbastanza antipatica, non ha parlato del Fondo Contenzioso Dottoressa Andreazzoli, si ricorda il Fondo Contenzioso che ha lasciato lei? Era di 3.000.000 l'ha visto poi? L'ha controllato il dato del Bilancio Consuntivo del 2016? E guardi Consigliera Andreazzoli che le cause potenziali che c'erano nel 2016 sono le solite che ci sono nel 2021, sono le solite del 2021, solo che questa Amministrazione, che come ha detto lei ha dovuto aumentare le tariffe dell'IRPEF, e certo che ho dovuto aumentarle, perché ho dovuto accantonare non 3.000.000 ma 16.000.000 di cui 6.000.000 li ho utilizzati, ok? Questo per mettere in sicurezza i conti del Comune, se poi lei i conti del Comune li mette in sicurezza senza evidenziare in nota integrativa che ci sono dei contenziosi da 50/40.000.000 di euro a cui il Comune può essere chiamato in causa, certamente gli equilibri del Comune ci sono, bisogna vedere che cosa si rappresenta.

Ancora, questa Amministrazione non ha fatto le cose e si è tenuta i soldi in banca, ma cosa crede Consigliera che i soldi sono sul conto dell'Assessore? I soldi sono sul conto del Comune, ma provi lei a fare opere in pandemia, provi, quest'Amministrazione ha governato per più di metà del suo mandato con una pandemia mondiale, che non solo ha messo in crisi il Comune di Carrara ma tutte le maggiori organizzazioni mondiali sono state messe in crisi. E nonostante questo, nonostante questo, questa Amministrazione Comunale ha investito nel bene pubblico più importante per i nostri cittadini, che sono le Scuole, 2.000.000 di euro all'anno, 10.000.000, lo sapete quanto ha investito lei? 300.000 euro l'anno per 10 anni, fanno 3.000.000.

Di queste cose chiaramente non è il Sottopassaggio di Fossola che si vede, non è il marciapiede che è rotto che si vede, perché i problemi sulle Scuole poi si vedono quando arrivano i container, ed è un miracolo se nel 2017 non sono arrivati i container in alcune strutture pubbliche, che sono state drammaticamente tralasciate per anni.

Quindi prima di fare certe illazioni Dottoressa Andreazzoli ci pensi bene, perché quello che vede oggi è il risultato di un Comune che è stato amministrato male, con enormi difficoltà per più anni, e che ha subito una pandemia mondiale. I risultati non si vedono solo sul Comune di Carrara, i risultati si vedono ovunque, per anni c'è stata una campagna diffamatoria contro questa Amministrazione perché le strade erano sporche, qualcuno si è dimenticato di pensare che avevamo gli operatori di Nausicaa che dovevano fare il porta a porta sul Covid anziché fare lo spazzamento ovviamente. Questo è il tipo di contestazioni che vengono fatte, ben vengano, ben vengano, perché questo da il livello di ciò che abbiamo visto fino ad oggi, non saremo sicuramente riusciti a fare tutto quello che ci siamo prefissato, sfido io l'amministrazione che l'abbia fatto con quello che abbiamo passato, ma credo che i numeri e i risultati siano sotto gli occhi di tutti.

Per cui mi dispiace veramente che lei faccia questo tipo di illazioni, credo che potevano essere fatte delle osservazioni sicuramente più mirate su altre poste di Bilancio.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Si è prenotato il Consigliere Bottici prima, poi la Consigliera Andreazzoli.

Prego Consigliere Bottici.

**Consigliere comunale Cristiano Bottici**

Grazie Presidente.

Solo per intervenire sul fatto degli aumenti del gettito del Marmo che chiaramente ci sono stati. I numeri come dice l'Assessore sono numeri per cui si leggono. Però credo che abbia inciso anche sull'aumento l'aumento delle tariffe, quando si è fatto nel 2018 il procedimento per cui sono state alzate del 5% le tariffe, chiaramente l'aumento di quello ha portato comunque un gettito maggiore rispetto a quello che nel 2017. Credo che per forza di cose abbia inciso questa cosa, poi anche l'aumento ulteriore che è stato fatto successivamente, ricordo che l'aumento del 5% però non era stato fatto perché non era stato fatto il procedimento, perché ci doveva passare di lì a pochi giorni la tassazione blocco per blocco, per cui i procedimenti non erano stati fatti.

Io credo che abbia inciso un 5% in più, un pochino chiaramente alza il gettito dei ricavi del Comune.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Bottici.

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Allora, in merito ai numeri del 2017 io chiedo se c'è il Dirigente, il Dirigente venga in aula e venga a riportare i numeri relativi al 2017, perché lei ha delle tabelle in mano io ho delle tabelle in mano, che escono dagli stessi Uffici, le mie sono totali, quindi chiedo che ci sia una spiegazione da parte del Dirigente per confermare le cifre o chiaramente andare a controbattere le cifre che sono state dette in quest'Aula. Quindi questa è la prima richiesta.

La seconda richiesta, caro Vicesindaco lei non ha capito niente, perché io le ho detto che lei si è messo a sbandierare che i conti del Comune si sono salvati per le entrate del Marmo, non mi può venire a parlare di produzione, o parliamo di cifre in soldoni o parliamo di produzione. Se lei mi dice che sono entrati 28.000.000 dal Marmo, 30, 31, 32, basta non importa perché sono entrati se con una tonnellata o con 100 tonnellate. Lei ha detto che i conti si sono salvati per le cifre del marmo ...

*Voce fuori microfono*

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Sì l'ha detto lei ... sono sul giornale, l'ha detto lei prima.

Quindi lei ha parlato ... io ho parlato a parità di gettito non ho parlato se sono stati fatti degli interventi che possono dare un gettito potenziale maggiore o inferiore, io ho parlato a parità di cifre. Quindi su questo mi dispiace smentirla ma non mi è scappato proprio un bel niente.

In merito al Fondo del Contenzioso che lei mi ha detto quello che ho lasciato io, lei deve vedere indipendentemente poi dal fatto di chi ha lasciato e di quello che ha trovato, perché ne abbiamo

già parlato diverse volte, ha trovato anche qualcosa forse Vicesindaco. Se non fosse per altro glielo ho già detto anche un'altra volta, tutti i soldi che non ha speso l'amministrazione precedente con AREA li ha spesi lei, e mi risulta che forse sono anche cifre abbastanza importanti.

Quindi abbia quantomeno, abbia quantomeno cioè l'educazione di riconoscere in un modo o in un altro, perché io ho fatto riferimento alle cifre che sono riportate nei Bilanci, non ho fatto assolutamente nessun altro riferimento. Quindi a differenza sua mi sono rivolta soltanto alle cifre non sono entrata minimamente nel personale, quello che ha fatto lei. Quindi non è che fare lo show nel Consiglio Comunale, cioè assumere un'importanza maggiore, probabilmente forse, le ripeto bisognerebbe essere un attimino più umili e meno spavaldi.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consiglieria Andreazzoli.

Se ci sono altri Consiglieri che vogliono intervenire possono prenotarsi.

Non vedo altre richieste di intervento.

In merito alle tabelle cui faceva riferimento la Consiglieria Andreazzoli tutti i documenti sono agli atti, quindi sono quelli. Ora io non so dire a quale pagina e tabella si riferisse lei, né a quale pagina e tabella si riferisse il Vicesindaco, ma i documenti evidentemente sono quelli.

Se non ci sono altre richieste di intervento ...

*Voce fuori microfono*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ma non ritengo che sia in questo momento opportuno fare una verifica di questo ... i documenti sono agli atti, qua ci sono tutti i documenti, se volete controllare sono qua. È evidente che probabilmente parlate di due cose diverse, questo mi sembra evidente.

*Voci fuori microfono*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, ma non ho intenzione di fare un arbitro in una contesa di questo genere, nel senso che i documenti sono stampati e sono qua agli atti, ovviamente non sta a me dire chi ha ragione. Sono qua i documenti e sono agli atti, non c'è assolutamente a mio parere nessuna verifica da fare in questo senso.

Se non ci sono altre richieste di intervento io quindi passerei alle dichiarazioni di voto.

Se avete dichiarazioni di voto da fare, altrimenti mettiamo in votazione direttamente la proposta di delibera per l'approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio 2021 e relativi allegati.

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Sì prego può fare la dichiarazione di voto, Andreazzoli e poi Bottici.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Solo per comunicare che voteremo come Gruppo del Partito Democratico contro. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Bottici.

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Chiaramente anche il mio voto sarà contrario, anche perché credo che questi due anni di pandemia per quanto riguarda i lavori siano un po' ad interpretazione, visto e considerato quello che sta succedendo nel Comune di Massa, i lavori che sono stati fatti probabilmente la pandemia non li ha fermati.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto ... per la dichiarazione di voto il Consigliere Vannucci.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Una parola soltanto, perché credo che dal punto di vista formale il Bilancio mi pare che non abbia nessun problema, nel senso che non è quello il tema insomma. Il Bilancio tra l'altro è un contenuto diverso, insomma rappresenta anche il risultato di un'azione. Su questo credo che ci saranno migliori Giudici di noi nei prossimi giorni, quindi io mi asterrò da infierire o valutare o anticipare giudizi. Credo però che ci sia un dato emblematico che salta agli occhi, al di là dei conti in ordine, perché io sono convinto che siano in ordine non ho dubbi sul fatto che almeno da quel punto di vista lì ci sia una correttezza dei conti, poi sul fatto che ci sia una divergenza di opinioni rispetto al 2017 sinceramente io non sono in grado di valutarlo, ma credo che poi interessi anche poco a questo punto.

C'è un dato però che vorrei sottolineare, che per poterlo rappresentare prendo ad esempio la Marmo Macchine, cioè quando la Marmo Macchine sta ferma va meglio di quando lavora. Su questo bisogna un attimino concentrarci, è quello il segnale che dobbiamo cogliere per il futuro. E sulla amministrazione io credo che al di là della tenuta dei conti ci sia da interrogarci se le realizzazioni siano state all'altezza delle aspettative. Ma su questo credo che avremo modo di valutare e discuterne in futuro. Grazie. Il voto è contrario come sempre.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Vannucci.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto potete prenotarvi.

Non ci sono altre dichiarazioni di voto.

Quindi mettiamo in votazione l'approvazione del Rendiconto nella gestione esercizio 2021 e relativi allegati.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 4 all'Ordine del Giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli, 4 voti contrari e 1 astenuto (Consigliera Serponi).

Pertanto il rendiconto è approvato.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 4 all'Ordine del Giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*18 voti favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità.

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N° 5 ODG – AZIENDA SPECIALE REGINA ELENA – APPROVAZIONE BILANCIO DI ESERCIZIO CHIUSO AL 31.12.2021 E DEI SUOI ALLEGATI (EZ ART. 14, COMMA 8, D.LGS. 267/2000 TUEL).**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi al punto 5 dell'Ordine del Giorno, ed inviterei la Direttrice del Regina Elena la Dott.ssa Cordiviola se vuole farci compagnia qui al banco, perché abbiamo: *“Azienda Speciale Regina Elena – Approvazione del Bilancio di esercizio chiuso al 31.12.2021 e dei suoi allegati (Ex art. 14, comma 8 del Decreto Legislativo 267/2000 TUEL)”*.

Ne abbiamo parlato recentemente del Regina Elena all'ultimo Consiglio Comunale, quindi diamo la parola ... non so se vuole fare un'introduzione il Vicesindaco in quanto ha la delega anche alle Partecipate. Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Sì, ma brevemente, perché poi i numeri veramente del Regina Elena del 2021 sono totalmente inficiati dalla pandemia, abbiamo avuto sia dei maggiori, soprattutto dei minori ricavi ovviamente, a cui non sono corrisposti poi dei migliori costi, questo chiaramente si è tradotto nella necessità del Comune di intervenire visto anche le disposizioni del Governo che lo permettevano, in quanto riferibili ovviamente a costi o meglio diseconomie meglio dire legate all'emergenza pandemica. Sul resto insomma non mi sento di aggiungere altro, perché ripeto i numeri veramente nel 2021 dicono, secondo me sono molto poco significativi perché è stato un anno molto particolare.

È stato sicuramente un anno complicato dal punto di vista operativo, noi abbiamo affrontato già il tema qualche giorno fa nell'ultimo Consiglio Comunale, quindi non mi soffermo oltre se non appunto per ringraziare la Direttrice che è qui presente, ed il signor Bonotti, tutto il consiglio di amministrazione e tutto il Personale del Regina Elena per l'enorme, immane, importante lavoro svolto nel 2021.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco.

Diamo quindi la parola alla Direttrice del Regina Elena Dott.ssa Cordiviola. Prego.

**Azienda Speciale Regina Elena – Direttrice Dott.ssa Cordiviola**

Buonasera a tutti.

Scusate sono poco pratica con questi microfoni.

Io ringrazio intanto, e saluto tutti, sono qua stasera a rappresentare la struttura del Regina Elena, la nostra Azienda Speciale, invece e al posto del Dottor Profili, il nostro Presidente che è fuori città, quindi non poteva essere qua.

Io, cosa volete che vi dica, riguardo ai numeri il Bilancio l'avete già visto tutti, è già stato presentato, abbiamo fatto una Commissione poco fa, e comunque anche il Bilancio riflette quello che è stato l'anno difficile che era il 2021. Abbiamo iniziato nel 2020, dico abbiamo anche se io non c'ero, perché io sono arrivata alla fine del 2021, quindi poco vi posso raccontare di questo Bilancio se non l'ultima parte. Però comunque sono stati due anni difficili per tutto e per tutti quelli che hanno rappresentato comunque la Sanità e le strutture Sanitarie.

In questi due anni pandemici è chiaro che le spese sono aumentate per tutto quello che era il mettersi in linea e in regola con tutte le normative, le disposizioni, e tutte le emergenze che comunque sono arrivate tutti i giorni, dove non si è potuto più pianificare e bensì tutti i giorni c'era una emergenza da dover sopportare e supportare. Per cui chiaramente i numeri e i soldi sono stati spesi per poter far fronte a tutto questo. Tanto è uscito e molto meno è entrato ecco, il problema è stato quello lì, perché comunque i nostri ospiti come numero sono calati, ma sono calati fortunatamente, semplicemente perché non sono entrati quelli nuovi ecco, chiariamo intanto questa cosa qua importantissima.

Il centro Alzheimer è stato chiuso, è stato chiuso fino a settembre, abbiamo provato a riaprirlo con grande fatica, perché insomma gli ospiti hanno avuto bisogno anche di poter capire che non c'era quel pericolo e quella difficoltà del Covid dentro la struttura, quindi pian piano stiamo ritornando, siamo oggi a 12 vediamo se possiamo reintegrare, ma è normale che ... erano 24 sono diventati 0, adesso sono 12, insomma pian piano cominceremo a rientrare.

Gli ospiti oggi siamo quasi al completo, Massimo da seduto conferma, che è il mio braccio destro. Giornalmente entrano persone, abbiamo reiniziato un po' a lavorare un po' con le cure intermedie che non si chiamano più cure intermedie, ci mancherebbe, ma sono dei progetti di sollievo che arrivano da ASL, perché noi collaboriamo con l'Azienda Sanitaria e soprattutto lavoriamo con loro, perché siamo convenzionati per i progetti, per i PAI che ci arrivano da loro, e quindi anche lì rientreremo presto ai nostri 80 ospiti che avevamo prima.

Ma chiaramente tutto questo inizia pian piano con un grande sacrificio da parte di tutti, che approfitto per ringraziare, perché sono stati due anni veramente pesanti. E lo sono tuttora perché come sapete noi non abbiamo abbandonato niente di tutti quegli accorgimenti che c'erano qualche mese fa, dobbiamo continuare ad avere un check point, dobbiamo continuare ad avere gli ingressi dei parenti programmati, dobbiamo continuare a verificare il green pass di tutti, dobbiamo continuare a fare tutto come facevamo prima. Quindi Personale molto di più perché è dedicato a queste cose, tutti i DPI, insomma tutto quello che ci serviva prima ci serve ancora adesso, motivo per cui insomma speriamo di rientrare anche nei conti e nei numeri, ma sarà tutto pian piano.

Quindi ringrazio anche l'Amministrazione che ci è venuta incontro, che ci ha aiutato in questi due anni. Io mi auguro, credo anche che la situazione si stabilizzerà, comunque migliorerà, ho parlato proprio ieri con gli Uffici di Igiene Pubblica che mi dicono che ora smetteremo di fare lo screening, questo è già importante a parte la spesa dei tamponi, a parte la spesa del Personale, però vuol dire che comunque la situazione pandemica, comunque la situazione del Covid sta migliorando, sarà considerata sempre meno gravosa, sempre meno importante, speriamo che

diventi un'influenza normale oramai da considerare tale, e quindi pian piano torneremo alla vita normale.

Quindi per concludere, non vi voglio togliere altro tempo che avete già parlato abbastanza, poi io sono un mini Profili, quindi se inizio a parlare poi non la smetto più ... visto che oggi non c'è ... no, scherzo, comunque la situazione ora si sta sistemando, siamo contenti anche noi perché comunque vediamo che riusciamo a lavorare meglio, gli ospiti sono più tranquilli, iniziano a muoversi, cioè iniziano ad uscire, i parenti possono venire a prenderli e possono portarli a casa, naturalmente con tutti gli accorgimenti, questo lo dice la legge quindi noi ci dobbiamo attenere, lo dobbiamo fare, e le visite stanno reiniziando normalmente.

Quindi io mi auguro che da ora in poi la situazione vada sempre insomma in un crescendo positivo, però salvo complicazioni spero che non si debba più ritornare a quello che è stato qualche mese fa, perché vorrei ricordarvi che abbiamo finito con il Covid non meno di neanche un mese fa. Quindi insomma abbiamo lavorato molto in questo senso.

Grazie a tutti, quindi grazie all'Amministrazione che ci ha aiutato, ci aiuterà ancora me lo auguro, ce la metteremo tutta insomma. Grazie e arrivederci a tutti.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Dott.ssa Cordiviola, se vuole restare qua, magari se qualcuno dei Consiglieri avesse bisogno di chiarimenti ... grazie.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento su questa proposta di delibera?

Non vedo nessuna richiesta.

Quindi se ci sono dichiarazioni di voto potete renderle, altrimenti mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Consigliere Bassani voleva fare la dichiarazione di voto? Prego.

### **Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Grazie Presidente.

Io più che la dichiarazione di voto vorrei ringraziare a nome, faccio per mio conto, a nome nostro e di tutta la cittadinanza per lo sforzo in questo periodo che è stato fatto, sia dal Personale che ha combattuto questo virus pandemico con i nostri nonnini e le nostre nonnine che sono ospiti, e quindi hanno fatto un grandissimo sforzo e va dato al Personale tutto il nostro più sentito ringraziamento per quanto fatto.

Così come ringrazio in maniera particolare sia i Consiglieri, la Direttrice e il Presidente, che si sono sempre dimostrati disponibili in questi anni a presentarsi in Commissione per dare tutti i chiarimenti del caso ecco. Un sentito ringraziamento anche a loro, e ne approfitto per dare il nostro voto favorevole. Grazie.

**ESCE IL CONSIGLIERE BARATTINI L. (17)**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Bassani.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo altre richieste di dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera sull'Azienda Speciale Regina Elena – Approvazione del Bilancio di esercizio chiuso al 31.12.2021 e i suoi allegati.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della delibera al punto n. 5 all'Ordine del Giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

*12 voti favorevoli. 5 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli, 5 astenuti.

Mettiamo in votazione quindi anche l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della delibera al punto n. 5 all'Ordine del Giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*17 voti favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità tutti favorevoli.

Quindi la proposta di delibera sull'Azienda Speciale è approvata ed è immediatamente esecutiva.

Consentitemi di associarmi anche io ai ringraziamenti a tutto lo staff del Regina Elena, sia al Presidente che abbiamo visto all'ultimo Consiglio Comunale, poi la Direttrice, tutto il CDA, tutto il Personale che ci lavora perché fanno un lavoro veramente speciale, perché accudiscono gli anziani della città e quindi un lavoro veramente importante. Quindi grazie a tutti voi.

Questo era l'ultimo punto dell'Ordine del Giorno, chiudiamo qui il Consiglio Comunale.

Grazie a tutti e buona serata.

*\*\*\*La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle 19.53\*\*\**